

東方考古研究通訊

二零零六年六月

第6期



山東大學東方考古研究中心
Oriental Archaeology Research Center of Shandong University

《东方考古研究通讯》编辑委员会

白云翔 陈星灿 方 辉 宫本一夫 靳桂云
栾丰实 佟佩华 王 青 文德安 赵 辉

主 编：方 辉

封面设计：韩小囡

本期编辑：陈淑卿 卢建英

主办单位：山东大学东方考古研究中心

地址：济南市山大南路 27 号

邮编：250100

E-mail: arc@sdu.edu.cn

网址: www.arc.sdu.edu.cn

电话: 0531-88362904/88366149

传真: 0531-88565268

目 录

海岱地区和太湖地区史前社会复杂化进程的比较研究.....	王 芬(1)
考古发现与夏商起源研究——以鲁西南考古为中心.....	侯仰军(6)
山东出土商代青铜器研究.....	曹艳芳(10)
宋代墓葬装饰研究.....	韩小囡(15)
尉迟寺遗址及小区史前聚落形态分析.....	卢建英(22)
济南大辛庄遗址出土甲骨攻冶技术研究.....	王 华(25)
山东地区出土东周时代铜兵器研究.....	梁法伟(30)
新泰出土陶文及相关问题研究.....	卫松涛(33)
洛庄汉墓五号坑铜器铭文初探.....	刘 剑(36)
历代逸格绘画与逸格理论.....	孔 涛(38)
山东大学展示资源与博物馆陈列探索.....	高 震(40)
山东章丘马安遗址发掘获丰硕成果.....	郭俊峰等(43)
济南郎茂山路元代家族墓.....	郭俊峰等(47)
元代太中大夫中兴路达鲁花赤——拜住墓.....	郭俊峰等(50)

Contents

A Comparative Study of the Developmental Trajectory for Social Complexity in the Prehistoric Haidai and Lake Tai Regions of Eastern China.....	wangfen (3)
A Study and Discoveries of the Origin of the Xia and Shang Dynasties in Westsouth Shandong District.....	Hou Yangjun(7)
A Study of the Unearthed Bronze of Shang Dynasty in Shandong Province.....	Cao Yanfang (11)
A Study of Song Tombs Decoration.....	Han Xiaonan(17)
An Analysis to Settlement Patterns of Yuchisi Site and Yuchisi Region during Pre-History Period	Lu Jianying (23)
The Research of Preparation Methods for Oracle Bones from Daxin Zhuang Site, Jinan, China	Wang Hua (27)
The Study on Weapons of the Eastern Zhou Dynasty Unearthed from Shandong Province	Liang Fawei (31)
A Study of the Characters on Pottery Unearthed from Xintai and the Related Questions	Wei Songtao (34)
Primary Research on Inscriptions on Bronze Wares of 5th Pit, LuoZhuang Tomb of Han Dynasty	Liu Jian (37)
The Painting Art and Theories of Yige during the Past Dynasties.....	Kong Tao(39)
The Showing Resources of Shandong University and the Trace of Design and the Design of New Shandong University Museum.....	Gao Zhen (41)
The Main Achievement of the Excavation of the Ma'an Site at Zhangqiu City in Shandong Province.....	Guo Junfeng (43)
The Clan Cemetery During Yuan Dynasty at the Road of Langmaoshan in Jinan.....	Guo Junfeng (47)
The tomb of Baizhu----a Darughachi of Zhongxing Lu in Yuan-dynasty	Guo Junfeng (50)

海岱地区和太湖地区史前社会复杂化进程的比较研究

王 芬

史前社会的复杂化进程研究是近些年来考古学研究中的一个重要课题。在已建立起考古学文化发展序列和文化谱系的基础上,进一步探讨考古学的理论和方法,吸收多学科的研究成果,充分开展史前时期各主要文化区域的社会多元发展和演进过程方面的比较研究,对推进当前正在开展的中华文明起源、形成和发展这一重大课题具有重要的理论意义和现实意义。

本文的研究目的是通过对海岱地区和太湖地区史前聚落、墓葬和遗物等材料的梳理和分析,考察两个地区在聚落分布模式的变迁、社会组织结构的演化、社会分层的发展等方面的异同点,并对经济形态与社会复杂化的关系、宗教、意识形态问题以及人口、社会、资源和环境的动态关系等予以关注。总结两个地区社会复杂化进程的特质、内涵和动因问题,进而探讨两个地区是否具有各自独特的史前社会发展模式和发展道路。如果两个地区果真存在不同的发展模式和发展道路,产生这种不同的深层次原因又是什么。通过这些问题的讨论,可以充分认识东方地区在中国多元一体的文明形成过程中的地位和作用。

本文的主要研究方法有聚落考古方法、墓葬研究方法和遗物研究方法等。聚落分析主要分为三个层次:第一层次是针对聚落内部的研究,通过对典型聚落的布局、重点遗迹单位的功能、相互关系、聚落的人口规模等问题的探讨,分析聚落内部的社会组织结构及其演变;第二层次是对小区域聚落形态的研究,重点对一个小区内聚落分布特点、聚落之间的关系等问题进行探讨;第三个层次是在一个大的文化区的范围内分析聚落的分布格局。和房址资料有所区别的是,墓葬资料更适用开展社会分化、社会分层、族群划分等方面的研究。墓葬的规模、葬具使用情况、随葬品的数量和质量等指标是研究人群分化、族群关系、社会分层、财富集中、权力集中等课题不可或缺的资料。运用量化统计等方法对墓葬进行多方面分析,并通过对一些礼器性质的器物的空间分布和数量的分析,来了解当时手工业专门化程度、贵重物品的流通网络以及是否已经形成针对贵重物品的控制体系等。除了以上这些方法之外,我们还运用人口规模的统计、和人类学成果相结合等方法尽量复原当时的社会组织结构情况,并在人口、文化、资源和环境的互动作用中理解社会的动态发展。

本文共分七个部分。

一、绪言。内容包括本课题的学术意义。学术史回顾和研究现状,以及本文采用的理论、方法和主要内容等。中外的社会复杂化进程研究有着不同的学术背景,也经历了各有特点的发展历程。尽管关于社会复杂化过程的阶段划分、发展动因、发展模式等问题观点各异,但大家都认同人类史前社会经历了由简单社会向复杂社会演化这一基本发展过程,而这个过程又呈现出多线复杂的状态;这个过程并非都是连续的,有时会有断裂、有后退;这个过程不是同步的,各地会显现出自己不同的特征。本文从聚落分析入手,逐层探讨两个地区的史前社会复杂化进程。

二、第一章：地理环境背景。分别介绍海岱和太湖地区不同时期的气候和环境情况，为后面比较两个地区的社会发展状况提供环境背景，也为讨论文化和环境互动的复杂关系奠定基础。海岱地区中间高，四周低，是由山地、丘陵和平原组成的高低相错的地形组合，以流量和降雨量等为主要指标的水资源供应较为稳定。而太湖地区中间低，四周高，水网密布，整体属于较为脆弱的生态区，对抗外界干扰的能力较弱。

三、第二章：考古学文化发展序列及其对应关系。简要介绍海岱和太湖地区的考古学文化的分布、分期、文化特征、年代、类型划分等，从而为比较两个地区的经济、聚落和意识形态等提供年代和分期上的基础和依据。同时涉及海岱和太湖的中界地区的一些考古学文化。

四、第三章：农业的产生和发展。农业是新石器时代重要的生业经济类型，代表了当时的经济基础，与当地的社会发展水平和聚落类型有密切关系。从工具组合和农作物情况来看，两个地区代表了南、北方不同的农业经济体系。海岱地区的大部分区域在新石器时代早、中期阶段是以旱地农业为主，晚期阶段稻作农业逐渐向北扩展，很多地区属于旱作和稻作相混合的农业经济类型，生产工具都是适应性较强的多用途农具。在农业持续发展的态势下，产生出许多面积较大的稳定定居聚落。而太湖地区属于较为单一的水田稻作农业经济类型，虽然稻作农业在良渚文化时期发展到较高的水平，但在较为脆弱的生态区内，一旦由社会生产、社会结构、意识形态等组成的社会系统内部产生矛盾时，再加上自然灾害、外部争斗等因素，农业生产会出现较大的起伏。

五、第四章：聚落形态的变迁。从聚落和墓地材料入手，全面分析两个地区不同时期聚落的内部结构、聚落之间的关系等问题，总结它们在社会组织结构变迁、社会分化的形式和程度、社会关系的转化以及社会内部的阶层体系等方面的异同点。并在聚落分析的基础上，归纳两个地区史前社会复杂化进程的阶段性划分方案，进而考察各地区复杂社会的形成特点和轨迹。海岱地区在不同时期，聚落数量由少到多，规模由小变大，社会发展呈现稳定、连续、渐进的发展态势。虽然基层社会组织的独立性不断增强，但从整体上看，聚落内部在血缘关系上的层级性很强，晚期聚落中往往有较为明确的宗族—家族—家庭等层级结构。聚落之间由分散分布到形成聚落群、产生早期国家的发展过程，即社会由平等社会、层级社会到阶级社会的发展过程较为清晰，最终在与中原夏政体的折冲中融入文明社会的洪流。因此，海岱地区在聚落形态变迁方面体现出的是一种持续演进模式。太湖地区的马家浜和崧泽文化时期，聚落在数量和规模上的发展较为稳定，发现一些较大规模的聚落和墓地。但进入良渚文化之后，在发达的农业和手工业生产的保障下，聚落数量急剧增加，社会基层组织小型化趋势明显。大多数聚落的规模都不大，聚落内部表现在血缘关系上的层级性不强，聚落结构的稳定性较弱。以大型聚落为中心的聚落群的形成也经历了比较短的时间，另外在极具良渚特色的良渚遗址群内表现出较强的地缘特征。太湖地区在由平等社会向阶级社会的发展过程中表现出跳跃式发展的特征，在良渚文化之后社会又急剧衰落，因此，太湖地区在聚落形态变迁方面总体上表现出一种断裂式的演进模式。

六、第五章：宗教、祭祀和礼制。意识形态在社会复杂化过程中发挥着重要作用。在社会分层、王权形成的过程中，由礼俗发展而成的礼制成为维系社会层级结构的重要规则。同时礼制的产生和发展也是社会管理体系不断完善、早期国家逐步诞生过程中的主要内容之一，是显示不同区域社会发展模式、特质的重要标志性因素。海岱地区在意识形态方面表现出明显的祖先崇拜特点，礼制较多地体现在棺槨、陶礼器等方面，并多为夏、商代所继承。太湖

地区特别是在良渚文化时期，表现出明显的神崇拜特征，其大型墓葬和祭祀遗迹等显示出，良渚社会上层建筑中的王权、神权、族权三者结合得非常紧密，其礼制较多的体现在玉礼器的使用上。海岱和太湖地区在意识形态上分别表现出注重世俗和注重宗教的特点。

七、结语。把主要观点有机组织起来，总结两个地区史前社会演进过程的特质与内在机制，概括它们在发展道路和发展模式方面的共性和个性，并认识区域发展在整个中国历史背景下的普遍性与特殊性。在向国家演进的过程中，海岱地区走的是一条重世俗的稳定发展的道路，统治阶层在族权、王权和军权的结合中实现了社会权力。而太湖地区在良渚文化时期则体现出重宗教的特征，统治阶层是在神权、王权和军权的结合中实现社会权力，但是这种通过宗教信仰的号召和玉器资源的控制等方式而建立起来的权力结构显示出稳定性不强的特征。因此，海岱和太湖地区之间不同的发展模式是决定它们不同发展道路的决定性因素，前者在古国基础上进一步向方国发展，而后者则在到达顶峰之后迅速地衰落下去。

关键词：海岱地区 太湖地区 社会复杂化 社会组织结构 发展模式 比较研究

A Comparative Study of the Developmental Trajectory for Social Complexity in the Prehistoric Haidai and Lake Tai Regions of Eastern China

This dissertation compares the diverse trajectories in the prehistoric social evolution of two coastal regions in eastern China from analysis of data on settlement pattern, mortuary practice, and artifacts. Issues of social stratification are explored in light of the dynamic interaction of economy, religion, ideology, demography, and access to political and natural resources. The comparative study explores the nature of two regional developments in terms of their characteristic internal structure and impetus for change, which led to an in-depth investigation on the cause underlying the divergence in the developmental trajectories of the two regions. The study helps to reveal the role played by the coastal societies in the pluralistic social developments that contributed to the formation of Chinese civilization.

The spatial analysis is conducted in three levels. First, the study of internal structure of settlement investigates the function, scale, and internal interaction within major communities, which sheds light on the intra-communal change within a society. Second, regional level analysis reveals the distribution and range of variation of sites within an integrated local society at a regional level. Third, the macro-regional study discusses the patterns of social interaction that

contributed to the formation of a cultural area, defined by intense interregional interaction and shared cultural traits. In contrast to the settlement pattern, mortuary analysis is better equipped in revealing aspects of social differentiation and cultural identity, which are manifested in grave scale, burial treatment, quantity and quality of grave goods, as well as other key indicators. A quantitative and spatial analysis on the artifacts of symbolic importance in demarcating social rank and ritual authority further contribute to the understanding of specialization in craft production and political control over access and circulation of prestige goods.

The patterns from spatial and mortuary analysis is understood from the perspective of a dynamic interaction of demography, culture, resources, and environment. The topography of the Haidai region is characteristic of a “^” shape with the Tai and Yi mountains in the central, the hills and plains around. The rivers and rainfalls had supplied a stable water resource for agriculture during the prehistoric time. In most places of the region, the farmers relied on the dry-land agriculture in the early and middle periods of the Neolithic time; while the rice cultivation interblended with the local dry-land agriculture later. The continuous agriculture had pushed the emergence of some large-scale settlements here. However, the topography of the Lake Tai region is characteristic of a “v” shape covered by dense waters, and supplied a weak ecological zone for ancient people. The rice culture had developed to an upper level than other regions during Liangzhu period, but this single paddy-field agriculture had been quite influenced by the conflicts from the society and the nature.

The analysis of settlement patterns shows a stable, continuous, and gradual developmental pattern in the Haidai region. Although the independence of the basic-level organizations tended to be stronger, generally there were stratifications of the kinship inside the settlement, especially in some late settlements there were clear lines of clan, lineal family and stem family. It had undergone a process of equality society, stratification society and rank society before the Haidai region became a part of the whole Chinese civilization. On the other hand, the settlement patterns are of rupture and instability in the Lake Tai region. During the Majiabang and Songze periods, the settlements and graveyards were of stable number and scale; however, the number of settlements increased rapidly and the basic-level organizations were miniaturized during the Liangzhu period, with the guarantee of the developed agriculture and handicraft

industry. Following was the decline of the culture in the Lake Tai region after the Liangzhu culture. In a word, the evolvement of settlements in the Lake Tai region did not show a strong character of kinship. Instead, it was highly impacted by the geographic resources.

The ideology of people in the two regions was different in the prehistoric time. People in the Haidai region gave special adoration to their ancestors in many ways, which had been inherited by the people of Xia and Shang. While people in the Lake Tai region worshiped more to the divinities, particularly in the Liangzhu period.

In conclusion, the social evolution of the Haidai region was characteristic of a stable, continuous, and gradual developmental pattern. It resembles a hierarchical social structure organized along kinship lines, which is more organic and well integrated at all levels. The mechanism of social cohesion was the institutionalization of rites centered on ancestral worship and the emergence of a secular kingly authority, the prototype for the dynastic kingship in the second millennium B.C. These institutions were inherited and absorbed into the early states of Bronze Age China.

In contrast to the continuous model of the Haidai region, the social evolution in the Lake Tai region is characterized by rupture and instability. The regional development witnessed rapid territorial expansion, unstable social integration, and equally rapid decline and collapse. The political authority in this region shows a greater emphasis on religion. The leadership is characterized by a concentration of political, religious, and military power, which was inherently unstable, leading to its rapid decline after a brief period of apogee.

These two contrasting models characterize the general and specific developmental trajectories of the two regions in the broad context of social evolution in prehistoric China.

Keywords: Haidai Region, Lake Tai Region, Social Complexity,

Comparative Study of Social Evolution

考古发现与夏商起源研究

——以鲁西南考古为中心

侯仰军

夏王朝是目前国内学术界多数学者公认的中国历史上的第一个王朝。大禹是中华民族上古时代治水的英雄，是夏王朝的实际奠基人。夏后氏究竟起源于何地，历来众说纷纭。目前主要有三说：晋南说、豫西说、河济说。

商起源于何处，山东地区有没有先商文化，有没有早商文化，商文化东进山东地区的进展状况如何，有没有到达胶东地区，一直是学术界争论不休的问题。有些学者说，商文化是随着商王朝势力的向东扩张而出现于山东地区的外来文化。果真如此吗？

本文以鲁西南为中心利用丰富的考古资料和文献记载对夏商起源问题进行了深入研究探讨。

本文共分六个部分。第一部分绪论，讲述了本课题的缘起，对有关概念如“鲁西南”、“三代”、“先商文化”等作了界定，并对相关学术研究状况作了回顾与评介。第二部分是对20世纪30年代以来的鲁西南考古学史作了回顾。第三部分为鲁西南的考古发现与尧舜文化研究，主要内容是考古学所见四千年前鲁西南地形地貌及自然环境和考古学所见尧舜时代研究。第四部分是鲁西南考古与夏起源研究，对夏族的起源、考古学所见大禹治水、夏朝初期的政治中心进行了专题研究。第五部分为鲁西南考古与商起源研究，对商族的起源、北亳在今何地、商文化的东扩与西进进行了全方位的考察。第六部分是结语。

依据古代文献记载和考古发现的成果，笔者通过认真考察，得出以下八点结论：

一、鲁西南地区的考古活动始于20世纪30年代。科学意义上的考古挖掘则始于新中国成立后。鲁西南的文化遗存十分丰富，以北辛文化、大汶口文化、龙山文化、岳石文化为代表的一大批古文化遗址排列有序，在全国具有很大影响。

二、鲁西南地区是中华民族重要的发祥地之一，远古时代，先民们就居住、繁衍、生息在这块古老的土地上。考古发现表明，四千年前鲁西南的地形地貌及自然环境是河湖交错，林木茂密，气候湿热，水网密布，非常适合人类生存。

三、我国历史传说中的圣君，即当时的部落联盟首领尧、舜，一生虽迁徙不定，但主要活动区域都与今鲁西南地区密切相关。种种迹象表明，虞为夏朝建立前的一个朝代，至少是一个城邦国家。它的国都和疆域就在豫东、鲁西南地区。

四、夏后氏是颛顼氏族的后裔，兴起于豫东、鲁西南地区。大禹在这里治水，并奠定夏朝立国的根基。夏启利用其父大禹治水的威望，当了天下盟主，建立了夏王朝，都城在雷泽附近的古城阳。夏朝的政治中心一直与豫东、鲁西南地区密切相关。

五、从文献上看，豫东、鲁西南地区曾经是许多著名氏族的发祥地。除夏后氏之外，还

有与夏同姓的有莘氏、有扈氏、昆吾氏、豕韦氏、大彭氏，楚人、秦人的祖先都曾在这里生息繁衍过。

六、商族最早的族居地在今豫东、鲁西南地区，后来一度迁到河北省的中南部和河南省的北部，不久又迁回豫东、鲁西南地区。在商汤灭夏前，商族以今天的曹县一带为中心，积聚力量，终于一举灭夏，建立了商王朝。表现在考古学上，就是冀南、豫北的典型先商文化和岳石文化安邱堎堆类型。

七、自从大禹治理好了豫东、鲁西南地区的洪水后，这里便成了夏商周三代人口最繁庶，政治、经济、文化最发达的地区之一。夏商二代立国的基础，或者说他们的大本营，就在这里。

八、商文化在山东的东扩大约经历了两个阶段。第一个阶段截止到二里冈上层时期，商文化势力扩展至现在的济南、泰安、滕州一线，即整个鲁西南地区和鲁北地区。第二个阶段是殷墟时期，商文化在鲁北、鲁南均呈现出继续东扩的势头，但向东自始至终没有越过淮河。

关键词：鲁西南 考古发现 夏后氏 商族 商文化 起源

A Study and Discoveries of the Origin of the Xia and Shang Dynasties in Westsouth Shandong District

Most Chinese scholars agree with the idea that the Xia Dynasty is the first Dynasty in Chinese history. Yu is known as both the hero who had controlled the flood in ancient China, and the one who actually founded the Xia Dynasty. However, it has been a controversy in Chinese history as far as the origin place of the Xia tribe concerned. Today there are mainly three viewpoints among scholars: the Xia tribe originated in the southern Shanxi, in the western Henan or in the Yellow River and the Ji River basin.

There are also other controversies which focus on the Shang tribe and the Shang Dynasty. Where did the Shang tribe originate? Had there been the Pre-Shang culture and the early Shang culture in the Shandong area? How did the Shang culture expand eastward to the Shandong area? Did the culture arrive at the Jiaodong area? Is it true that the Shang culture was a foreign culture for the Shandong area, as some scholars mentioned, following the eastward outspread of the Shang Dynasty?

In my dissertation, I propose to give a thorough study on the origin of the Xia Dynasty and the Shang Dynasty, based on the combination of archaeological finds and document records.

There are six parts in the dissertation: (1) An introduction of the reason to carry out my research, the definition of basic concepts such as the southwestern Shandong area, the three ancient Chinese dynasties and the preliminary Shang culture, and the history of relevant academic study; (2) A summary on the archaeological history in the southwestern Shandong area since the third decade of the 20th century; (3) The archaeological finds in the southwestern Shandong area and the research on the age of Yao and Shun, mainly about the topography, landscape and natural environment of the southwestern Shandong area four thousand years ago, as well as a archaeological study on the age of Yao and Shun; (4) An archaeological study on the southwestern Shandong area and the origin of the Xia tribe, including a few disquisitions on the origin of the Xia tribe, the water controlling history of Yu and the early political centers in the Xia Dynasty; (5) An archaeological study on the Southwestern Shandong area and the origin of the Shang tribe, focusing on the origin of the Shang tribe, the current location of the northern Bo, the process of the eastward expansion of the Shang culture to the Shandong area; (6) Conclusions.

With the combination of historical documents and archaeological finds, the author comes to eight conclusions:

Firstly, there has been a clear archaeological culture line during the pre-historic time in the southwestern Shandong area: Beixin culture, Dawenkou culture, Longshan culture and Yueshi culture, thanks to the archaeological finds since 1930's, especially the scientific excavations after the P.R China was founded.

Secondly, the southwestern Shandong area is of great importance for the origin of the Chinese Nation. Evidences from archaeological data show that it had supplied ancient people with both the suitable natural environments and the favorable traffics four thousand years ago.

Thirdly, although Yao and Shun, the two Chinese historical legendary figures, moved from one place to another during their living time, their main living regions were linked to the current Southwestern Shandong area. There were indications that the Yu was probably a dynasty before the Xia Dynasty, at least a city-state, and its capitals and main territory were within the eastern Henan area and the southwestern Shandong area.

Fourthly, the Xia clan was a descendant of the Zhuanxu clan. It was originated and developed in the eastern Henan area and the southwestern Shandong area, where the great Yu succeeded in controlling the Yellow River

and laid the foundations of the Xia Dynasty. Qi established the Xia Dynasty capitalizing on the great Yu, his father's prestige, located his capital at Yang, an ancient city near by Leize. The political center of the Xia Dynasty had been associated with the eastern Henan area and the southwestern Shandong area.

Fifthly, according to the records of historical documents, the eastern Henan area and the southwestern Shandong area were the origin places of many famous clans, such as Youxin tribe, Youhu tribe, Kunwu tribe, Shiwei tribe, Dapeng tribe, as well as the Xia tribe. The ancestors of Chu and Qin had also once lived in this region.

Sixthly, the eastern Henan area and the southwestern Shandong area are the earliest settlements of the Shang tribe, which once migrated to the mid-southern Hebei and the northern Henan then moved back. The Shang tribe had mustered for confronting the Xia Dynasty in the current Cao Xian before Shang Tang overturned the Xia Dynasty. Then the tribe overthrew the Xia Dynasty and established the Shang Dynasty. Some princely states scattered to the Southwestern Shandong area, and played an important role in the rise and decline of the two dynasties.

Seventhly, the eastern Henan and the southwestern Shandong had become one of the most thriving cultural, political, economic centers since the great Yu succeeded in controlling the Yellow River within the region. The Xia Dynasty and the Shang Dynasty had founded their strong power in this region.

Eighthly, the eastward outspread of the Shang culture to the Shandong area had undergone two stages. The first stage dates for the upper Erligang period, the power of the Shang Dynasty extended along Jinan, Taian, Tengzhou, i. e. the southwestern Shandong and the northern Shandong. The second stage related to the period of Yin Xu, with a tendency of continuing to expand eastward to the northern and southern Shandong, until the power of the Shang Dynasty reached the Wei River.

Keywords: the Southwestern Shandong, Archaeological Discoveries, the Xia Tribe, the Shang Tribe, the Shang Culture, Origins of Civilization

山东出土商代青铜器研究

曹艳芳

研究意义：山东出土商代青铜器的时代从二里冈上层时期至商代末期，衔接较为紧密，门类庞杂繁多。廓清山东商代青铜器演变规律及各个时期的特征，从小的方面来说，有助于认识山东古代非科学发掘品的时代，有利于建构山东商代青铜器发展变化的时空框架，为山东地区各青铜文化提供可资比较的时间标尺。从大的方面来说，不仅对于认识整个山东的古代青铜文化内涵、区别及传承都具有十分重要的意义，而且对研究整个中国古代青铜器的全面和深化也具有十分重要的意义。

研究方法：立足于考古学基础研究，以古文献记载为纲目，结合出土文献（如甲骨文和金文）对山东地区出土的商代青铜器及其相关问题进行研究和探讨。

新论点、新见解和创造性成果：首次通过细致的类型学对比，确定了山东商代青铜器的较为精确的年代，建构起山东商代青铜器的年代框架；首次对山东商代青铜器进行了型式划分和分期研究，并归纳总结各期特征。综理了目前山东商代国族研究的成果，并对部分铜器所属国族提出自己的见解。主要从以铜器为主的考古学遗存角度，分别对鲁北鲁南地区商文化东进的时间、路线以及夷商文化分界及其历史背景进行相关探讨，提出商文化东进可分为滥觞期、转变期、间歇期、发展期和全盛期五期。

论文框架：全文共分七章。

第一章：绪论。第一节：选题的确定和意义，旨在明确山东商代青铜器研究的时空范围、对象和意义；第二节：研究的基础和现状，目前中原地区商代青铜器无论是相当于二里冈时代的商代前期还是相当于殷墟时代的商代后期，青铜器的年代框架均已建立起来，并不断得到完善；山东商代陶器的编年研究虽然有待完善和细化，但年代框架已经基本建立起来；山东商代青铜器研究已经取得一定成就，尤其是山东商代方国研究已经取得很多进展，以上三个方面是本文进行研究的基础和现状。第三节：研究的目的和方法，本文研究的目的是建立起山东商代青铜器的年代框架，进行分期和相关研究，运用的方法主要是考古类型学分析法，并结合相关文献如金文、甲骨文与传世古文献进行相关研究。第四节：对于一些必要问题进行说明。

第二章：山东商代青铜器组群的年代分析。第一节：鲁北地区商代青铜器组群年代分析。第二节：鲁南地区商代青铜器组群年代分析。山东商代青铜器的发表资料的通病即是年代断定失于笼统，多为“商代”、“商代前期”、“商代后期”等宽泛的结论。有鉴于此，本章分鲁北地区和鲁南地区两节，对绝大部分商代青铜器群的年代通过细致类型学对比确定了较为精确的年代，把年代确定至相当于中原地区的二里冈或殷墟时期的某期某段，建构起山东商代青铜器细致的年代框架。

第三章：山东商代青铜器的类型学研究。对山东地区出土的商代青铜器分三节进行了细

致地考古类型学的划分。第一节为青铜容器的分型定式，包括鼎、甗、鬲、簋、豆等食器类，爵、觚、觶、角、罍、壺、尊、卣、方彝、盃、斗等酒器类和水器类（盘）等三类青铜器。第二节为青铜乐器的分型定式，主要为铙、铃两类器物。第三节为青铜兵器的分型定式，主要包括钺、戈、矛、刀、镞等五类器物。本章的重点在于对山东地区出土的商代青铜器按器类分别进行了类型学划分，初步归纳了各类器形的演化规律，并对山东商代见诸资料发表的青铜器按类列表分定型式。

第四章：山东商代青铜器分期与特征。第一节为山东地区出土商代青铜器的分段和年代研究。第二节主要总结各期青铜器的主要特征。本章重点把山东商代青铜器分为六段，年代分别相当于二里冈上层至殷代末期，并在总结各段青铜器特征的基础上把六段归并为三期，第一期相当于二里冈上层晚段至殷墟一期；第二期相当于殷墟二三期；第三期年代相当于殷墟四期至商末，并就各期各段青铜器的分布范围、器类组合、纹饰、铭文等特征进行详细归纳和分析。

第五章：山东商代青铜器铭文所见国族研究。第一节为鲁北地区商代青铜器所见国族分析，第二节为鲁南地区青铜器铭文所见国族分析。本章重点对山东商代青铜器铭文所见国族研究的现状和成果进行了综理，并在此基础上，尝试对苏埠屯、泗水窖壩堆、邹城西丁、滕州种寨等几批青铜器的国族等问题提出自己的见解。

第六章：相关问题的探讨。本章中重点从以铜器为主的考古学遗存的角度对山东地区商文化东进进行了细致地分析和研究。第一节：山东地区商代族属与考古学文化，主要探讨了商代时期山东考古学遗存与族属关系的问题。第二节：山东地区商文化东进，重点分鲁南和鲁北两个地区探讨了商文化东进的路线及时间问题。第三节：山东地区商文化东进的历史背景分析，旨在结合古代文献，重点对商文化东进的历史背景进行了详细分析，提出商文化东进可以分为滥觞期、转变期、间歇期、发展期和全盛期五个阶段。

第七章：结语。重点总结了对本文的山东出土商代青铜器研究所得出的主要认识，并对今后研究的方向和主要问题进行了展望。

关键词： 青铜器 山东 商代 年代与分期 商文化东进 国族

A Study of the Unearthed Bronze of Shang Dynasty in Shandong Province

Significance of the research: The time of the bronze of Shang Dynasty found in Shandong province is linked up tightly. It can be from the toplayer of Erligang to the end of Shang Dynasty. On the other hand, the kinds of the bronze is various ,almost including all the kinds of bronze found in Henan, the center of Shang Dynasty. Raveling the evolvement rule of every ages of the bronze has very important significance. Firstly, it can help us cognizing these bronze

without scientific excavation, establishing the age frame of the bronze, and offering a time criterion of the research of Shang Dynasty of Shandong. Secondly, it can be of a vrry importance of deepening our cognition of the ancient bronze and the ancient history.

New idea , view and creative conclusion : Fisrt, it is the first time of the accurate age frame of the bronze of Shang Dynasty found in Shandong province. Second, it is also the fist time of the type and phrases study of these bronze.Third, On the base of bronze study, consulting some correlative history literature, we bring forward that the course of the culture invasion of Shang Dynasty to Shandong from the west to the east can be divided into four phrases: the beginning phrase, the climacteric phrase, the expanding phrase and the florescence phrase. At last, we make a comprehensive view of the ancient leuds of of Shang Dynasty in Shandong, and bring forward some new ideas of myself.

This thesis includs seven chapters.

Chapter one : introduction.

Section one: Mainly Introduce the bringing forward and the choosing of the research, make clear the space, the time and the main objects of the thesis.

Section two: analyzing the base study of the thesis, the research of bronzes of the center area of Shang Dynasty has established an accurate and consummate time frame, the research of the pottery of Shandong has got great development. and the research of bronze of shandong has also got some achievement, all of thses make up of the bases of my research.

Section three: Introduce the aim of my thesis and the main method of the research. The aim is establishing the age frame of the bronze of Shang Dynasty found in Shandong, making their developing rule clear and probing into some correlative questions. The main methods used in this thesis includes the archaeological typology, the culture elements analytical method, and the philology.

Section four: giving some interprets on the necessary questions.

Chapter two : age analyse of the bronze of Shang Dynasty found in Shandong.

Section one: age analyse of the bronze of Shang Dynasty found in the north of Shandong.

Section two: age analyse of the bronze of Shang Dynasty found in the south of Shandong.

The common fault of most of the bronze material report is the age of them being too general, what they often say is “belong to Shang Dynasty”, “belong to the early of Shang Dynasty ”,or “belong to the late of Shang Dynasty”.So in this chapter, we mainly discuss the accurate age of almost all the bronze of Shang Dynasty found in Shandong, by contrasting them with those found in Henan .

Chapter three: typology research of the bronze of Shang Dynasty found in Shandong.

Section one: typology research of the bronze container.Section two: typology research of the bronze musical instrument.Section three: typology research of the bronze weapon.

In this chapter,we discuss the four types of bronze: cooking utensils, wine utensils, weapons and musical instrument. Altogether we do typology analyse on 23 kinds of bronze, such as the Ding pot, the Yan pot, the Lei vessel, the Jue cup and so on. On every kind, we try to make a form to illuminate what the type of those we haven't discussed belong to. And we also sum up the evolvement rule of them.

Chapter four: the phrases studying of the bronze of Shang Dynasty found in Shandong.

Section one: the bronze is divided into six stages, the age of them can be corresponding to those found in Henan, from the toplayer of Erligang to the end of Shang Dynasty. Then we sum up the main character of each stage.

Section two: on the base of the analyses of each stage, the bronze is divided into three phrases. The age of phrase one is from the toplayer of Erligang to the phrase one of Yinxu. The age of phrase two is from the phrase two to the phrase three of Yinxu. And the age of phrase three is from the phrase four of Yinxu to the end of Shang Dynasty. In the thesis we sum up the distributing, the compounding of the bronze, and the character of the vignette and the inscription of each phrase.

Chapter five: ancient leuds studying of Shang Dynasty of Shandong

Section one: ancient leuds studying of Shang Dynasty in the north of Shandong.Section two: ancient leuds studying of Shang Dynasty in the south of Shandong.in last chapter, we focus on makng a comprehensive view of the ancient leuds of Shang Dynasty in Shandong, and trying to bring forward some

new ideas of myself on some bronze, such as the bronzes found in Subutun of Qingzhou, Jiaogudui of Sishui, Zhongzhai of Tengzhou, Xiding of Zoucheng, and so on.

Chapter six: studying on the culture invasion of Shang Dynasty to Shandong from the west to the east.

Section one: mainly discuss the leud of the archaeological civilization of Shang Dynasty in Shandong province, different kinds of Dongyi clan are the creator of the archaeological civilization of shandong, but in the Dynasty Shang, they encountered great culture invasion from the Shang Dynasty. At last, they lost the possibility of developing on their own, and disappeared in history.

Section two: discuss the quomodo and the boundary of the culture invasion of Shang Dynasty to Shandong from the west to the east. Giving our emphases on the rute and the course of the culture invasion, bringing forward that the culture invasion in both the north and the south of Shandong has two ruts, one is masterstroke, the other is subsidiary rute.

Section three: consulting on some historical literature, we focused on the context of the culture invasion of Shang Dynasty to Shandong from the west to the east, bringing forward that the course can be divided into four phrases: the beginning phrase, the climacteric phrase, the expanding phrase and the florescence phrase.

Chaprtter seven: conclusion

In this part, I summarize the main viewpoint and cognition of the thesis, and give some outlook and suggestions on the bronzes studying of Shandong.

The study on the bronze of Shang Dynasty found in Shandong is just begging, limiting to the actual information and the profundity of the research, a lot of questions can not be raveled out successfully, and some questions need arousing more attention of the research field. The study of mine can only on the base of archaeological research on the current information, consulting some historical literature and inscription on the bronze and augural bones of that time. There must be a lot of mistakes in my thesis, and I'm in great eager for some criticism and directions to deepen my cogjition.

Keywords: Bronze Studying, Shang Dynasty, Shandong Province,

Age and Phrase, Culture Invasion , Leuds

宋代墓葬装饰研究

韩小囡

近年来,古代墓葬装饰研究逐渐得到考古学及美术史界的重视。继汉、唐之后,宋代是墓葬装饰发展的又一个高峰,但是面对丰富的考古资料,研究工作则相对滞后和薄弱。本文试图在系统整理宋代砖石雕壁画墓资料的基础上,进行分区与分期研究,建立宋墓装饰发展的时空框架,总结其时代性及区域性特点,探讨其渊源问题,结合历史文献及相关图像资料对典型题材及图像系统进行解读,并尽可能讨论它在文化史、社会史层面的意义。

本文针对一段较长历史时期的墓葬装饰进行综合研究,因此研究方法的设计大体分以下几个层次。一是利用传统考古学的类型学方法对墓葬资料进行分类梳理,寻找其阶段性和地域性变化,在此基础上进行分期与分区,这是最基本的工作,为之后的讨论建立一个时空的平台。二是结合文献及相关材料,探讨宋墓装饰的发展过程及渊源等问题。三是运用图像学等方法对墓葬装饰的功能与意义进行解读,从而复原图像与墓葬本身的关系,以及图像与丧葬意识和行为过程的关系。最后将墓葬装饰研究与宋代社会、文化相链接,以期对复原当时的社会、文化有所帮助。

全文共有九个部分,首先在绪论中对选题意义、研究对象及概念界定、研究目的及方法进行说明。宋墓装饰着重体现了民间层面的文化艺术和行为观念,对它的研究必将弥补宋史中对民间层面的社会史、文化史和美术史研究的不足。

第一章介绍了宋代砖石雕壁画墓的发现情况,并对宋墓装饰研究进行了学术史的简要回顾。本文搜集到已发表的宋代砖石雕壁画墓共 240 余座,包括发掘报告推测为宋末金初的一部分中原北方地区墓葬,其中以近 30 年内的发现较为集中。尽管宋墓资料如此丰富,但无论是考古学还是美术史的研究者都没有将过多的目光投向宋墓装饰,颇具研究性的《白沙宋墓》考古报告和新近出版的《宋元明考古》中的相关论述是目前国内较全面地研究宋墓装饰的代表。

第二章宋墓装饰的分类研究主要以墓葬形制、装饰布局及内容为分类依据,分类目的是将繁杂的资料条理化,总结各类型的时间、空间分布特点,为分区与分期提供具体参照。墓葬形制分类首先按照建筑材料不同分为砖室墓、石室墓、砖石混筑墓、土洞墓四大类,每一类又按照墓室多少分为单室墓、双室墓、多室墓,之后再依据墓室平面形状、墓室排列方式、墓室尺寸大小、墓顶形制等参数划分型、式,以体现墓葬在形制、规模等方面的具体差异。墓葬装饰的布局分类十分概括,主要是体现装饰在墓葬中分布范围的大小及位置差异。墓葬装饰内容的分类尽量避免简单而生硬的分割,在考虑直观上造型区别的同时,更多兼顾其在墓葬中的位置及内在联系,主要体现装饰内容在功能及意义上可能存在的差异。根据目前的发现及认识,将宋墓装饰内容分为 13 类:一、仿木建筑装饰;二、家具陈设装饰;三、墓主像;四、启门图;五、备侍图;六、门吏武士;七、乐舞杂剧;八、鞍马轿舆;九、升天及祥瑞;十、孝行故事;十一、四神、十二神及二十八宿;十二、日月星辰;十三、进奉与劳

作。

第三章以第二章的分类结果为具体参照，对宋墓装饰进行分区与分期，总结各区及各期特点。本文将两宋砖石雕壁画墓划分为北方、南方两个大区，其中北方又可分为5个小区，分别为：（一）、豫中、晋西南地区；（二）、晋东南、晋中及豫东北、冀西南地区；（三）、冀中鲁北地区；（四）、陕甘宁地区；（五）、豫西南、鄂北及皖西地区。南方可分为3个小区：（一）、江苏及赣北地区；（二）、川渝贵地区；（三）、福建地区。宋代各地区墓葬装饰的发展演变不均衡，地域差异较大，因此在分期时依然要考虑分区的因素，将南、北两大区域分开讨论，以有确切纪年的及相对年代比较确定的墓葬为主要参照，使分期结果较为客观。北方地区墓葬装饰大体分为前后两期，前期相当于北宋太祖建隆元年至神宗元丰八年（公元960年—1085年），可分为三个阶段：初始阶段，相当于北宋太祖建隆元年至太宗至道三年（公元960年—997年）；萌芽阶段，相当于真宗咸平元年至仁宗嘉祐八年（公元998年—1063年）；发展阶段，相当于英宗治平元年至神宗元丰八年（公元1064年—1085年），后期相当于哲宗元祐元年至钦宗靖康二年（公元1086年—1127年），是北方宋墓装饰的成熟期和鼎盛期。南方以川渝贵地区为主将墓葬装饰划分为三期：第一期，北宋初至神宗元丰八年（公元960—1085年）；第二期，哲宗元祐元年至南宋孝宗乾道九年（公元1086—1173年）；第三期，孝宗淳熙元年至南宋末（公元1174—1279年），其中将第三期又分为前后两段：前段，孝宗淳熙元年至宁宗嘉定十七年（公元1174—1224年）为鼎盛阶段；后段，理宗宝庆元年至南宋末（公元1225—1279年）为衰落阶段。在本章的最后，笔者结合实际对分区与分期研究进行了方法论上的反思。

第四章主要对宋墓装饰的发展演变过程进行总结，阐述区域差异与时代差异的重叠，探讨了造成这些差异的历史文化背景。宋墓装饰地域性差异非常突出，这与其在社会中下阶层的流行有着直接关系，在这一阶层中，决定墓葬中图像内容和配置的不是国家制度，而是风俗、家族传统甚至工匠技艺的传承。宋墓装饰在地区间的多样化，成因十分复杂，本文从文化习俗交流的角度将其归纳为两个方面，即两京风尚的发散与中原衣冠的南渡，并结合文献史料进行了具体论述。

第五章对宋墓装饰渊源进行探讨，主要围绕仿木建筑雕饰展开，因为它是早期宋墓装饰的主要内容，也是之后宋墓中最普遍的装饰。第一节首先讨论了由唐入宋墓葬装饰的嬗变，指出晚唐、五代墓葬装饰的巨大变革，即仿木建筑及家具雕饰的出现。第二节回答了晚唐至宋墓中仿木建筑雕饰的来源问题，主要与隋唐时期的地上建筑——仿木砖塔的装饰相联系。塔与墓在功能上有重叠，对坚固性与永久性都有较高的要求，唐宋之间，塔与墓在平面形状及装饰上先后出现了相同变化，结合文献记载和相关考古资料的印证，可以推断仿木建筑雕饰在晚唐墓葬中的出现以及在宋墓中的流行，最早应是受到地上仿木砖塔建筑装饰的影响。由是，对于为何会在墓室这样一个封闭的内部空间中用砖石雕来表现仿木构建筑的外部结构，也就有了较为合理的解释，建筑技术和装饰形式的平移造成了这一空间上的矛盾性，也许并不代表什么特别的含义。

第六章是对宋墓典型装饰题材及装饰体系的解读。第一节对汉代至宋代的墓主夫妇坐像进行了考察，指出墓主夫妇坐像采用什么样的角度似乎与墓葬中的拜祀活动有关，看似相同的题材，在不同历史时期，其图式及寓意有可能会发生微妙的变化。第二节讨论启门图这一有意味的装饰形式，首先论证了启门题材一直未超出丧葬的使用范围，将北宋墓葬中所出几

面铜镜上的图像与唐宋时期大众文学故事进行对照分析可知，铜镜图像中的启门图是与代表另一个世界的宫殿建筑联系在一起，在整个图像中起到了情节与构图上的双重连贯作用。第三节主要以河南新密平陌宋墓为例，对典型墓葬装饰体系进行解读，将引度升天、孝行故事、启门图等装饰内容置于整个墓葬空间中，综合考虑其寓意及相互关系，由此对宋墓装饰所反映的民间信仰及观念有了较明晰的认识——它糅合了儒家慎终追远的孝道观、佛教的轮回因果报应观念和民间道教的鬼神观念，体现了一种有别于前代的具有世俗情结与人间情怀的死后观，它对死后世界的具体描绘是宋代民众理想生活样式的折射。

第七章探讨了一些相关问题，诸如宗教视觉资源的共享、砖石雕壁画墓所反映的宋代民间葬俗以及对墓主阶层及社会背景的分析。

最后一部分为结语，在提纲挈领总括全篇的同时，也提出了宋墓装饰研究仍待解决的问题，供大家继续讨论。

关键词：宋代 墓葬装饰 分区与分期 渊源 功能与意义

A Study of Song Tombs Decoration

Recent years have seen an increasing interest in the decoration of ancient Chinese tombs among the archaeologists and art historians. The tomb decoration of Song times marks another climax, posterior to the development achieved during Han and Tang times. The dilemma scholars encounter now is that relevant studies have far lagged behind the wealth of archaeological materials. This dissertation attempts to analyze the regionalism as well periodization of Song tombs on the basis of a systematic study of tomb sculpture and mural. Furthermore, within the temporal-spatial framework thus constructed, the dissertation summarizes the distinctive features exemplified in each region and period, traces the origins of these feature, and finally, seen together with the ancient texts and other visual materials, conducts an in-depth reading of some decorating images typical of the time. The ultimate goal of the dissertation is to lay a foundation for further research regarding the role that tombs played in Song cultural and social practice.

Given the wide time span it has included, this dissertation has the following methodological considerations: One, it uses traditional archaeological typology to categorize the raw materials in order to look for the temporal as well as regional variations. What follows is a study of regional distribution and periodization. I take the goal of this stage of research to be constructing a basic

yet necessary temporal-spatial platform for further research; second, in conjunction with textual studies, the dissertation analyzes the development and varied origins of Song tomb decoration; third, the dissertation adopts art historical methods such as iconography/iconology to read the meaning and function of decorative motifs for the purpose of reconstructing the relationship between decorative motifs and tombs themselves and between images and funerary rites; finally, it links the tomb to the larger Song social and cultural phenomena, hoping to contribute on-going cultural studies of the Song society.

The dissertation consists of nine sections.

In the preface, I introduce the topical relevance of a study on Song tombs, the subjects as well as goal of the study, and methodology.

In chapter one, I first survey the discoveries of brick, stone and mural tombs of the Song. A brief historiography is to follow. 240 tombs that have been published up to date have been included in the dissertation, most of which have been opened in the past three decades. Some are considered to have been produced at the late Song and early Jin time. Within this vast body of materials, scholarly attention has rarely been paid, among both archaeologists and art historians, to the decorative motifs and programmes in these tombs. In China, the erudite archaeological report *Baisha Songmu* and the newly published *Song Yuan Ming Kaogu* are among those rare examples.

In chapter two, I categorize Song tomb decoration based on tomb configurations, the distribution of the decorative motifs, and the contents of the decoration. This is done under the premise that only a clear temporal-spatial framework can make possible the further discussion of regional distribution and periodization. Under the category of tomb configuration, I adopt three criteria for typological studies: in terms of building materials, these tombs can be divided into four types, including brick tombs, stone tombs, tombs made of both brick and stone, and vertical pits; with respects to the numbers of tomb chamber, there are single-chambered tombs, double-chambered tombs, and multiple-chambered tombs. Under these categories, tombs are further divided into types and sub-types based on the variations in floor plan, the way chambers are arranged, the size, and the configuration of the ceiling. In contrast, study on the category of the distribution of decorative motifs is relatively brief, mainly intending to highlight their distribution and locational variations. Typological analysis of decorative contents attempts to avoid a simple and rigid approach, giving much attention to the formal features as well as the internal connection

among the motifs in one tomb so as to emphasize the possible variations of these motifs that are present in their function and meaning. With our current knowledge, there are 13 types of decorative motifs seen in Song tombs: 1. architectural decoration imitating the wooden architecture; 2. architectonic furniture also imitating wooden structure; 3. portrait of the tomb occupants; 4. image depicting a figure opening the door; 5. attending scene; 6. guardians and warriors; 7. drama and other entertaining scenes; 8. horses and sedans 9. celestial ascent and other miraculous scenes; 10. stories relating filial piety; 11. the four cosmic animals, twelve calendrical animals, and twenty eight lunar lodges; 12. the sun, moon, and stars; 13. offering and working scene.

On the basis of chapter two, chapter three concerns the regional distribution and periodization of Song tombs. I divide tombs of Song times into two major regions: the northern region and the southern region. Within the northern region, five sub-divisions can be further seen, they include: 1. Central Henan and Southwest Shanxi; 2. Southeast Shanxi, Central Shanxi, northeast Henan, and Southwest Hebei; 3. Central Hebei and northern Shandong; 4. Shaanxi, Gansu, and Ningxia; 5. Southwest Henan, Northern Hubei, and Western Anhui. The southern region can be divided into three sub-regions: 1. Jiangsu and Northern Jiangxi; 2. Sichuan, Chongqing, and Guizhou; 3. Fujian. The tomb decoration of Song tombs developed unevenly among different regions. Thus the regionalism remains an indispensable element in discussion of their periodization. We choose to discuss the periodization of the two major regions separately in order to achieve a relatively objective result. Tombs with either exact or relatively certain date serve here as the prime objects. The northern region thus may be divided into a former period and a latter period. The former, roughly from 960 AD to 1085 AD, has three phases: the early phase began, approximately, in 960 AD and ended in 997 AD; the developing phase falls under the time span from 1064 AD to 1075 AD; and the last phase, when the northern tomb decoration witnessed maturity, roughly began in 1086 AD and saw its end in 1127AD. Three phases can be discerned in the south, seen chiefly from tombs of Sichuan, Chongqing, and Guizhou. The first phase began in 960 and ended in 1085; the second phase began in 1086 and ended in 1173; the last phase began in 1174 and ended in 1224. This last phase can further be divided into two phases: the former, from 1174 to 1224, marked the climax of development of tomb decoration in this region; the latter, from 1225 to 1279, by contrast, saw the decline of decoration tombs. The last section of this chapter reflects upon typology and periodization as methods to approach tombs when viewed in historical reality.

Chapter four summarizes the historical development of Song tomb decoration, highlights the interrelationship between regional and temporal variations, and analyzes the historical contexts that elicited variations as such. The prominent regional variations reflected in Song tomb decoration may very possibly have had to do with its popularity among people from the middle-and-lower strata of the society. Consequently, it might not be national institutional prescriptions that functioned as the key elements in determining the specific decorative motifs and their combination; rather, it might be due to local customs, familial tradition, and even lineage of artisans. Some complicated elements that came together made possible the diversity of tomb decoration. From the perspective of cultural communication and based on textual analysis, this chapter proposes two major elements: on the one hand, it was the dissemination of fashion from the two capitals; on the other, it was the southward immigration of the northern elites.

Chapter five centers around tombs with decoration imitating wooden architecture—a form considered to be the earliest in Song tomb decoration and remained popular till the end—so as to trace the origin of Song tomb decoration in general. In section one, I reveal the unusual features seen during the Tang-Song transitional period, among which decoration imitating wooden architecture and furniture might be viewed as the most revolutionary. In section two, I try to trace the origin of this type of tomb decoration. I posit that its ultimate source should be located in a type of above ground architecture, namely, Buddhist brick stupa with decoration imitating the wooden structure that itself first emerged in Sui-Tang China. The overlapping function between stupa and tomb, which required both to be built as solid and sustainable as possible, elicited the parallel formal development between these two kinds of architecture. Both textual and archaeological records testify the impact of Buddhist stupa of this type on the emergence of similar formal feature in the tombs of the late Tang and Song period. This, in turn, may account for the presence, within an enclosed interior space, of a formal solution that had been traditionally used for outside decoration. The ensuing contradiction due to the parallel borrowing between types of architecture may or may not have possessed meaning of significance.

Chapter six tries to read some typical decorative motifs and some underlying ‘decorative genealogy’ seen from Song tombs. Section one concerns the image of sitting couple, who are the tomb occupants, the examples of which come from tombs from Han through Song. I posit that the different postures adopted by the couple may have reflected different sacrificial rites that occurred

inside the tomb. Different historical circumstances may have given rise of nuanced difference in formats and meaning. Section two regards a unique motif, that is, a woman opening the door, in decorated tomb. Evidence indicates that this motif was never adopted outside the funerary ambient. A historical parallel of the motif carved or painted in tomb comes from several bronze mirrors of the Northern Song. In comparison with Tang-Song folk literature, we may infer the liminal role that motif of this kind was thought to play symbolizing the palaces in the beyond. In the overall decorative schema, it serves that transitional function in terms of both episodes and composition. The third section takes the Xinmo Song tomb, located in Xinmi (Henan), as a classic example to come to terms with decorative schema of Song tomb decoration. Placing such motifs as celestial ascent, filial piety, and a woman opening the door in a unified tomb space, I propose a comprehensive and interdependent approach, through which we may achieve a clearer picture of Song folk beliefs. The picture, I would maintain, is a hybrid one incorporating Confucian notion on filial piety, Buddhist notion on the cause and effect, and folk/Daoist notion on the divine and the ghost. This hybridism in turn embodies a distinctive Song mentality that took departure from the past, a mentality placing great concerns on this world reality. The portrayal of the afterworld is, to a certain degree, reflection of this Song folk ideal.

Chapter seven discusses some issues related to Song tombs, such as the shared visual repertoire among different religious orders, Song popular funerary rites reflected in Song tomb decoration, as well as the class and social background of Song tomb occupants.

The dissertation concludes with a brief summary of the precedent discussion and points out inquiries that remain to be answered in future studies of Song tomb.

Keywords: the Song Dynasty, Tomb Decoration, Regionalism and Periodization, Origin, Function and Meaning

尉迟寺遗址及小区史前聚落形态分析

卢建英

中国考古学产生近九十年以来,研究方法不断改进,研究领域不断扩大,研究内容也不断深入。作为一种研究方法的聚落考古学,其理论与方法也不断成熟,相关研究成果呈现越来越丰富的趋势,聚落考古逐渐成为目前史前考古学研究的主流。理论、方法的日益成熟和研究成果的不断积累,要求聚落形态研究向多层次、多角度的方向发展,研究内容更加深化,研究角度更加细化。因此,针对某个遗址或某一小区的所谓个案研究已越来越受到学者们的重视。鉴于此,笔者欲采用聚落考古的方法,对皖北地区的尉迟寺遗址群进行分析和讨论,以求有助于加深我们对整个淮河流域史前文化的认识和理解。

本文的“尉迟寺小区”,主要指安徽淮河北侧支流涡河与浍河之间的区域。小区中史前时期的聚落遗址主要包含尉迟寺及其周边的十几处新石器时代遗址,这些遗址的文化面貌以大汶口文化晚期至龙山文化时期为主,尉迟寺遗址居于相对中心位置,构成一个空间位置关系较紧密的、呈扇形分布的聚落共同体。

文章首先简要介绍了有关尉迟寺遗址及其所在小区的研究背景、相关研究成果以及论文的研究方法与研究角度。同时,考虑到环境因素在古代文化发展中所起的重要作用,在论文开篇便对其所处的淮河流域以及皖北地区的自然地理环境以及气候条件等方面进行了简要分析,并进而通过考察考古遗址中的动植物遗存对其加以论证,为下一步有关聚落形态的讨论奠定基础。但是,需要指出的是,由于论文分析的重点并不在此,所以,有关环境因素在古代社会文化发展中的重要影响并未展开具体讨论,这还有待于今后论文的进一步修订。

文章核心部分利用大量笔墨,对尉迟寺遗址内部聚落形态进行具体考察与分析,得出结论,即尉迟寺遗址的社会组织结构大体存在核心家庭—大家庭—家族—宗族四个层次。房址与墓葬的分布以及出土器物组合等情况反映出个体家庭作为社会基本单位,独立性越来越强。这种独立性在遗址发展的第2阶段表现得已经十分明显,从室内器物组合来看,核心家庭已不仅仅是独立的消费单位,可能已经开始向独立生产单位的方向发展。但是,作为消费单位与生产单位的独立程度是否相同目前还无法判断,因为仅仅依据室内均存在生产工具无法确定这种生产独立性是相对的还是绝对的。不过,考虑到遗址所处的时代背景以及聚落的发展程度和房屋布局,这种独立性应该仍包含于集体生产之中,可能只是“相对”独立的生产,即部分的独立,一些规模较大或者难度较大的生产活动可能仍以家族或者整个聚落为单位进行。经济关系上的依赖性除血缘关系以外促使聚落内部成员相邻而居的另一个重要原因。

社会关系方面的特征表现为,遗址从第2发展阶段便出现了成员或者家族之间的差别,到大汶口文化时期的第3发展阶段差别继续加大。这种社会成员或者家族间的差别不仅表现在财富拥有量和居住位置等方面的不同,在墓葬的规模以及随葬品的数量与质量上,社会成员之间也表现出一定的差异。考虑到尉迟寺遗址聚落整体发展的程度较低,社会财富并不十分丰富,社会财富的人均占有量相对较低,因而,成员间的差异性不能仅凭财富的拥有量来

衡量, 还应考虑其他因素, 如墓葬形制和墓葬规模等。有些墓葬的随葬品虽然相对较少甚至没有, 但却采用了与众不同的埋葬方式(使用二层台的墓葬形式, 这种墓葬形式在整个遗址中的数量不多, 存在不普遍), 这种差别应该是有意识行为, 可能是为了表现墓主人社会地位的与众不同: 墓葬主人可能拥有较特殊的受人敬仰的社会地位。但是, 社会成员间财富占有量的微小差别不仅说明社会整体发展的落后性, 同时也从侧面说明社会上还未产生真正带有普遍意义的阶级差别与对立。虽然社会的潜意识已表现出人际关系的实质性差别, 但社会财富的匮乏未给这种等级差别意识提供进一步发展的温床, 总体来看社会还处于一种社会成员相对平等的发展阶段。

尉迟寺遗址表现出的社会发展特征同样适用于整个小区聚落形态的分析, 因为它的存在并不是孤立的。聚落内部特征必然或多或少地反映所在地区社会发展的大背景, 而且受这种大范围的时代背景的影响和制约。此外, 从小区内的遗址面积之间的差别也可体会到当时社会发展的等级性已经出现。大型围沟环绕的尉迟寺遗址, 无论从地理位置还是从聚落规模上都表现出“中心遗址”的风范。在整个皖北地区, 与尉迟寺遗址群同时存在的还有西南和东北两个聚落群, 这两个遗址群内同样存在大型或较大型遗址, 即地区性中心遗址。从遗址数量以及它们之间的空间位置关系来看三个聚落群在当时是平等发展的。这一点从另一角度说明尉迟寺遗址在史前时期仅仅是一个地区性中心聚落, 即使在它发展的黄金时期也只是在其所在的小区内部拥有中心聚落的地位, 到龙山文化时期更没有实力在更大范围内保持它的核心地位。龙山文化时期, 皖北地区的遗址数量大幅度增加, 遗址分布范围、单个遗址规模也较大汶口文化时期有所扩大, 如宿县小山口、古台寺、芦城子, 萧县花家寺以及灵璧县玉石山遗址等, 这一时期的尉迟寺遗址已失去了昔日的辉煌, 走向衰落。

关键词: 尉迟寺遗址 尉迟寺小区 史前时期 聚落形态

An Analysis to Settlement Patterns of Yuchisi Site and Yuchisi Region during Pre-history Period

In recent years, the theory of settlement archaeology becomes more and more mature and the fruits of the related researches get more abundant. The case study on the settlement pattern has come into being a tendency of the development of related researches. At the same time, the large-scale architecture of houses from Yuchisi site arouses the attention of researchers and becomes new important data of the settlement pattern in the Neolithic period, especially in Dawenkou culture period. The thesis discusses problems about settlement patterns according to the study of Yuchisi site and Yuchisi region.

The thesis has six main parts.

Part I introduces the background of research and current studies of Archaeological Cultures in Northern Anhui, and at the same time defines the range of space-time.

Part II reviews the history of researches on Yuchisi site and Yuchisi region, and explains the points and methods of this research.

Part III discusses the environment and climate during the prehistoric period in Northern Anhui. The existence and development of human are closely linked with the environment and climate, especially in the prehistoric period, which are the basis of following analysis and research. So before outspreading in-depth discussion, the thesis introduces the environment and climate simply and then makes a demonstration through the relics of animals and plants from the involved archaeological sites.

Part IV analyzes the settlement pattern of Yuchisi site, which is the core of the thesis. This study is carried out by examining different cultural phases of the site. By comparative analysis of the houses, the burials, the big round trench and the unearthed relics, it explains the problems of the scale of the settlement and population, the structure of the society and the family, social connections and the stages of the social development etc. from the late Dawenkou culture to the Longshan period. And this is a kind of general thinking on the progress of the development of the settlement.

Part V concentrates on the study of settlement patterns of the Yuchisi Region. By considering the data of the status of the culture, the area of the site and the location of the site etc. of the sites in this region, this part discusses the structure of settlement and the social connections of the region and the condition of Yuchisi site in the region. And then by analyzing the data of the sites in whole northern Anhui and comparing Yuchisi site with the contemporary cultures of Haidai region, the study discusses the social class and the state of social development of Yuchisi site and Yuchisi region in the Neolithic period on the whole.

Part VI does a conclusion on the settlement patterns, the structure of social organizations and the state of the social development etc. of Yuchisi site and Yuchisi region and points out the meeting questions during the process of this writing.

Keywords: Yuchisi Site, Yuchisi Region, Prehistoric Period, Settlement Patterns

济南大辛庄遗址出土甲骨攻治技术研究

王 华

从攻治的角度对甲骨本身进行微观研究，不论是在殷墟遗址还是其它商文化遗址中均属于一个较为薄弱的领域。济南大辛庄遗址是山东地区一处重要的商文化遗址，其商文化堆积不仅延续时间较长，而且内涵丰富，出土了大量的甲骨。从甲骨攻治的角度对大辛庄遗址进行研究不仅有利于我们更深入地认识遗址本身的文化内涵，而且对我们认识商文化的地方性特点也具有重要意义。本文主要依据 2003 年春季大辛庄遗址的发掘材料，首先对大辛庄遗址出土的甲骨进行了分期研究，得出了初步的研究成果。其次从攻治技术的角度对大辛庄遗址的甲骨进行了考察，并以此为基础，将大辛庄遗址出土的甲骨与山东地区同时期其它商代遗址以及中原商文化和藁城台西遗址的甲骨进行了比较，得出初步的研究成果。全文主要分作四部分：

第一部分：引言。主要对目前甲骨学界研究的现状进行了系统地总结，尤其对目前从攻治技术的角度对甲骨进行微观研究的成果进行了总结。

第二部分：大辛庄遗址甲骨的分期研究。主要依据 2003 年春季的发掘材料，从甲骨上钻凿形态演变的角度，对大辛庄遗址出土的甲骨进行了分期研究，着重探讨了甲骨钻凿形态的演化过程，系统总结了大辛庄遗址各个阶段甲骨钻凿形态的特点。

第三部分：大辛庄遗址甲骨攻治技术研究。首先对大辛庄遗址出土的占卜材料的种属和来源等进行了初步地探讨，其次从技术的层面对大辛庄遗址甲骨本身的整治以及甲骨上钻凿的攻治进行了系统地考察，从而对大辛庄遗址出土甲骨的攻治技术有了一个系统的认识。

第四部分：大辛庄遗址出土甲骨的比较研究。这一部分的比较研究分作两个层次：一是将大辛庄遗址与中原地区商文化及其他周边地区商文化（以藁城台西遗址为代表）进行比较；二是将大辛庄遗址与山东地区同时期其他商文化遗址进行比较，由此从一个更大的时空范围内对大辛庄遗址在众多商文化遗址的地位和性质有了一个更加清晰的认识。

第五部分：结语。将大辛庄遗址甲骨和其它文化内涵结合起来进行考察，对大辛庄遗址商文化的性质和地位进行了进一步的探讨，对山东地区的商文化做进一步的认识。

通过对大辛庄甲骨的分期研究，我们对大辛庄遗址甲骨的阶段变化有了一个清晰的认识。大辛庄遗址甲骨共分作四期五段，基本上反映了其甲骨占卜文化的发展脉络。大辛庄遗址的甲骨分期和文化分期基本上是可以相互对应的。商文化出现在大辛庄遗址的时间最早可以追溯到二里岗上层一期，目前这一阶段的遗迹和遗物都相对较少，这一时期甲骨已经出现，但数量较少，攻治技术也较为落后。二里岗上层二期至殷墟文化二期是大辛庄商文化的全盛时期，高规格的墓葬也出现在这一时期，这一时期发现的甲骨不仅数量多，而且攻治技术也十分的先进，大辛庄遗址发现的甲骨卜辞也属于这一时期。大辛庄遗址地方性聚落中心的地位是毋庸置疑的。自殷墟三期开始，大辛庄遗址出现了式微的迹象，地方性聚落中心的地位

明显有所动摇，至殷墟四期已经退居为普通聚落了。与此相一致的是殷墟晚段大辛庄遗址甲骨急剧减少，种类、数量和质地也明显不如前段。整体上看，大辛庄遗址甲骨的发展脉络与其文化的兴衰是基本一致的。

商代发达的甲骨占卜文化在甲骨的攻治技术上得到了充分地体现。大辛庄遗址出土的甲骨同中原商文化相比，尽管略显粗糙，技术上也略显落后，但总体上和中原商文化保持同步，这表明大辛庄遗址甲骨的加工技术深受中央王朝的影响，大辛庄作为商王朝在东方地区的一个重要地方性政治中心，其社会生活的各个方面必定都是中原商王朝的直接移植，更何况是代表最高精神领域活动的甲骨占卜文化。甲骨占卜文化的一致性充分反映了商文化的统一性特征，也反映了商王朝在精神文化领域的控制之强。

通过与藁城台西遗址进行比较，大辛庄遗址甲骨的攻治从中商到殷墟早段，和中原商文化有更大的一致性，此时大辛庄遗址商文化还是相当发达的，而商王朝周围的其它商代遗址，藁城台西、湖北盘龙城等到了晚商阶段，都呈现出了衰落趋势。这和商王朝的经营策略是密切相关的，我们知道，商王朝在中商阶段处于扩张的状态，因此周围的商文化遗址呈现了兴旺发达的状态。而到了晚商阶段，商文化处于收缩状态，周围的商文化遗址都急剧衰落下去，而这一阶段，大辛庄遗址继续保持了强劲的发展势头。我们知道，晚商时期，商王朝为了控制东方的鱼盐和海贝等资源，将经营的重点放在了东方，对其它周边地区则采取了收缩的策略。大辛庄遗址坐落在泰沂山系北侧西端的小清河之南，地理位置扼中国东部地区东西、南北交通之要冲，历来为兵家必争之地。大辛庄遗址发现的晚商阶段的甲骨数量和质地都反应了这一点。这也是大辛庄遗址成为商王朝之外第一处发现甲骨文卜辞的地点的原因，大辛庄遗址出土的甲骨卜辞属于殷墟卜辞系统。这片卜辞是商王朝对东方长期经营的结果，也是济南大辛庄遗址重要地位的标志。

我们通过将济南大辛庄遗址和郑州二里岗、安阳殷墟以及藁城台西遗址出土甲骨进行比较，大辛庄遗址的甲骨和中原商文化有更多的共性，特别在占卜习俗上，大辛庄遗址和中原地区商文化有更强的一致性，如都多用卜骨和龟腹甲做占卜材料，而少见龟背甲；大辛庄和殷墟遗址都不见有墓葬中随葬龟甲的现象。而藁城台西遗址墓葬中以卜骨随葬的现象却极为常见，这一方面反映了大辛庄遗址地位等级之高，另一方面，也说明大辛庄遗址的特殊性质，很可能是肩负着特殊使命的一处东方地区地方性的商文化中心聚落遗址。

山东地区除了大辛庄遗址之外，甲骨出土并不是很集中，从这些零星出土的甲骨的攻治方法、钻凿形态、占卜方式看，他们和中原商文化以及大辛庄遗址是基本一致的，这种一致性表明山东地区，特别是鲁南和鲁北地区在有商一代基本上是被纳入了中原商文化系统。不论从数量还是质地看，山东地区其他遗址出土的甲骨都无法和大辛庄同日而语，因此大辛庄遗址在这些商文化中居于中心地位是毋庸置疑的。这和大辛庄遗址的地位和性质是密切相关的，大辛庄显然是一个地方性的聚落中心。

关键词：大辛庄遗址 甲骨攻治技术 钻凿形态

The Research of Preparation Methods for Oracle Bones from Daxinzhuang Site, Jinan, China

Preparation method for oracle bones is an understudied subject in Shang archaeology. Daxinzhuang site was an important Shang site in Shandong region, characterized by a long and continuous occupation history, cultural rich deposit, and abundant discovery of oracle bones. An investigation of the preparation method of the oracle bones would contribute to our understanding of the nature of the site and the regional characteristics of the Shang culture. Based on an analysis on the preparation method, this paper presents a typology for the oracle bones from the 2003 season excavation at the Daxinzhuang site, which is followed by a comparative study with oracle bones from other Shang sites in Shandong, Central Plain, and Hebei regions.

The paper consisted four sections. First, I present a comprehensive review of previous studies on the preparation of oracle bones. Second, I present a typology of drilling-and-hollowing method of oracle bones and plastrons based on specimens from the 2003 excavation, which were dated to archaeological phases established on the basis of ceramics and stratigraphy. The third section discusses the species identification and the potential sources for bone material, followed by a systematic discussion on the technological characteristics of the bone preparation. The last section presents a comparative study of Daxinzhuang specimens with those from contemporaneous sites in the Shandong region and in the Central Plain, which was the core region of the Shang state. I place emphasis on the site of Gaochengtaixi in Hebei, which represents a Shang regional settlement of a similar nature. The comparison places the Daxinzhuang material in the spatial and social context of diverse Shang settlements, which sheds light on our understanding of the status and nature of this important settlement in eastern China.

Through analysis of the oracle bone chronology, I come up with a better observation on the development of the divination practice through subsequent phases. The four phases in oracle bone preparation methods roughly correspond with the ceramic sequence. The earliest Shang remains at Daxingzhuang started in the Phase I of Upper Erligang. However, due to the relative scarcity of archaeological remain of this period, oracle bones was poorly represented in the

assemblage and its technology, according to our limited understanding on a small sample set, is rather simple. The Shang culture at DXZ reached its apogee from the Phase I of Upper Erligang Culture to Phase II of Yinxu Culture. Both the highest ranked burials of nobility and the most abundant discovery of oracle bones were attributed to this period. The preparation technology was rather sophisticated and the only inscribed specimens discovered at DXZ dates to this period. These attest to the role of DXZ settlement as a regional Shang center during this period. Signs of decline are observed in archaeological remains since the Phase III of the Yinxu Culture. The role of DXZ as regional center is in question and it probably declined into a common settlement during Phase IV of Yinxu. There is a dramatic decline in the quantity, quality, and variety of the oracle bones and plastrons among the late Yinxu period remains at DXZ. Overall, the pattern observed from remains of divination practice is consistent with the trajectory of DXZ's social development.

The advanced culture of Shang divination is fully manifested in the drilling methods of the oracle bones. In comparison with their Central Plain counterparts, the DXZ specimens appear technically less sophisticated. However, the basic pattern and procedures were consistent with the core of Shang culture in the Central Plain, indicating a strong influence on the local divination practice in the technological aspect from the dynastic centers. As a major regional center of the Shang state in the eastern region, all aspects of the sociopolitical reveals a pattern of direct transplant from the elite life in the royal centers in the Central Plain. As manifestation of the religious aspects of Shang social life, the institutions of divination should not be an exception to this intense interaction with the Central Plain. These institutions attest to the relative homogeneity of Shang state culture. It further testifies the strength and intensity of Shang state control in the realm of ideology and religion.

A comparison with the Taixi site at Gaocheng reveals that the local drilling method during the Mid Shang to the early phases of the Yinxu period shared greater similarity with that of the Shang culture in the Central Plain. In contrast to the flourishing Shang culture at DXZ during the early Late Shang period, other Shang sites in the Shang peripheral regions, e.g. Taixi in Gaocheng, Hebei, and Panlongcheng in Hubei, experienced trend of decline. This regional dynamics results from the territorial strategies of the Shang state. The Shang state was going through rapid expansion during the Mid Shang period, which led to the flourishing of Shang settlements in the peripheral regions. In the Late Shang period, the Shang state power appeared to have suffered a decline and

many sites were abandoned. DXZ, in contrast, remained a steady regional center in the early Late Shang period. This seems to result from an emphasis on coastal resources, particularly sea salt, by the Late Shang state, which rolled back its expansion in other orientations.

The DXZ site was located in strategic region on the northern slope of the Mount Tai range, which was once a corridor connecting the Central Plain and the east coast China. The region also lies on an important transport route connecting south and north China. Both the quality and quantity of oracle bone discoveries attests to the strategic importance of this region. This offers possible explanation for the discovery of the first oracle bone inscriptions outside Shang royal capitals. The DXZ inscribed oracle bone is part of the Yinxu divination tradition. Its presence is a testimony to the long-term political involvement of the Shang state in the east coast region, and it marks the critical role of DXZ in the Shang social order.

There are many noticeable points when we compare the oracle bones of DXZ site with that of the Shang cultural sites in the Central Plain and Taixi site in Gaocheng. First, quite a number of tergums have been earthed in Taixi site, while only few tergums were used for divination in DXZ and the Central Plain. Second, the tomb berried with the oracle bones was not popular in DXZ and Yinxu site, however, oracle bones in set have been excavated from burials in Taixi site. In general, the oracle bones from DXZ site and the Shang cultural sites in the Central Plain share many common features, while that from Taixi site are in a different style.

Other sites in Shandong province did not produce a great concentration of oracle bones as seen in DXZ. Observation on the preparation method, drilling method, and divination procedure reveals that they shared the same tradition with the Shang culture in the Central Plain. However, they cannot measure up to the DXZ discoveries in quality and quantity, which implies the central place of DXZ among these communities. DXZ is clearly a regional political center in the Shang political domain.

Keywords: Daxinzhuang Site, Oracle Bones Preparation Techniques,

Hollowing-and-drilling Methods

山东地区出土东周时代铜兵器研究

梁法伟

东周时期，礼崩乐坏，诸侯之间的战争趋向频繁，大国之间相互攻伐，小国也被绑在大国的战车上南征北战。为了能够达到在战争中最大限度的消灭敌人，保存自己的目的，各国竞相发展军事，铸造兵器。可以说，先进的兵器铸造技术已经成为当时各国优先发展的高科技，对当时的社会发展具有重要的影响。因此，对这一时期的铜兵器进行全面系统的研究，对于廓清兵器的发展演变，探讨春秋战国时期战争方式的演变及其动因，以及社会政治和战争方式的改变对兵器发展的影响等，都是极为重要的。这不仅具有重要的理论意义，而且具有重要的实践意义。

就考古学来说，兵器作为一种物质的文化载体，具有丰富的文化内涵，是重要的文化遗物之一。山东地区出土的兵器资料十分丰富，但系统研究明显不足。因此，东周兵器的类型学研究、编年研究等考古学基础研究，是山东东周考古重要的课题之一，对于东周考古研究特别是铜器研究的进一步深入具有积极的意义。因此，东周兵器的系统考古学研究也具有重要的学术价值。

本文共分六个部分。

第一部分：前言。包括本课题的学术意义，研究的历史与现状，以及研究的基本内容、理论和方法等。就目前来看，对山东地区东周铜兵器研究主要集中在铭文考释方面，系统的考古学研究尚属空白。本文以整理新泰周家庄墓地出土的兵器资料为契机，在全面搜集山东地区出土兵器资料的基础上，进行类型学研究和编年研究等考古学基础研究。并进而对相关问题进行了探讨。

第二部分：铜兵器出土情况和典型遗址分析。出土情况可分两种，第一种情况是出自正式发掘的东周墓地中；第二种情况是各地零星出土。并把出土情况汇总制成附表。典型遗址主要是指那些出土兵器种类较多，且伴有丰富的其它遗物，对于兵器型式划分和分期断代具有重要意义的单位。本文选取新泰周家庄、滕州薛故城、昌乐岳家河、长岛王沟、章丘绣惠女郎山、临沂凤凰岭等地点作为典型单位，重点分析这些遗址中出土兵器墓葬的年代，为下文类型学分析和编年研究奠定基础。

第三部分：类型学分析。主要是对比较常见的剑、戈、镞、矛、戟、殳、铍等兵器的形制进行了详细地梳理，并对有秘兵器的铜质构件镞、镞等略作分析。

第四部分：分期和年代。在类型学研究的基础上，我们把东周铜兵器分为六期，即春秋早、中、晚，战国早、中、晚期，并进而把六期合并成三个大的发展阶段，第一段相当于春秋早中期，第二段相当于春秋晚期和战国早期，第三段相当于战国中晚期。年代确定主要是根据兵器所在墓葬的年代和有铭文兵器等标准器形。

第五部分：相关问题探讨。主要是对兵器定名、兵器组合、铸造工艺、文化因素等方面

的问题进行了探讨。过去，我们对铜钺的认识不够清晰，多将其归为戈钺或矛钺。本文以前人的研究成果为基础，结合新泰周家庄出土的铜钺资料，对原先给予铜钺的错误定名给予了纠正。对于铜戟，人们多认为其是戈、刺组合或多戈组合的兵器，通过对保存较为完整的兵器资料的分析，我们发现了一种钺、刺组合的兵器。如果按照文献中“戟，格也，傍有枝格也。”的解释，那么这种钺、刺组合的兵器也符合“有枝”这一戟的主要特征，当是戟的一种类型。从先秦文献记载来看，东周时代的兵种有步兵、车战兵、舟战兵、骑兵等四种。我们要研究东周时代的兵器组合，严格说来也应该区分为步兵兵器组合、车战兵兵器组合、舟战兵兵器组合和骑兵兵器组合。但从目前的资料来看，作这种区分还有很大困难，因此，本文对此不作过多探讨。主要分析兵器组合和墓主生前的身份。为了便于分析，本文把 21 种不同的组合方式大致划分为 A、B、C、D 四大类，然后按照这四个大类来分析兵器组合与墓主身份之间的关系。通过分析，我们得知，兵器和礼器一样，与墓主的身份有着密切的关系。对铸造工艺的分析，以笔者实地考察的周家庄墓地兵器资料为主，对兵器的合范铸造情况进行了考察。并对发现的“复合剑”、“戈内部凸起”、“菱形暗纹”等特殊工艺进行了研究。文化因素分析，主要是对山东地区出土吴国和燕国兵器的历史背景进行了粗略考察。

第六部分：结语。对本文的研究进行总结，并指出本文尚未解决的一些相关问题。

关键词：山东地区 东周时代 铜兵器 兵器组合

Study on Weapons of the Eastern Zhou Dynasty Unearthed from Shandong Provenance

In period of the Eastern Zhou Dynasty, etiquette system broke out, the war between the dukes under an emperor was tended to frequently. The big dukes under an emperor attack and cut down each other, the small dukes under an emperor was tied on combat tank of the bigs and fought north and south for many fronts too. In order to reach the goal that eliminating the enemy and preserving oneself during the war, various countries competitively developed the military affairs, casted weapons. The advanced technology of casting weapon already became high tech which the various countries gave priority to development at that time. Therefore, carrying on synthetical study on weapons of the Eastern Zhou Dynasty is very important in understanding the development of weapon, stuying the evolution of war way and its moves in the Spring and Autumn Period and Warring States time. Which not only has the important history significance and practice significance, but also has the important theory significance.

Reproaches on the archaeology, weapon is one of the important cultural relics with rich culture rinses,as one kind of material cultural carrier. Although unearthing extremely abundant weapon material in the area of Shandong provenience, the system research is obviously insufficient. Therefore, carrying on synthetical archaeology study on weapons of the Eastern Zhou Dynasty has important academic value.

This article consists of six parts altogether.

Part one: foreword. Content includes the academic significance of this topic, the history and present situation of study, and this paper's main content, theory and method. At present, the study on bronze weapon mainly focuses on engraved inscription, the synthetical archaeology study is still vain. The paper studies weapon's type and age, based on collecting weapon material completely. And discusses some topics concerned.

Part two: the situation of bronze weapon unearthing and Analysis on typical ruins. The unearthing situation can be divided into two types. The first situation is that unearthing from graves excavated formally. The second situation is that unearthing fragmentarily. Typical ruins mainly contain the tomb of Zhou Jia Zhuang Xue's Castle, Yue Jiahe and so on.

Part three: typology research of various weapons. The paper mainly analyzes on common bronze weapons, such as sword, dagger-axe, arrow, spear, unites and shu.

Part four: the phrases studying and age analysis. We divide the Eastern Zhou Dynasty bronze weapons into six stages. Which are the early, middle and late time of Spring and Autumn Period and the early, middle and late time of warring states.

Part five: in this part, the author mainly studies on weapon association, casting technology of weapon and the background of unearthing Wu state's weapons.

Part six: construction. In this part, I summarize the main viewpoint and cognition of the thesis, and give some outlook and suggestions on the bronzes studying of Shandong.

Keywords: Shandong Province, the Eastern Zhou Dynasty, Bronze Weapons, Weapon Association

新泰出土陶文及相关问题研究

卫松涛

战国文字研究在建国后发展成古文字研究的一个重要分支，对于认识历史，了解当时的政治、经济等各个方面，以及重新认识学术原貌，有重要的意义。陶器文字主要集中在战国时期，是战国文字研究的一个重要组成部分。从 50 年代开始，有关陶文的科学调查和发掘成果陆续发表的相关刊物和著作中。陶文的研究方法得到改进，释字及与陶文相关的综合性研究取得了重大成果，很多具有争议性的问题得到了解决。尤其是山东齐国陶文的研究，学者们在释字的基础上，对窑场的性质、分布、分工等及其背后的政治经济情况进行了深入地讨论，取得了一些共识，同时也存在很多争议。新泰陶文的出土为齐陶文的研究提供了宝贵的资料。

本论文分五大部分：

一、前言部分 提出选题的意义，指出陶文对于考古学和历史研究的重要意义。概括介绍目前的研究成果，指出存在的问题。结合新材料，提出要解决的问题，并简要介绍研究思路。

二、山东地区东周陶文研究概述。回顾了解放前陶文的发现、著录和研究情况，解放后陶文的科学发掘和调查概况以及研究成果。

三、新泰出土立事岁陶及所反映的问题。首先介绍了新泰一中陶文的发现和概况，隶订了部分文字。其次，通过对新泰陶文的研究探讨，结合旧有材料及部分铜器铭文，对立事岁陶涉及的一系列问题进行探讨。分析齐国手工业管理制度、职官设置、量具的制造使用等各个方面。对新泰部分陶文如陈得、陈安、陈喜等立事陶文时间的推定，结合以往所发现的陶文及部分铜器铭文，尤其是陈璋壶铭文，通过研究发现，郑阳陈得再立事岁是齐宣王五年，即前 315 年。陶文之郑阳陈得三立事岁就要晚于这个时间，为战国中期前后齐宣王时代。北郭陈喜立事岁不早于前 465 年，则北郭陈喜很可能不是陈僖子，不排除是“孺子喜”的可能。这位“郑阳外陈得”与“阊门外陈得”有可能是一人，与文献中的“惠子得”不可能是同一人。陈安可能也与文献中的穆子安无关。新泰陈得陶文可能是战国中期齐宣王时遗物，陈喜陶文有可能早到是战国早期陈侯午即位以前。而新泰立事陶文时间跨度不是很大，基本上可以肯定是战国遗物。

四、齐铭立事考。对立事理解，通过整理观察，齐国铭以立事的器物有六种，都是官方手工业产品，且以量具为大宗。立事人为数众多，绝大多数是陈氏家族成员，大多名不见经传，虽与文献中人名偶合，但通过考证，发现其基本不符。因此，推测其身份虽较为高贵，但不过是管理手工业的普通职官。文献记载，齐国掌管手工业制造的职官是工正。陈完自中原入齐后即担任此职，其后陈僖子、陈成子有私改家量、收买人心的举动，而度量衡管理也是工正的职责范围。立事人有没有可能就是工正？根据这一猜测，考查赵、燕、楚等国手工

业产品，发现其兵器、礼器等器物上钤勒有工尹之名，各级官吏以及工匠。工尹即相当于齐国之工正，而齐国器物上也有某故、陶正、工匠等唯独不见工正，大量的立事人出现本该工正署名的地方，因此可以推论立事者很可能就是工正。在器物上铭以工正的名字，其性质与上述赵、燕、楚等国在兵器、礼器等器物上钤勒工尹及其名字一样，目的是表明监督、负责，表示其官方属性。工正可能是司马属官。立事人即为工正，若此，立事岁就并非以事纪年，而只是标识其官方属性。

五、结语部分 对正文涉及问题及推论做了总结性的概括，指出目前陶文研究过程中存在的问题和不足，主要是材料的利用不足、尚无明确的分期断代、对个别文字的释读存在争议等。

关键词： 新泰 陶文 立事 工正

A Study of the Characters on Pottery Unearthed from Xintai and the Related Questions

The study of the characters of Warring States is an important branch of the ancient writing study after the foundation of the state. It has important meanings for realizing history, find out about all respects such as the politics, economy at that time, and re-recognizing the academic original appearance. Characters on the pottery concentrate on the Warring States Period mainly. It is an important component of the characters study. Since the fifties, the investigation and exploration achievement about inscriptions on pottery has published among relevant publication and work. The research approach of the inscription on pottery is improved, many words have studied out, a lot of Disputable question have been solved . Especially the research of the inscriptions on pottery of Qi of Shandong, on the basis of study the Characters, the scholars discussed the political and economic conditions.They have made some common understandings, but there are a lot of disputes also. The Characters on pottery of Xintai have offered the valuable materials for research the inscriptions on pottery of Qi .

This thesis is divided into five major parts:

(1) The part of the introduction It indicate the value of the title , point out the value of the inscriptions on pottery to archaeology and and the history study. It introduce the present research results briefly, point out the existing problems.

(2) Study the summary in inscriptions on pottery of the Eastern Zhou Dynasty of Shandong area. Having reviewed the discovery of the inscriptions on pottery before liberation, recorded and studied the situation, the science of the inscriptions on pottery after liberation explored and investigated the overview and research results.

(3) The words year of Lishi on pottery unearthed in Xintai and the relevant questions. Introduce the discovery and overview of the inscriptions on pottery of Xintai First Middle School at first, study some some characters out. Secondly , with passing the discussion of study on inscriptions on pottery of Xintai , combine the old materials and some bronze inscriptions , discussed the year of Lishi and some questions involved. Analyze handicraft industry management system , setting up , all respects that the manufacture of the measuring tool use ,etc. of the officials of Qi. Criticized the era of some inscriptions on pottery of Xintai of a text. Point out that the time of Zhengyang Chende is in the middle period of Warring States , Inscriptions on pottery in Xintai are in the Warring States era basically.

(4) Indicate the meaning of Lishi ,worker of identification , indicate official attribute , supervise and responsibility.

(5) The part of the conclusion the speech part involve issue and inference make generalization of summing-up to text, point out inscription on pottery study course problem and insufficient that exist use of material insufficient mainly at present, have phased division of history into periods clearly , have disputes to specific textual research and explain of characters yet.

Keywords: Xintai, The Characters on Pottery, Lishi, Gongzheng

洛庄汉墓五号坑铜器铭文初探

刘 剑

铭文的研究一直是探究汉代铜器制造、使用和汉代手工业情况的重点，近年来出土的大量汉代有铭铜器有力地印证了古籍中关于汉代职官制度的记载，丰富了对汉代从中央到地方的职官制度的认识，更有一些有关官职、地名、制度铭文的成功释读补充了文献记载的缺漏，纠正了文献记载的错误。作为本文研究对象的洛庄汉墓5号坑出土的95件青铜器，包括鼎、钵、盆、匜、勺、釜、权、量等，其中有60件带有铭文，从数量上极大丰富了汉代铜器铭文的资料。虽然铭文篇幅很短，但是内容多是成组出现，有很强的规律性，是了解山东地区汉代经济、政治情况的一批重要考古资料。

在研究方法上，由于铭文内容的释读问题已经得到相当的解决，所以，本文在这个问题上论述不多，而着重介绍铭文依据表面形态的分类。本文涉及的分类方法的标准只限于铭文的表面形态的几个因素而和铭文内容无关。采取这样的观察角度是基于这样一种分析：铭文作为铜器本身的文化因素之一，本身包括文字内容、排列方式、字体特征、笔画形态等几个因素。每个因素均能反映铭文之间在某个层次上的联系和内涵。由于数码照相的广为应用，在铭文整理中更多信息被采集，使得对铭文形态的细微差别得以纳入我们的研究视角。

本文对铭文的分类都是在“表面形态”的系统中进行的。“表面形态”的内涵在本文中并不十分清晰，分析结果表明这一提法也不算恰当，尚需更多论证。铜器铭文表面细微形态的三个因素：字口、字底、字壁构成了分类的主要标准。首先，全部铭文被分为：划写、刻写两大类。划写又依据笔画特征分为：直划和乱划。刻写分为粗、中、细三类；其中，粗类又可分为三类，细类又可分为三类。

在分类的基础上，结合同具有两种以上分类特征的特例，对铭文的形成做出推断。论证不同风格的铭文是由于铜器在不同地点使用或者由不同的制作者的因素而形成，进而提出洛庄汉墓五号坑铜器来源复杂性——来自“蓼城”、来自“南宫”、来自“北宫”、来自“齐”——的可能性。

本文还通过对自铭容重的器物进行实测，求证汉代度量衡的基本情况。除大部分合乎汉代标准外，有两件刻铭“六两”的器物重量和汉代标准重量差别极大。在假设“六两”为重量容量换代结果的基础上，以水和小米进行实测，并结合文献记载，推断出两种可能性：第一，这两件器物专门为容纳比重为黍的一半的物质所用；第二，汉代山东地区存在以粟为计量基本单位的现象，补充了文献记载的不足。

实践证明，将史前研究中的微痕分析的技术和类型学的基本方法应用于历史时期的出土物研究中，能够发掘更多的信息，找到更多的研究路径。

关键词：洛庄汉墓 五号坑 铭文初探 批次

Primary Research on Inscriptions on Bronze Wares of 5th Pit, LuoZhuang Tomb of Han Dynasty

The research on inscription has been the point of manufacturing, usage of bronze wares and the circumstance of handicraft industry of Han Dynasty. 95 vessels that excavated from 5th pit of LuoZhuang Tomb of HAN Dynasty, including DING, BO, PEN, YI, SHAO, FU, QUAN, LIANG. Among them have 60 the pieces been engraved with inscriptions.

Although the text is very short, the contents appears regular. In this article I have tried to make a basic analysis and classifications with the inscriptions according to the type of its surface appearance. Through the method of typology, divide inscriptions into dissimilar combinations. And try to find out how these had been used in the funeral as further as possible.

Keyword: 5th Pit of LuoZhuang Tomb of Han Dynasty, Inscription Groups

(上接第 39 页)

the painter. Although great accomplishments in paintings was achieved and many different painting style was invented in Yuan Dynasty, Ming Dynasty and Qing Dynasty, no breakthrough was made in the artistic preference and fundamental principles of artistic creation.

Keywords: the Painting of Yige, the Theory of Yige, the Art of Configuration, Painting Skill, the Relationship between Shape and Spirit, Alteration

历代逸格绘画与逸格理论

孔 涛

本文首先回顾了文人画逸格理论产生、发展和成熟的历史过程，并尝试运用历代的逸格标准，从海内外见于著录的宋元明清的绢本和纸本绘画中斟选出符合这一标准的具体画作。在此基础上，运用美术考古的类型排比法，将逸格绘画按照内容题材将其分成山水、动植物花鸟、人物三个大类。尔后运用美术考古的艺术分析法，通过对一部分典型逸格绘画的分析、引证、比较和评判，较为深入地研究了历代逸格绘画的具体笔墨技法和艺术面貌。并以此为突破口，比较系统地考察和总结了历代逸格绘画的时代艺术内涵（包括构图艺术特征、笔墨风格和形神关系三个方面），也比较清楚地揭示和复原了逸格绘画中原初的技法形态、审美意识和美学价值。

本文还提出了一些有价值的新观点。如逸格理论的三个标准（人伦品识、笔墨技法、形神关系），“逸”与“神”的冲突问题，魏晋至宋初的绘画艺术所担负的双重历史任务问题等。其中“逸”与“神”的冲突问题是逸格理论不可避免的一个关键问题，这个问题的解决有助于更深刻地揭示中国艺术精神的本质。本文认为“逸”与“神”的冲突只有当“不拘常法”、“教外别传”的禅宗美学在宋代取得审美意识领域的支配地位，并逐渐渗透、转化为文化心理的稳定结构和艺术心理的共同机制时，才能真正获得解决。

本文认为禅宗美学对宋代以后的逸格理论产生了至为重要的嬗变作用。这个嬗变作用一方面体现为禅宗对绘画本体论范畴——“意”的深化，另一方面体现在形神论方面以“不求形似”或“不似之似”传“主体之意”取代晋唐以来以“形似”传“客体之神”。这种取代不是一蹴而就的，而是缓慢、渐进、曲折的，原因在于魏晋至唐宋绘画艺术所担负的双重历史重任即传真实之“神”和表现佛教禅宗的妙悟之“意”，前者体现为中国本土绘画艺术按照自身发展的规律将艺术符号象征系统从具有时空互渗特征的原始思维中解放出来而形成的艺术现实化、真实化、客观化进程，注重以“形似”传达审美对象之“神”；后者体现为魏晋时代佛教传入所引发的“万法尽在自心”、讲求“妙悟”的艺术“意境”化、主观化进程，注重以“不求形似”表现或传达主体之“意”。这两个进程所造成的历史重负是宋代“写意”画的出现远远滞后于中国“尚意”的美学传统的根本原因。元明清三代的逸格绘画虽然有着鲜明的艺术风貌、时代风格，取得了辉煌的艺术成就，在形神关系上也出现了作为中国形神论发展最高峰的“不似之似”，但在艺术趣味和艺术理念上实际并没有突破宋代以“笔简意足、不求形似”取代“笔简形具”的“禅宗化”了的逸格理论。

关键词：逸格绘画 逸格理论 构图艺术 笔墨技法 形神关系 嬗变

The Painting Articles and Theories of Yige during the Past Dynasties

This dissertation firstly reviewed the course of development of the “Yige” Theory of scholar painting, and tried to apply this theory to evaluate and distinguish those ancient paintings which are in line with this theory from other ancient paintings of Song Dynasty, Yuan Dynasty, Ming Dynasty and Qing Dynasty. Then the author classified all the distinguished paintings into two different styles each of which are divided into different patterns according to the shape and size of their carriers, and try to analyze the artistic differences of those paintings either in the way of using brush pen and ink or the layout feature and draw some reasonable conclusions based on comparing, reasoning, identifying and quoting relevant records of those paintings, based on such kind of analysis, the individual artistic style and time style of those “Yige” paintings were systematically and clearly revealed. The ultimate object is to make clear of the relationship between the styles of individuals and the style of their time and try to reveal the original aesthetic consciousness and values hidden in those paintings.

The dissertation also put forward some valuable points of views such as the Three Criteria of the “Yige Theory”, the confliction between the “Yige Theory” and “Shenge Theory” and the final resolution to the problem which revealed the essence of Chinese art spirit, the two-folded historic task the art from Jin Dynasty to Tang Dynasty have taken, the dilemma and the crisis the painting art of Ming Dynasty and Qing Dynasty encountered, etc.

The dissertation attribute the aesthetic mainsprings of the “Yige” Theory to ancient Daoism and Confucianism both of which attach most emphases to the importance of the “Rule of Simple” and the “Rule of Spirit” and retrospect the consistent influence the rule exerts in the process of artistic development. However, the author assert that the Buddhism play a more important role in determining the direction of the artistic movement of ancient China especially after the Buddhism absorbed in the elite and marrow of the Daoism and become the mainstream of Chinese culture in Song Dynasty. The “Yige” Theory was strongly influenced and ultimately altered by the Buddhism. Artists’ attention was transferred from the “spirit” of the painted objects to the “consciousness” of

(下转第 37 页)

山东大学展示资源与博物馆陈列探索 ——兼谈山东大学博物馆新馆陈列设计

高 震

文章在深入调查和研究目前山东大学的展示资源存在和利用现状的基础上，汲取博物馆同仁的一些研究成果，参考了国内外高校博物馆新动态，详细探讨了山东大学博物馆如何合理有效地应用现存宝贵资源，充实陈列展览。并以此为基础，构思了山东大学博物馆在下一个发展阶段的规划。

本文首先对高校博物馆的定位、功能进行了分析，提出在新的历史条件下，高校博物馆定位和功能上的新发展和新突破，进而揭示了高校博物馆的发展空间和方向。接着论述的是关于高校博物馆的现状，主要谈当前困扰高校博物馆发展的若干问题，以及这些问题形成的原因。

文章的重点在于对山东大学内部展示资源的调查。“没有调查就没有发言权”，通过对山东大学的一部分职能部门和院系的采访调查，管窥了山大这座百年老校蕴藏的丰富的藏品资源，并在调查的基础上分析这部分资源的应用价值和展示价值的开发前景。这些被调查部门中既有历史悠久、积淀深厚的学院，也有近几年才建立起来的新兴院系，还有学校的一部分职能部门，基本上是山大各类藏品部门的一个缩影。

调查的落脚点在于对新山大博物馆的建设上。随着学校作出将博物馆迁到新馆的决定，新的博物馆陈列设计也呼之欲出。文章对新馆的建设和完善进行了理论上的论证，提出建立一个符合山大校区分散、专业相对集中特点的主馆与分馆相结合、相辅相成的现代化博物馆的主张。针对博物馆新馆的具体规划也提出了自己的分析和建议。

最后，对与高校博物馆配套的软件建设也提出了自己的意见。指出了配套设施建设对博物馆展示和功能的发挥所起到的重要作用，同时也提出了如何建立合理化的人员队伍、完善的数字化博物馆体系和在投入力度上的具体措施，在可行性上也进行了论证。

本文以调查实际情况、解决实际问题为出发点，以提出具体可行的措施为目的，对山东大学博物馆在当前和今后相当长的一段时期内的发展进行了先期的探讨。并以山东大学为实例，透视我国高校博物馆发展的前进方向和趋势。本文力求创新，将文科的论文题目与社会学的调查方法以及理科的毕业设计结合在一起，是一种新的尝试，希冀由此对中国高校博物馆发展产生一些启示。

关键词：展示资源 山东大学博物馆 设计

The Showing Resources of Shandong University and the Trace of Design and the Design of New Shandong University Museum

In investigating further and studying the showing resource of what Shandong University has, and in utilizing foundation of the current situation, the author drew some research results of the museum colleagues', has consulted the new trends of museum of domestic and international universities, has discussed in detail on how to use effectively and rationally the valuable resource existing in Shandong University museum, and how to substantiate the exhibition of displaying. Based on this, the author conceived Shandong University museum in the planning on the next developing stage.

At first, the author analyzed the localization and functions of the university museum at first, put forward that under the new historical conditions, the university museum should make a new development and break-through in functions, and pointed the developing spaces and direction of the university museum. Then discussed the current situation of the university museum, mainly on the problems that perplexing the development of the university museum at present, and on the causes of these problems.

The focal point of the article lies in the survey of showing resources inside Shandong University. "There is not right to speak without investigating". Investigating through some interviews of functional departments and institute departments of Shandong University, the abundant collection resource which Shandong University, the century-old old school, contains, the author analyzed the using value and developing prospect. Among these institutes, some are with long history and deep accumulation, some are newly developed institutes established in recent years, some are functional departments of the university. Basically, it is an epitome of the Shandong University that has all kinds of collections.

The main point lay on the construction of the new Shandong University museum. As the university determines to relocate the new hall of the museum, the new design of the displays is ready to appear. The demonstration carried on in theory in construction and completion of the article of the new hall. According to the facts that the scattered location of the university and relatively centralized

specialties, the author put forward a modernized opinion of the museum that halls combined together and complemented to each other. The author also put forward his own analysis and suggestion in the newly-built concrete planning of the new hall of the museum.

Finally, the author put forward constructive suggestions to the related construction of software of the university museum. The author pointed out the important function performed of full play on museum show and function of related construction of facilities, put forward how to set up rationalized personnel team, complete digitalized museum system and concrete measures on input power, as well as proving the feasibility.

In this paper, in order to investigate the actual conditions, to solve the starting point of the practical problem, with the purpose of putting forward the feasible concrete measure, the author gave a preview and discussed the development both at present and in a long period in the future of Shandong University museum, therefore brought some inspire to the development of the museum of Chinese universities.

Keywords: Showing Resources, Shandong University Museum, Design

山东章丘马安遗址发掘获丰硕成果

济南市考古研究所

马安遗址位于章丘市明水镇马安村西南约 300 米处，文化堆积蕴涵丰富，包括龙山文化、岳石文化、商代及春秋战国时期的遗存。马安遗址地处西巴漏河拐弯处的一块高台地上。遗址东西约 300 米，南北 300 米，总面积约 10 万平方米。1987 年济南市文化局文物处和章丘市博物馆年在文物普查时发现。1995 年被公布为济南市第二批文物保护单位。

为配合章丘唐王山路、明埠路的修建，经国家文物局批准，济南市考古研究所与章丘市博物馆先后两次组成考古队对马安遗址进行了抢救性发掘。

第一次发掘为 2004 年 5 月—7 月，发掘面积近 2000 平方米，发现并清理岳石文化、商代、战国、汉代墓葬 72 座；龙山文化、岳石文化、商代的灰坑 166 个，房址 4 座；岳石文化台基一座；出土陶、石、骨、铜、铁器等文物 150 余件。

龙山文化遗存主要位于发掘区的东部，有灰坑、墓葬和房址。灰坑多为圆形，直壁，平底。多数为堆置生活废弃物的垃圾坑，出土有鼎、罐等遗物。龙山文化的墓葬仅见一座(M53)，为一儿童墓葬。墓葬平面呈椭圆形，长 2.35 米、宽 2.0 米、深 0.6 米，葬式为仰身直肢，无葬具。随葬品有盆、圈足盘、单耳罐、器盖等。房子发现 3 座，分别为 F2、F3、F4。F2 位于发掘区的东区 T3052 内，因工程用土只剩房基。房子整体长方形，长 3.8 米，宽 4.04 米，8 个柱础围绕房子成方形均匀排列，每边 3 个。柱础为圆形或椭圆形，圆形直径 40 厘米，椭圆形为 40—60 厘米，柱础底部有明显加工过的痕迹。房子正中只留下一片红烧土，另外还发现少量草拌泥，当为倒塌后的遗迹。门道遭到破坏。F3 为半地穴式，位于 T1530 内，平面成椭圆形，面积约 4 平方米，有台阶形门道，残留 1 阶，高 20 厘米。其余台阶遭到破坏。围绕房子一圈有 9 个直径为 12 厘米、深 15 厘米的柱洞。房子残深 40 厘米，底部有活动面，在活动面上有几块石块。F4 位于 T1533 中部，被多个遗迹打破，残深 10 厘米。在底部有部分红烧土面，东部有两个直径为 15 厘米、深 12 厘米的柱洞。从残边的弧度来看此房子面积应在 10 平方米以上。

岳石文化遗存主要位于发掘区的中部，有灰坑、台基、墓葬和房址。岳石文化的灰坑主要以圆形、直壁、囊底和圆形袋状平底为主，出土遗物有鼎、罐、豆、半月形石刀等遗物。台基只残存西部，面积约 300 平方米，南北残宽 23 米。从残余的台基看，台基为圆形，整体位于生土面以下，残存的三层夯土分层清楚，最上面一层厚 20 厘米，第二层厚 12 厘米，第三层厚 8 厘米。台基虽是夯打而成但并无明显夯窝。在夯土台基南北两侧第一层和第二层夯土面上分别有两个东西向墓葬，无葬具，无随葬品，也无墓坑，死者直接被置于夯土面之上。由此可判断，这些墓主人可能是修建夯土台基时用来奠基用的。岳石文化的墓葬还有一座 M7，打破岳石文化灰坑 H12。墓葬形制为长方形土坑竖穴墓，长 2.2 米、宽 0.8 米、深 0.8 米，墓向 175 度，侧身直肢，无随葬品，只有一块石块在骨架的脚部。房址 1 座，编号为 F1，为半地穴式，平面呈椭圆形，残留 3 平方米，门道遭到破坏，底部成锅底状，居住面有加工痕迹。居住面的一侧有三块石头堆在一起，有使用过的痕迹。在房子的东部有两圈直径为 10 厘米，深 6 厘米的柱洞。

商代文化遗存主要集中于发掘区的西部。主要有灰坑、墓葬，灰坑多为圆形或近圆形、直壁、平底。个别面积较大如位于 T1933 内的 H109，直径 3.7 米，直壁，底部似有不明显的加工痕迹，陶片不多，此坑可能作为窖藏用过。商代墓葬均为土坑竖穴，共 5 座：M26、M27、M28、M40、M41。面积相差不大，皆有一棺，葬式以仰身直肢为多，个别为侧身屈肢。均有二层台和腰坑，腰坑内多埋葬小动物。多数墓葬中只有一件随葬品，分别为陶盂、陶鬲或陶簋。个别随葬铜戈，如 M28，墓室长 2.5 米、宽 1.4 米、深 1.5 米，出土 1 件陶簋和 1 件直内戈。

战国文化遗存主要有墓葬，也集中在发掘区的西部。在不到 1 千平方米的范围内密集的分布着 60 余座墓葬，都为土坑竖穴墓。有随葬品的 23 座，依据随葬品的多寡，可分为三大类：

第一类，只有 1 件随葬品。这类墓葬有 11 座，随葬品多为陶盂。如 M18，位于 T1826 内，东西向，长 2.3 米、宽 1.15 米、深 2.7 米，一棺，仰身直肢，头向东，面向南。有的墓葬较浅，如 M12 深度只有 0.9 米。

第二类，随葬品 2—5 件。这类墓葬有 8 座，形制相似，深度都在 3 米以上。有二层台，墓室内 1 棺 1 椁，随葬品多是陶盂、陶豆或陶罐，个别有铜剑或铁剑。如 M9，位于 T1625 内，东西向，长方形土坑竖穴墓，长 2.5、宽 1.2、深 3.1 米，一棺一椁，葬式仰身直肢，面向北。随葬品有罐、盂各 1 件，置于二层台上；铜戈和铁剑各 1 件，置于棺内。另发现积石墓 1 座，编号为 M11。

第三类，随葬品在 8 件以上，这类墓葬有 4 座，分别是 M49、M52、M66、M69。这四座墓葬形制相似，面积明显较前面的墓大，多在 4 平方米以上，深度在 7 米以下，层层夯打而成，一棺一椁，有壁龛。壁龛内置放鼎、盘、壶、豆、盖豆等 10 余件随葬品。棺内放置铜剑、铜戈、铜矛等兵器。兵器中有实用器也有冥器。如 M49，位于 T2427 内，东西向，土坑竖穴，长 3.0、宽 1.6、深 10.2 米，层层夯打而成，1 棺 1 椁，北侧的壁龛内放置 1 鼎、1 盘、2 壶、4 豆、2 盖豆。棺内放置 3 铜戈、2 铜矛、1 剑。M52 和 M66 还有四个仿玉陶璧。

另外的 37 座墓葬，也为土坑竖穴，多东西向，形制较小，多无葬具，无随葬品。葬式多为仰身直肢。有的有腰坑，腰坑内有埋动物的习俗。它们和其他墓葬一样密集地分布在一起，应该也属于战国墓地的一部分。整个战国墓地排列有一定的规律，基本呈东西向排列，而且一般是两个一组。同一组的两个墓相距很近，排列整齐，深度相仿，甚至连随葬品也一样。

西汉文化遗存仅有一儿童瓮棺葬 M2，位于 T1933 内，东西向，长 0.8 米、宽 0.4 米、深 0.5 米，无随葬品。

第二次发掘为 2005 年 7 月—11 月。发掘区北区以东是学大寨活动中的回填土，深度超过 1.8 米；以西是一片现代墓地；以北是一处断崖，南部与 2004 年发掘区相连。共发掘探方 80 个，合计面积近 2000 平方米。发现并清理龙山、商代、战国、东汉墓葬 92 座，龙山文化、商代、战国时期的灰坑 81 个，战国窑址 1 座。共出土陶、石、骨、铜器等文物 96 件。

第二次发掘分南北两个区域，南区共发掘探方 20 个，合计面积近 500 平方米。本区发掘出了战国时期的一些遗迹，其中灰坑 27 个，窑址 1 座。灰坑多为圆形、直壁、平底，也有部分椭圆形、斜直壁、圜底。出土器物多为豆、罐、壶等。窑址位于 T0141 内，部分遭到破坏，窑址分为窑床、窑室、烟道三个部分。窑床为长方形，长 120 厘米、宽 100 厘米、深 40 厘米；窑室平面也近长方形，长 110 厘米、宽 90 厘米，横剖面为椭圆形，高 70 厘米；烟道有两个，直径为 20 厘米，从窑室内通向上方。窑内出土了部分战国的陶罐、豆等陶器。

总体说来南区遗迹分布比较稀疏，大部分探方内甚至没有遗迹，只有学大寨活动中深深的

现代翻土。而且此区域以南未再见到遗迹,说明已经到了遗址的南界。此发掘区域距离04年度发掘的战国墓葬区最近距离不过60米,竟然没有一座墓葬。与上一年度发现的密集排列的战国墓葬区形成了鲜明的对比。这为进一步研究该地区的战国遗存与2004年发掘的战国墓地之间的关系提供了重要资料。

北区位于发掘区的西北部,发掘探方60个,面积1500平方米。T0742是南区的西北角探方,T3037是北区的东南角探方,南北区最近的直线距离虽只有118米,但文化内涵却截然不同。北区共发掘墓葬92座,灰坑64个,出土文物96件。

龙山文化的墓葬1座,编号为M153,位于T3635内。土坑竖穴,长2.3米、宽1.1米、深0.9米,葬式为仰身直肢,墓向270度,随葬品有器盖3件、豆1件、壶1件、大盆1件,未见葬具。灰坑主要分布于北区的南部,以圆形、直壁圜底为最多。其中H209、H211、H216、H217、H220、H225等较大,平面呈圆园形,直径在1.0米—1.8米,深度在0.6米—1.1米,内容丰富,出土了大量器物,包括鬼脸足鼎、环足鼎、红陶鬲、罐、盆、豆、纺轮、器盖等陶器和石镞、骨锥等器物。

商代墓葬83座,均为土坑竖穴,密集地排列在北区南北长60米、东西宽40米的狭长地带,有的存在打破关系。墓向分为东西向和南北向两种,没有明显的规律,但有两座墓成组出现的现象,即单个墓葬的旁边多有一个和它墓向、大小、深度甚至随葬品相似的墓葬。多数无葬具,葬式以仰身直肢为主,且双手多交叉于胸前,无随葬品。在发掘的商代墓葬中,既有殉狗又有随葬品的17座,仅有随葬品的12座,仅有殉狗的8座,既无殉狗也无随葬品的46座。无论有无随葬品,部分墓葬均有挖腰坑和使用葬具的现象。殉狗多置于填土中紧靠墓壁的地方,狗的数量1—4具不等,狗头相对或相向。随葬品组合以鬲、豆、簋、或鬲、豆、孟为主,部分墓葬仅有其中的1件或2件。个别墓葬(M118、M144、M157)随葬1件青铜戈。另外在M156、M133墓内还发现有贝质的坠饰。

这些墓葬多数长度在1.8—2.3米、宽0.7—1.2米、深1.5米以下。普遍显得狭长。M77位于T4233内,墓向18°,长2.2米、宽0.85米、深0.8米,仰身直肢,随葬品有鬲1件、假腹豆1件、盆1件,填土中有殉狗4具,每两具一组,狗头相对。M126位于T4032内,墓向106°,长1.9米、宽0.9米、深0.6米,俯身直肢背手而葬,填土中有殉狗1具。M144位于T3734,墓向273°,长1.3米、宽0.95米、深1.5米。葬具为1棺,葬式为仰身直肢,随葬品有铜戈1件、箭头1件,填土中有殉狗1具。M152位于T3535,长2.3米、宽0.75米、深0.5米,侧身屈肢,左手抱腹,墓圪边置放一圈石块。M157位于T4036,墓向185°,长2.5米、宽1.0米、深1.15米。葬具为1棺,侧身直肢葬。随葬品有铜戈1件,填土中有殉狗2具。

个别墓葬相对较大,M111,位于T4333,墓向195°,长2.95米、宽1.3米、深2.1米,墓葬有二层台,墓底部挖腰坑。葬具仅见一棺,葬式为仰身直肢葬,随葬品有豆、簋各1件,填土中有殉狗3具;M107,位于T4233内,墓向10°,长2.5米、宽1.0米、深0.7米,葬式为仰身直肢双手交叉,随葬盆1件,填土中有殉狗1具。

商代墓葬中共有7座儿童葬(M83、M84、M86、M87、M96、M140、M141),均无葬具,也无随葬品。这7座儿童葬,墓圪长度约为1.0—1.4米、宽0.3—0.8米、深0.5—1.0米,墓向在85—105°之间。葬式既有仰身直肢葬也有俯身直肢葬,部分肢骨不全。M86位于T3933内,墓向105°,墓圪长1.0米、宽0.6米、深0.6米,葬式为俯身直肢,脚部残失。M140位于T4134内,墓向105°,长1.4米、宽0.75米、深0.8米,葬式为仰身直肢葬,双手交叉置于胸前。

战国墓葬3座(M73、M85、M98),皆为土坑竖穴,随葬器物有陶孟、陶豆等。此墓葬,

与 04 年发掘区北部接近。其中 M73 为一积石墓，位于 T2830 内，墓向 283°，长 2.0 米、宽 1.2 米、深 2.8 米，葬具为一棺，人骨腐朽严重。

清代墓葬 4 座，为土洞墓，棺木尚未完全腐烂，只做了简单地清理。

另外，在遗址最南部的断崖上，我们还清理了暴露在外面的一座东汉砖室墓 M75，墓葬平面形状为“刀”把形，墓顶为弧形券顶，墓向 270 度，墓室长 2.3 米、宽 1.1 米、高 1.2 米，葬具为 1 棺，人骨零乱，随葬品有陶盖罐 2 件、陶罐 2 件、双耳陶罐 1 件、陶盆 1 件、铜镜 2 枚、五铢钱 10 枚等。

从整个发掘情况来看，所发掘的区域是原来地貌中的最高地，明显高于四周区域，后来在大规模的整地活动中，高地被削平，低地填土，整成了一块平地，这也是后来文物调查中在四周发现大量陶片的原因。这一点也可从当地年长的老乡记忆中得到证实。这同时也是我们发掘中没有发现文化层，所有遗迹直接在耕土下开口的原因。这些遗迹大多已经是它们本来面貌的最底部，在早年大规模整地活动中，它们的顶部已被破坏。

马安遗址的两次发掘基本上搞清楚了马安遗址的内涵，即主要以龙山文化、岳石文化、商代、春秋战国为主。特别是龙山文化房址、岳石文化台基、墓葬、房址的发现，为各阶段的研究提供了宝贵的资料。马安遗址墓葬分布之密集，数量之多，都是同时期遗址中所少见的。经过这两个年度的发掘，基本搞清了马安遗址商代墓地和战国墓地的分布情况，为进一步研究该地区商代及战国墓葬的排列规律和象征意义及当时的社会关系提供了丰富的资料。

发掘：何利、孙涛、王兴华、靖立军、曲世广、牛波

执笔：郭俊峰、李芳、王兴华、何利、孙涛

济南郎茂山路元代家族墓

济南市考古研究所

2005年1月，济南市考古研究所接到群众举报，称位于济南市市中区郎茂山路32号的天宇房地产公司工地发现古代墓葬。我所随即派人进行了调查，初步确认此地是一处元代家族墓地。在经过济南市文物局批准后，济南市考古研究所对此处墓地进行了抢救性发掘，经过一个月的清理，共发掘墓葬3座，出土各类文物20余件。

一、墓室结构

现场发现的3座墓葬，在郎茂山西部的山坡上自东向西排列，依次编号为M1、M2、M3。三墓均为石室，用大小不一的巨石错缝砌筑而成，石墙厚度均为0.4米。而且，三座墓葬均为二人以上的合葬墓。

M1总体呈“甲”字形，方向为190度，由墓室和墓道组成。墓道残长4米，宽1.5米，墓道的前段为阶梯形，残留两个0.35米宽、0.4米高的台阶。后段靠近墓门处改为斜坡形。墓室通过墓门和墓道相连，墓门外侧两边有用不规则石块垒成的2.0米高的仪墙，墓门用长1.3米、宽0.85米、厚0.22米的石板封门。封门石上方是一块长1.3米、厚0.4米的门眉，门眉外侧有4个石雕团花图案，周围用红彩绘菱形花纹。门眉内侧正中自左向右楷书书写“寿春堂”三个大字，左侧楷书自上而下小字书写：“至元庚辰年九月吉日造”。墓室平面形状上圆下方，内侧南北长3.60米，东西宽3.50米，高3.54米，用规整的巨石垒成，石块大小不一，其中北边一块最大，长3.5米，宽0.9米，厚0.4米，最小的长1.6米，宽0.4米，厚0.4米。最底部用厚8厘米的石板铺成，在距墓底1.3米处开始券顶，墓室平面也变为圆形。墓顶距地表约3米，顶部遭到机械破坏且有盗洞痕迹，情况未知。M1棺木尚未腐烂，但遭到施工的严重破坏，仅可看出棺厚10厘米，皆为柏木制成。M1内发现头骨两具，可能最少有两人合葬。M1出土2件瓷器，其中1件是敞口深腹刻花青瓷碗，另1件为蓝釉大圈足盘。另见钱币数枚。

M2在M1西22米处，整体比M1向南1米。方向190度。除M2外侧门楣上方，有石块垒成的女墙与墓顶持平外，形制与M1完全相同，M2墓道残长2.5米，宽1.5米。门楣内侧楷书自左向右书“幽邃堂”，左侧无题年纪款。墓室内侧南北长3.6米，东西宽3.55米，高3.5米。顶部用直径为0.8米、厚为0.4米的圆形石块雕成圆形莲花藻井，在莲花座的花瓣上嵌一圈圆形方孔钱。墓顶左侧有一圆形盗洞。M2内积满淤土，表明早年曾大量进水，致使骨骼漂移，加之被盗，无法分清葬式及棺槨，仅见三具头骨。M2出土2件瓷器、1件陶砚台、1件铁犁铧、2件金饰品和1块残石碑及30余枚钱币。瓷器分别为影青瓷香炉、白釉黑花碗；金饰品为耳环1枚，饰绿松石发饰1件；石碑残，仅断断续续可见“…处士…王氏…氏之墓”、“…春三月十有二日哀子有…志石”。

M3位于西侧13米处，比M2的墓室整体向南1.5米，与M1、M2不同，M3整体成长方形，无墓道。内侧东西长3.9米，南北宽3米，高1.35米，墓室内用厚0.36米石墙把整个墓室分成中室和东西侧室三部分，中室宽1.2米，东侧室宽0.94米，西侧室宽0.92米，两侧石

墙中部各有一个 0.52 米见方的孔与中室相通。底部用石板铺地，顶部用 20 厘米厚的石板封顶。棺已经腐烂，仅见痕迹，人骨漂动，但可判断每室内一棺，皆头向南。M3 共出土瓷器 13 件，钱币 10 余枚。其中除两个侧室内各放一个碗外，其余随葬品皆为中室所出。

二、陪葬品

此次发掘共出土瓷器 17 件，金器 2 件，铁器 1 件。砚台一盒，残碑一块。瓷器多是碗，盘，个别碗底部书写‘曲’字，碗白地黑花碗上则书‘元’字。

玉壶春瓶 1 件，M3: 3，高 31.1 厘米、口径 8.6 厘米、腹径 15.4 厘米、足径 8 厘米。白瓷通体开片纹，敞口，翻唇，颈部瘦长，近底处内收。腹呈椭圆状，圈足微外撇，内无釉泛红，足内壁斜直，有“大元曲氏”毛笔字，模糊不清。圈足中心有一凸点。

黑瓷罐 1 件，M3: 9，高 25.4 厘米、口径 18 厘米、腹径 23.2 厘米、足径 9.8 厘米。敞口、束颈，最大径位于腹部以上，内圈足。外施半釉。

双耳罐 1 件，M3: 2，高 12.8 厘米、口径 13 厘米、腹径 16.4 厘米、足径 8.8 厘米。月白色微蓝，外釉不到圈足，内无釉。胎白。直口，溜肩，肩以下渐广，至腹部最大处内收，圈足微撇。口径大于足径。整体显得肥矮。

香炉 1 件，M2: 1，高 8.1 厘米、口径 8.3 厘米、腹径 8.5 厘米。青白瓷，内无釉。

碗 11 件。

M1: 1，青瓷碗，高 7.4 厘米、口径 19.3 厘米、足径 8 厘米。敞口，深腹，足内无釉，露胎处泛红外刻花。

M3: 1，高 3.6 厘米、口径 7.2 厘米、足径 2.8 厘米。天蓝釉，釉层厚，质感强，外不及底。

M2: 2，高 6.7 厘米、口径 16.9 厘米、足径 6.2 厘米。白瓷黑花。

M3: 5 与 M3:4 大小相等，形制均与 M3: 6 相同，高 3.6 厘米、口径 15 厘米、足径 6.6 厘米；M3: 6，高 3.8 厘米、口径 15.1 厘米、足径 6.8 厘米。白瓷，釉层细腻，外施半釉，足内外皆直，足内旋痕明显，外釉垂泪，露胎处泛红，足内书‘曲’字，敞口斜腹足平中心凸。

M3: 7，高 4.5 厘米、口径 11 厘米、足径 4.8 厘米。通体白釉，碗心褐花书“元”字，敞口，斜直腹，足壁内斜外直，圈足中心凸起，足底内高外低。

M3: 8，高 7.9 厘米、口径 19.8 厘米、足径 7.9 厘米。敞口，斜腹，足壁内斜外直，圈足中心凸起并有裂痕。白釉内有三圈黑花，外半釉。

M3: 10，高 8.9 厘米、口径 19.6 厘米、足径 6.3 厘米。敛口，斜直腹，高圈足。月白釉裂开，胎砂红。足内无釉。足壁内斜外直，圈足中心凸起。M3: 12，形制同上，高 9.3 厘米、口径 19.8 厘米、足径 6.5 厘米。

M3: 11，高 4、口径 15.2 厘米、足径 6.4 厘米。敞口，折沿，矮圈足，足壁内斜外直，圈足中心凸起，足底外低内高。

瓷碟 1 件，M3: 13，高 3.3 厘米、口径 13.8 厘米、足径 5.8 厘米。直口，浅盘。足壁内斜外直，圈足中心凸起，浅蓝釉不至底，釉层不均，砂眼较多。

盘 1 件，M1: 2，高 3.2 厘米、口径 16.4 厘米、足径 11.5 厘米。敞口，大圈足，外施加蓝釉，内呈现月白色，釉层厚，富有变化，有气孔，胎香灰色，底有旋痕。外釉不至足。足壁外直内斜。

金器 2 件，M2 出土，一为耳环，另一为发饰。

陶砚一盒，M2 出土，无盖。

铁犁铧 1 件，断面三角形，M2 出土。

铜钱约 20 枚，三座墓葬内均有出土。钱币多已腐朽严重，从可辨清的钱纹来看多为宋代通宝钱，主要有：元丰通宝、嘉祐通宝、崇宁通宝、淳化通宝、政和通宝、天禧通宝、皇宋通宝等。

据说曾有一墓志出土，开头字为“大元曲氏”，可与墓内“曲”字对应。

三 结语

从 M1 门楣上纪年款和三座墓葬的形制及排列来看，这是一处元代家族墓地。在元代有两个年为“至元庚辰年”，一是元世祖在位期间即公元 1280 年，另一是元惠帝在位期间即 1340 年。此墓具体年代究竟是公元 1280 年还是公元 1340 年，尚难确定。

这种形制的元代家族墓在济南是首次发现，特别是墓室使用“堂”字号命名更使墓葬多了几分雅致。这对于研究济南的元代家族墓地及合葬墓制度有重要意义。另外瓷器和纪年款的同时发现对于判断瓷器的准确年代也有很高的价值。

撰稿：郭俊峰、张宸、李铭、艾南

元代太中大夫中兴路达鲁花赤——拜住墓

济南市考古研究所

2006年3月23日，济南市考古研究所获悉，位于经五纬九路的35中建筑工地，发现一处古墓，在经过济南市文物局批准后，市考古所赶赴现场进行了清理，出土了门柱2个，墓志1盒，装饰品1件，另有钱币数枚。

现存墓葬位于地表4.3米以下，为石室墓，由墓室和墓道组成，墓道为斜坡状，残长3.9米，宽1.4米，最深处距现地表1.32米，墓道尽头两边有两个石雕门柱，高90厘米，自下而上由覆莲柱础、八棱柱和石雕狮子组成。门柱后有砖砌的仪墙。墓室顶部遭到施工破坏，结构不详。从底部看，为巨石砌筑，长方形，东西长3.4米，南北长3.65米，每边由两块石头砌成，石块厚35-40厘米不等，高1.1米。底部用石板铺成，上再铺一层砖做成棺床。砖长27厘米、宽13厘米、厚5厘米。棺槨遭到破坏，不详。只在西北角和西南角发现两个长80厘米、宽40厘米的红漆木箱，已腐朽。整个墓葬使用石灰砌筑。

墓志已被机械挖出，具体位置不详，是此墓葬最重要的随葬品。墓志为青石制作，长82厘米，宽62厘米，厚16厘米，无志盖。志文为草书，内容如下：

皇元，太中大夫中兴路达鲁花赤拜住公，墓志铭：特授“奎章阁”承制，学士李?文。公高昌人，生七岁，母答思携见。徽仁裕圣以其幼，未可命之官，令习国语及诸蕃译文。十三年，“侍中宿卫”。大德庚子授“承直郎”，宗正府左右司郎中，出为“通州达鲁花赤”，改剂州升“奉直大夫”。厚治己以庶庇众之以宽群，御史得章 埃陈部使者得履迹。上拜“朝列大夫”。命“淮西江北道肃政廉访司事”调淮东，进朝请，又调山东章，善恶风靡三道，入拜“监察御史”。迁“兵部郎中”，超亚中秩三品泰之间，进“中大夫”。杭州路达鲁花赤，杭州郡也，长之，调中兴。乃先驰京师奉考妣兄枢归葬于济南历城西二里仙台乡之反襄事，乃之官。至元改元（九月二十又七日），终于官。享年六十又四。妣曰，玉居室封范阳郡夫人。二子曰久住颖悟而不寿曰亭。住国学生泰玩丙寅山东乡贡进士女。适淮安提举司达鲁花赤耐警、颖上县达鲁花赤观音奴、章配监通事别不花野、仙脱欢 同知 子和住已而继之。云南行省都事凤翔、济南广教总管府达鲁花赤膺忽、鲁子园云石不花孤亭住，护枢之归。将以是午，闰十二月初六付葬于考妣之莹米。请埋铭曰，公实厚吾亲也。其何以妥安。陵朋于九原铭曰，济之西维公之 源官其会 鹄之 华之 省稽者迭生麟犀又吾铭之 也。

这盒墓志主要介绍了墓主人拜住一生的官场履历：拜住，高昌人。高昌，在今新疆吐鲁番一带。生于1261年，元世祖忽必烈时期。和皇族有亲密关系，在七岁时随母亲答思进见徽仁裕圣皇后。徽仁裕圣皇后，是裕宗的妻子，成宗的母亲。因为拜住年幼，没有封他官职，而是令他学习国语及诸蕃译文。“十三年”应是至元十三年，也就是公元1277年，这时，他正好十六岁，担任“侍中肃卫”一职，正式开始了他的仕途生涯。“大德庚子授承直郎”。“大德”，是成宗年号。庚子年，指公元1300年。这时拜住19岁，担任“承直郎”。承直郎是官阶名，官品正六品。此后又担任宗正府左右司郎中。宗正府在元朝是主管诸王驸马头下、蒙古、色目等公事的机构，左右司郎中是从五品官。接着任通州达鲁花赤。州，隶属府或路，或直隶

于省。分上中下三等，以户五万以上及三万以上或三万以下为区别，皆设达鲁花赤。“达鲁花赤”，蒙古语为镇压者、制裁者、掌印者，转而为监临官、总辖官、亲民官之意，既可以监督地方行政长官，又是地方政权的最高负责人。元朝规定，自行省以下，无论路、府、州、县，均设握有实权的“达鲁花赤”一人掌管并督察辖区内的行政。一般由蒙古人和色目人担任。后又任荆州奉直大夫。奉直大夫，文官，从五品。继下来皇上又任命他为朝列大夫。朝列大夫，官阶名，官品从四品。又任淮西江北道肃政廉访司事。淮西江北道，置司庐山路，在今安徽合肥。肃政廉访司，是在御史台和两个行御史台下设立的机构，起初叫提刑按察司，全国共 22 道肃政廉访司，每道设廉访使 2 名下设副史等官。每年除二使留司以总制一道外，副使以下分头到各州县按治俭事等官。后来又调到淮东担任朝请大夫。朝请大夫，官品从四品。后又拜为监察御史。监察御史，官职名，御史台为中央最高检查机构，主管纠察百官善恶、政事得失。元代中央机构中提高了御史台的地位，构成与中书省、枢密院互不统属的关系。监察御史品秩虽低但作用和影响很大。地方上又设 22 个肃政廉访司，成为地方检查机构。如山东东西道，置司济南路。路又分为两等，十万户以上或不足十万户，但地位重要者为上路，十万户以下为下路。后又任兵部郎中。兵部郎中指官职，从五品，中书省下一级为吏、户、礼、兵、刑、工六部，六部各设尚书、侍郎、郎中、员外郎等官，兵部管全国驿传、邮递、屯田、牧场等事。后进升中大夫。中大夫，官阶名，官品从三品。后又任杭州路达鲁花赤。杭州路属于江南浙西道，置司杭州路，位于今杭州。后调到中兴路进升太中大夫。中兴路属于山南江北道，置司中兴路，位于今湖北江陵。太中大夫，官阶名，官品正三品。于是拜住先驰京师护送父母、兄的灵柩来到济南，葬于济南历城西二里仙台乡之反囊事，之后才上任。最后到达他仕途的顶峰——官至中兴路的达鲁花赤，官阶至“太中大夫”，官品正三品。至元改元九月二十又七日，终于官。享年六十又四。大德之后的至元是惠宗的年号，惠宗从公元 1333 年到公元 1341 年多次改元，由后文中的这年闰十二月可知，这里的至元改元年应是公元 1335 年，又由拜住活了 64 岁，可知拜住生于公元 1261 年。他是“九月二十七”死于官位上而“闰十二月初六”埋葬，可知从死到埋葬正好是 100 天，可能是一种习俗。根据墓志中记载，此处应是一个家族墓地，至少包括拜住的父母和兄长，但由于施工破坏，只发现一座墓。其后墓志便记载了在拜住死后，很多官吏都前往祭拜。据墓志可知，拜主不是山东人，父母又死于京师。但为何拜住要把他父母及兄长及自己葬在济南，这还是一个迷。墓志中提到的奎章阁是奎章阁学士院，为元代的中央机构，为儒臣研习经典、著作之机构。

此墓的发现对于研究元代的官职制度、济南地理以及涉及到的各市元代历史都有重要意义。

撰稿：郭俊峰、李铭、张宸、刘斌



H142 龙山大镂空豆



H209: 1 三足盆



H211: 1 鼎



M49 战国陶壶



M49 铜戈.



M49 战国陶鼎.



M49 战国陶鼎.



马安出土的岳石文化的半月形石刀



M52: 壁龛



M 2 8 殉狗



M2: 2 香炉



M3: 7 碗



M3: 2 双耳罐



M3: 玉壶春瓶



经五路墓志



M2 砚台



朗茂山 M2



经五路元墓

解读大辛庄

方辉

(山东大学东方考古研究中心)

济南大辛庄遗址是一处以商文化为主要内涵的古代遗址。遗址最初由当地农民发现于1935年，而最早把这一发现公诸于学术界的，则是英国人林仰山(F. S. Drake)教授。五十年代的两次勘探，探明了大辛庄遗址的面积，初步确认遗址的主要堆积和年代。1984年的发掘，建立起鲁北地区商文化陶器的发展序列。2003年春季的发掘，因发现商代甲骨文而引起海内外学术界的广泛重视。这是在商都殷墟以外首次于原生地层中发现甲骨卜辞，被誉为甲骨学史上具有界标意义的重大考古发现。这次发掘所发现的青铜器族徽，不见于以往著录，是研究商代历史和社会的重要资料。随着研究的深入，大辛庄遗址愈益显示出其重要的学术地位。

大辛庄遗址的发现与发掘对于海岱地区商文化的分期和区域类型的研究起到了重要作用。新的发掘资料和研究成果的取得，促使我们对于大辛庄商文化出现的历史背景、大辛庄商代遗存的性质和该遗址在商王朝经略东方过程中所发挥的作用等问题作进一步思考。

笔者认为，作为最早进入海岱地区的商文化遗存之一，大辛庄最早的一批主人是来自商王仲丁时期的军事征服者。随着对东夷战争的胜利和商王朝势力的大举东进，大辛庄及其周边地区成为商王朝直接控制的区域，并很可能作为贵族封邑而存在。大辛庄作为海岱地区目前所发现的唯一一处贯穿商代早、中、晚三期的大型聚落，不但对于商人势力早期向东方的拓展起到过无可替代的作用，而且以它为中心形成的聚落群，还是商代晚期商王朝经略东方的重要基地。

论岳石文化的终结

—兼谈大辛庄商文化第二类遗存的性质

徐基 陈淑卿

(山东大学考古系)

继龙山文化发展起来的岳石文化，是十几年前学术界谈论的热门话题，随着考古资料的增多，研究得以深入，在有关岳石文化的基本特征、类型、来龙去脉的分期、年代、性质，及其与周边同期文化的关系等一般性问题，都大体弄出了眉目，惟有关岳石文化的终结及其去向，因地区而异，至今还疑点多多，尚不能予以准确推定。

济南大辛庄遗址，是上个世纪 30 年代即闻名于世的重要商文化遗存。内中属早商期段的第二类遗存，带有颇多当地原岳石文化特点，辩明它的性质和年代，对于确定岳石文化在这一地区的终结、追索曾经创造了岳石文化的这一部分东夷人的去向和遭际都会是有积极意义的。本文拟就此谈谈看法。

这里先提出几个问题。如果说照格庄—芝水—珍珠门(文化)依次发展、叠压的地层关系，大致以珍珠门文化的确立解决了半岛北部岳石文化的去向问题，其西半部新近发现的会泉庄类型，范围究竟有多大？其与弥河西岸的寿光、益都等地晚商遗址中的夷文化因素又是何种关系？苏北的万北类型，为殷墟文化二、三期遗存叠压或打破，替代，显然这一滨海地带也纳入了商文化发展轨道，鲁东南地区的岳石文化(土城类型)去向哪里了？似又模糊不清了。

在辽阔的豫东鲁西地区，过去学者大多认定，相当于早商文化后段的二里岗上层文化的普遍出现，即是那里岳石文化终结之时。这实际上是一个笼统地认识，因为二里岗上层文化是划出早晚阶段的。它的早段常以二里岗 2H₂和 H₁等单位为代表；晚段为学术界习称为郑州白家庄期，也即十多年前屡见报道的小双桥商代遗存，近年又被称为中商文化(前段)，其间，学术界是有不同看法的。

再有，与之相关的是，具体到济南大辛庄商文化早期遗存中所含第二类遗存，能否纳入岳石文化发展序列，参与岳石文化分期，并用作宣判整个鲁西北地区岳石文化终结的依据之一呢？我们以为也有待求是研究、统一认识。要解决这个问题，尚需从两方面入手，一是分清和确定岳石晚期文化的特征；二是确认早期大辛庄商文化的具体特征和年代，理清和把握其中所含第二类遗存的特点，并把之与岳石文化晚期遗存作比较研究。把这几个方面的研究成果凑集到一起，即可能解决这一地区岳石文化终结的具体年代和去向。

对于岳石文化的分期和年代，有好几位学者曾作了详尽周密的排比研究，有的分二期、三期，有的分四期、五期。其间着眼点不同，提出问题的角度不同，分期结果自然有差异，

其实并无大的出入。本文即在此基础上作一些尝试性研究，重点自然是放在它的晚期文化。

岳石文化的晚期遗存，学者们认识较为一致的是，在万北、尹家城、郝家庄、王推官庄及史家等遗址的晚期堆积中皆有典型材料。当然，就陶器来说，各地器类多少、形制同异、纹饰作风等会有一些差异，但它们的常见器形圜底鼎、大沿罐、中口罐、盆、瓮、豆、尊形器(包括平底尊、三足尊和圈足尊)和器盖等，多为圆尖唇或圆唇造型，上述遗址皆少见或不见陶鬲，也都是共同的特征。但大辛庄第二类遗存中的炊器却大量使用“商式”陶鬲和陶甗——卷沿、方唇、长乳头状袋足，惟用素面褐陶，尚保留着夷人的传统作风；又用方唇平底鼎，常见器皿也大多用方唇、斜方唇，上述尊形器和盘内起棱的陶豆则很少见到。似这样的文化面貌，我们觉得基本上无法与岳石文化晚期的上述物件对照，更不能与晚一个时段的史家“祭坑”出品对接。很显然，它们是与岳石文化走了不同的发展轨道。而它们商化程度之高、之深，使我们有理由把之视为商文化的新种，这是岳石(夷)人后裔受商文化影响和同化的结果，由此也可看出博大的商文化多元合和的过程和特点。鉴此，我们以为，把之看作接受商文化改造的、也是异化了的岳石文化尚可，但似乎不宜再把之纳入岳石文化的发展序列中，或简单地归入岳石文化晚期遗存。这还因为它们只能代表一个地区性的、少部分夷人及其后裔的文化，在晚期岳石文化中肯定没有多少普遍意义，自然也就失去了代表性——它们又是从哪里被俘获、拘集过来的呢？似乎也值得思考。当然，它们毕竟是从岳石文化中来，自然可以从中找到一些岳石文化的子遗因素，以及这一部分具有夷人 DNA 的发展去向——在有商一代，他们是夷人中较早融入华夏——殷商文明中的一部分。

而鲁北地区的王推官类型、史家类型，从地层叠压关系即紧接殷墟一期晚段至二期堆积叠压的情形分析，这一广阔地区的部分岳石文化，终止于殷商帝国武丁王朝东扩之时。以苏埠屯、赵铺等遗址所代表的弥河流域的岳石文化，则于殷墟文化三、四期之交，逐渐融入殷商文明之中。从中华文明史形成与发展过程的角度说，这一地区的夷人融汇入殷商文明中大约是最晚的。但正是因为在这—地区发生了殷商文明与夷人岳石文化的强强碰撞，才导致东部半岛北区的夷人社会发生巨变：岳石文化终止，珍珠门文化应运而生。可以说，整个胶东地区的夷人文化接受商文化影响，也是通过弥河流域的一传、再传才得以实现的。

商代原始瓷的 INAA 研究

朱剑^{[1]*} 方辉^[2] 樊昌生^[3] 周广明^[3] 王昌燧^[1]

1. 中国科学院研究生院

2. 山东大学东方考古研究中心 3. 江西省文物考古研究所

采用 INAA(中子活化分析)方法,测定了山东大辛庄和江西吴城遗址出土的 46 枚原始瓷片的化学元素组成,主成分分析和聚类分析的结果表明,山东大辛庄遗址出土原始瓷的元素组成特征有异于江西吴城遗址,这意味着两地原始瓷采用的原料截然不同,应各为本地烧制。山东大辛庄原始瓷为当地烧成的结论,对商文明起源的探讨,具有十分重要的意义。

多数学者认为,我国商周时期的原始瓷烧造于南方的某个地区,并根据成分分析,又具体推断这一地区即江西吴城。

主成分分析表明,原始瓷与陶器具有明显不同的化学元素特征,明显分成两个区域,表明陶器与原始瓷选用的是两种截然不同的原料。山东大辛庄遗址与江西吴城的时代相近,皆为商代,应具有可比性。两地原始瓷在 PCA 图中分布于两个不同区域,而无交叉现象。

这表明,两地原始瓷具有各自独立的元素组成特征,据此可知山东大辛庄遗址出土的商代原始瓷原料及烧制地点与吴城无关。而大辛庄遗址的印纹硬陶与原始瓷分布在同一个区域,不能分开,这一结果显然有利于山东大辛庄遗址出土的原始瓷和印纹硬陶为本地烧制的观点。

聚类结果表明,在阿基米德距离为 15 时,陶、印纹硬陶和原始瓷基本各聚一类,当距离为 10 时,山东大辛庄遗址原始瓷与江西吴城遗址出土的原始瓷大致分为两类,而山东出土的印纹硬陶和原始瓷则聚为一类,该结果与 PCA 分析相似,证实了 PCA 分析结果。

本文选取的吴城原始瓷样品量为 29 个,原则上代表了吴城文化原始瓷的总体化学元素组成特征。山东大辛庄和江西吴城遗址的原始瓷 INAA 分析表明,两地原始瓷具有明显不同的化学元素组成特征。

有文献报道,吴城地区出土印纹硬陶与原始瓷的原料基本相同。本次测量表明两者颇有差异。测试数据表明,山东大辛庄遗址出土的印纹硬陶与原始瓷,它们的成分组成相似。吴城印纹硬陶的含铁量以及总体数据测量值皆偏高,我们曾对这批样品做过 ICP-AES 分析,其数据与中子活化数据相当接近,说明本文所涉样品的测量数据是准确的、可靠的。

河南二里头遗址发现大量原始瓷器,以及郑州商城、小双桥遗址发现烧胀、烧流器物表明,商代北方完全应该具有烧制原始瓷的技术。

¹ 本项目得到国家自然科学基金重点项目(10135050),中科院知识创新工程项目(KJ CX-No4)和教育部“985 工程”项目(985-2-201),国家社科基金项目编号 04BKG004 资助。

* 论文联系人:朱剑,男,1975 年 1 月生,2006 年毕业于中国科学技术大学获博士学位,现为中国科学院研究生院讲师。

Mortuary Practices and Social Distinctions at Daxinzhuang

L.A. Schepartz, University of Cincinnati,

S. Miller-Antonio, California State University, Stanislaus,

Fang Hui, Shandong University

This paper is a preliminary examination of the elaborate mortuary context of the human remains recovered during the 2003 excavations at Daxinzhuang. Three cemeteries dating from the middle to late Shang cultural levels yielded thirty-seven tombs and a rich collection of grave goods including bronze and pottery vessels, weapons, and jade and shell ornaments. The number of individuals per tomb is variable as are tomb size and orientation. A minimum number of 42 individuals are examined for sex, age, and life history indicators. Differential preservation of the skeletal remains is related to body disposition in or outside of a dual coffin configuration and allows for initial assessment of the relative status of tomb occupants. Spatial relationships among human skeletons, dog skeletons, and grave goods also provide initial indicators of social distinctions. Future work will concentrate on the study of discrete skeletal characteristics that reflect genetic relationships in order to distinguish regional patterns in Shang hegemony.

大辛庄商代聚落骨骼遗存的个案分析

李旻

(密歇根大学人类学博物馆)

传世文献、考古遗存和青铜纹饰共同揭示人对动物的消费利用及赋予它们的象征表现是古代中国社会关系的重要载体。大辛庄商代聚落遗址骨骼埋藏丰富，保存良好，早已受到学者的关注。近年的考古发掘对遗迹中骨骼遗存系统全面的收集为讨论其代表的多种社会活动提供了契机。本文把骨骼遗存纳入聚落考古的研究范畴，作为探讨中商时期地方社会关系和文化面貌的手段之一。这项研究着重从物种组合，部位特征，年龄性别，处理方式，空间分布，以及与其它类别遗物与遗迹的埋藏关系等方面分析遗迹现象中出土的骨骼遗存。

作为商代社会物质文化的重要部分，人与动物的关系不仅反映社会差异，而且是创造和扩大社会差异的核心领域。大辛庄遗址的骨骼遗存主要来自五类互有关联的社会活动：膳食，殉葬，祭祀牺牲，占卜，以及手工业制作，它们共同构成骨骼遗存的社会形成过程（相对埋藏过程中的分解腐蚀等自然形成过程）。在首先考虑了埋藏和采集对标本的代表性产生的影响之后，由于动物个体的不同部位具有不同的属性与价值，动物骨骼在经历了一系列社会形成过程后具有的形态特征和空间分布是揭示动物背后人的意识形态与社会差别的起点。本研究以来自近年发掘的几个重要遗迹为例，分三方面探索骨骼分布特征与当地社会结构之间的关系。

首先，肉食在先秦文献中是社会地位和宗教行为的核心体现，也是聚落中动物骨骼堆积的主要来源。对比墓葬中陪葬食器中程式化的饮食制度，灰坑堆积中作为垃圾埋藏的骨骼遗存具有更广泛的膳食特征。大辛庄遗迹中物种组合的基本特征是以猪为主，其次为牛羊鹿狗。几个重要灰坑中对这种基本特征的偏离，例如遗迹单位中牛骨数量主导；以及对正常年龄结构和部位比例的偏离，例如肋骨对脊椎比例偏高，乳猪和羔羊等幼兽的数量偏多，可以作为上层生活的可靠线索与其他类别的证据对照。东区遗迹中 H1012 活动面上集中出土的大块骨骼堆积，以及与商式陶尊、骨簪等器物的埋藏关系，展现出一次宴饮活动的遗存及其参与者的社会身份。另外一些遗存则并非直接来自膳食，例如 H690 等上层社会生活遗迹中屡见的虎趾骨更可能是作为毛皮的一部分被带到聚落中的。这种分析试图将一份笼统的物种名单转化成具体社会实践的物质见证。

其次，在动物考古的视角中，甲骨占卜是对动物个体某一局部的专业化加工和利用，与之相随的问题是动物整体和局部的关系，和专业化知识的传播对聚落内和聚落间社会关系的

影响。商代政治结构的特征之一是商王声称对宗教沟通的垄断，甲骨占卜在各地的盛行却显示地方社会依然保持着进行直接宗教沟通的渠道。从一整头牛或一只活龟到甲骨上可供释读的兆纹，历经复杂的攻治和使用程序，那么商代王权对知识与资源的垄断又是在哪个环节上，以何种方式介入地方社会的日常宗教活动的？与商代其它重要遗址一样，大辛庄经历了从肩胛骨占卜到甲骨并用的转变，进而被视为安阳贡龟的潜在来源之一。在大辛庄发现的大量牛肩胛骨皆为卜骨，其分布零散，没有集中的迹象，H1014 灰坑中更发现有修治过程中削掉的肩胛脊，这些都支持了本地屠宰消费，本地攻治、本地占卜的模式，显示出垄断程度低的特征。而龟甲情况并非如此，虽然腹甲、背甲都多有发现，龟骨却极少出土，而且龟的尺寸很小，仿佛经过筛选。如果龟骨的缺失不全来自发掘取样过程的偏差，那么这些龟甲的处理并不像牛骨那么分散，甚至可能是作为成品输入的，这给大辛庄聚落以上的政治权威更多的机会参与和控制当地的宗教活动和政治表达。

第三，从灰坑堆积中人兽骨骼的埋藏关系观察人的社会体验。商代遗迹中混杂人骨碎块是李济发掘大联坑时已注意到的现象。对灰坑堆积中人兽骨骼同出的系统分析使我们能考察人骨和兽骨的共存规律，并探究其背后的社会背景和意识形态。在 H690 等重要遗迹中频繁观察到人为破碎的人头盖骨块与兽骨混出的现象，这些遗存的性质与殷墟刻辞头骨大致相同，是商代军事扩张与祭祀牺牲的产物。H1013 灰坑中进一步发现人兽骨骼交替埋藏和肢解人体的现象，与郑州安阳祭祀坑中人兽同出的情况类似。这些细节中的文化一致性显示出本地社会与商代政治核心之间在意识形态方面的密切关系。

通过对重要遗迹中骨骼遗存的综合分析，本文尝试以三个个案研究，建构与之相关的祭祀宴饮与宗教沟通等社会活动，探究其背后的文化特征和意识形态，从而揭示聚落内的社会差别，以及本地社会与商代政治中心的互动关系。

（上接第 14 页）

这里又是商人向东扩张略地的重点地区，周王朝也是在这里继续东征，这里一直处在动荡的状态之中。当然，这种东扩有时会出现反复现象。

淄水流域，商、西周遗址已多有发现，如桓台史家、寿光纪台等，但是如上所述，文化因素如北沈马遗址这样复杂者罕见。这一现象，必有其深刻的历史背景，与夷、商、周势力的消长、版图大小的变化等都有着密切的联系。

对北沈马遗址商周时期文化遗存的研究，无疑有助于对这一历史发展过程具体的了解，有助于文化产生、交流现象方式的了解，具有一定的学术价值和意义。

济南大辛庄商代遗址部分土壤样品植硅体分析

靳桂云 方辉

(山东大学东方考古研究中心)

植硅体在古代聚落农业的研究中具有明显的优势。首先,目前关于几种主要农作物的现代植物植硅体的研究已经比较深入,根据这些研究结果,我们能够判别考古遗址中保存的玉米、水稻、谷子和(或)黍子、大麦和小麦的植硅体化石

¹,进而对聚落的粮食作物组合进行分析与研究;其次,由于某些禾本科植物的茎秆(包括叶部)与颖果的壳产生完全不同的植硅体形态,使得分析谷物的加工成为可能;第三,古代农田的研究,是农业研究中的关键,而植硅体分析在农田的确认工作中具有其它手段不具备的优势。可以说,要想系统、科学地研究古代农业,没有植硅体这个手段的参与,研究结果将受到极大的限制。

2003年大辛庄遗址发掘过程中,采集了100多个植硅体分析样品。为了大致了解该遗址植硅体保存状况和粮食作物组合,这次根据空间和时间都采样的原则,选择了18个样品

¹ Fujiwara, H., Research into the history of rice cultivation using plant opal analysis. In Pearsall & Piperno (eds.): Current research in phytolith analysis: application in archaeology and paleoecology, 147-158. University of Pennsylvania, Philadelphia, 1993.

Fujiwara, H., Fundamental studies in plant opal analysis. On the silica bodies of motor cell of rice plants and their near relatives, and the method of quantitative analysis. Archaeology & natural science 1976, 9 (in Japanese);

王永吉、吕厚远:《植物硅酸体研究及应用》,海洋出版社,1993年,北京。

Zhao Zhijun, D. M. Pearsall, R. A. Benfer and D. R. Piperno, Distinguishing rice (*Oryza sativa*, Poaceae) from wild *Oryza* species through phytolith analysis II: Finalized method, Economic Botany 52(2):134-145, 1998.)。

Sujiyama Shinji, Matsuda Ryuji, Fujiwara Hiroshi, Morphology of phytoliths in the motor cells of Paniceae-basic study on the ancient cultivation, Archaeology & Natural science, 20, 81-92, 1988.)

Lu Houyuan, Yang Xiaoyan, Ye Maolin et al. Millet noodles in Late Neolithic China, Nature 437: 967968, 2005.

Terry B. Ball, John S. Gardner, Nicole Anderson, Identifying inflorescence phytoliths from selected species of wheat (*Triticum nonococcum*, *T. dicoccon*, and *T. aestivum*) and barley (*Hordeum vulgare* and *H. spontaneum* (Gramineae)), American Journal of Botany 86(11):1615-1623, 1999.

进行了植硅体分析与研究。研究表明：(1) 大辛庄遗址的土壤适合保存植硅体化石，可以预期在未来的研究中，采用植硅体分析的方法对各类遗迹进行系统分析，将能够得到大辛庄遗址植物遗存的丰富信息。(2) 大辛庄遗址部分遗迹中保存的水稻、谷子或者黍子的植硅体，表明该聚落的粮食作物中包括这三种常见的种类（对炭化植物种子的鉴定，在这三类作物之外还发现了小麦、大麻种子）。然而，在讨论大辛庄聚落粮食作物组合的时候，我们必须清楚地意识到，不论是植硅体还是炭化植物种子分析的结果，都主要是反映了这些粮食作物被消费阶段的遗存，而在阶层分化明显的商代，不同的人群消费的粮食可能会有区别，所以，不能完全根据这些结果来确定当时的粮食作物组合。所以，对于一个聚落的粮食作物组合的研究，首先要求对该聚落的不同空间部位进行详细系统的植物遗存分析，其次，要尽可能对其农田进行确认和分析。只有这样，才能有希望获得有关聚落农业的全面、真实信息，进而对粮食作物的种类进行科学研究。(3) 根据植硅体分析结果，我们初步判断：H659 可能与谷物加工活动有关，这个样品中，几乎没有谷物以外的其它植物植硅体形态，可能表明这是单纯进行谷物加工活动的结果，就此我们可以推测，当时的居民有集中加工谷物场所。在日照两城镇和五莲丹土两个遗址中我们也发现了类似的遗迹，表明龙山文化时期，由于谷物生产的发展，谷物加工也已经比较专门化了；H548 可能是人类集中利用植物的遗留；其余的灰坑可能属于居址附近的一般垃圾坑。

（上接第 10 页）

农耕状况。与日照两城镇、聊城教场铺龙山文化时期植物遗存相比，两城镇 2001 年度浮选结果中，农作物绝对数量占 27%，杂草类占 64%；教场铺 2002 年度浮选结果中，农作物占 60%，杂草类占 23%。我们可以看到，龙山文化时期，农作物加杂草类的数量占出土植物种子总数的 80%左右，而商代大辛庄遗址则高达 98%，且杂草类所占比例大大低于龙山文化时期。由此可以推测商代的农耕生产较之龙山文化时期已经相当发达。

从不同种类农作物出土的绝对数量看，粟占绝对优势，为 81.4%，其他依次为黍占 2.2%，大麻 1.6%，小麦 1.17%、稻 0.84%。但实际上大麻仅见于一份样品中。因此我们统计了各类农作物的出土概率重新比较，结果为粟 61.1%、黍 18.33%、稻 11.11%、麦 6.67%、大麻仅 0.56%。因此，无论从绝对数量还是出土概率看，粟都是大辛庄遗址最主要的粮食作物，其次为黍。而小麦和稻谷的遗存数量和出土概率都比较接近，是商代粮食作物的重要组成部分。从大辛庄遗址出土的农作物种类可以看出，商代济南地区仍以粟类作物为主，兼营麦类和稻谷，而传统所谓“五谷”中的麻和豆虽然有所发现，但并没有构成农作物的重要组成部分。李属、杏属、野葡萄属等果类也构成大辛庄遗址的食物组成部分，另外有较多细碎的果壳已经不能鉴定种属。

从济南大辛庄遗址浮选结果看商代农业经济状况

陈雪香

(山东大学考古系)

一、商代农业研究现状

由于甲骨文的记载,使得商代农业研究较之新石器时代和夏代农业研究多了一份文献上的支持。利用文献所做的研究内容主要集中于农业在商代的地位、商代农作物的组成、商代农业生产方式、商代农时农俗等问题。另一方面,由于文献记载有限,考古学家多数利用考古资料结合文献对商代农业进行研究。其使用的考古资料首先集中在生产工具上,利用生产工具的功能与组合来判断商代农业生产方式和水平;其次是根据窖穴等相关遗迹单位推测商代先民食用的粮食组合、存储粮食和加工粮食的方法等;最后,在考古发掘中零星发现的植物遗存为研究商代农作物提供了直接的证据。然而,目前有关商代农作物遗存的实物资料仍然十分缺乏。近些年来,随着浮选法在田野发掘中的应用,考古学家陆续获取了一些商代的植物遗存。正是在这种背景下,2003年和2005年济南大辛庄商代遗址的发掘采集了200多份土壤样品,做了浮选分析,获得了一批商代植物遗存资料。

二、大辛庄遗址浮选结果

2003、2005年度对济南大辛庄遗址的发掘共采集商代浮选样品近200份(其中2005年采集土样共10份),平均每份约6L土量,采样单位以灰坑为主,并有祭祀坑、灶、路面、夯土、墓葬、文化层等。灰坑取样以层为最小单位。浮选操作使用了水波浮选仪,收取轻浮部分的筛子孔径为0.4mm。

实验室分析结果显示,除20余份土样未包含任何植物种子外,在其余约180份样品中发现了较为丰富的植物种子遗存,总计6000余粒,近30种植物。无论是从绝对数量还是出现频率来看,农作物占绝对优势。农作物种类包括粟、黍、麦、稻、大麻、豆类等,以粟和黍数量最多,豆类归入农作物的数量极少且尺寸与野生豆类接近。非农作物包括杏属、李属、野葡萄属等果类及禾本科、豆科、藜科、苋科、蓼科、唇形科、大戟科、十字花科、莎草科等杂草类。另外有少量尚未鉴定的植物种子和不可鉴定的植物种子残块。

三、分析与讨论

从绝对数量看,农作物占浮选植物遗存总数的87.9%,杂草类10.3%,果类0.2%,其他1.6%。农作物与杂草类所占比例高达98%。从杂草类植物种类看,多数杂草当属田间杂草,即这些杂草大部分是与农作物一起被人类收获带到遗址来的,因此它们也反映了商代的

(下转第9页)

大辛庄商代石器原料来源和开发战略分析

钱益汇^① 方辉^② 于海广^③ 沈辰^④

①南开大学历史学院 ②山东大学东方考古研究中心,

③山东大学考古学系 ④皇家安大略博物馆

大辛庄遗址位于济南市东郊的山前平原带,是一处以商代遗存为主的大型中心型遗址,地势南高北低。学者们已就遗址的分期、文化内涵及文化关系等做了大量的论述,但很少涉及大辛庄商代社会生产。我们从社会生产的角度研究了大辛庄商代石器的生产技术与使用方式,有利于认识当时的社会生产与组织结构,为商文化的研究提供新的视角。石器生产是一个动态的生产系统,而石料是石器生产和研究的前提。文章通过考古、地质调查,结合当地地质学资料,对出土标本进行了岩质鉴定,然后作统计学分析,考虑当地的岩石分布特征,从而做出其原料来源分析,同时分析大辛庄先民对石料的开发战略。

通过对大辛庄商代石器类型的统计分析,大辛庄遗址使用的石料种类丰富,达12种之多,其中砂岩和白云岩占多数,共占有54.7%;辉长岩、片岩、闪长岩、灰岩、石英岩次之,共占38%;蛇纹岩等较少,仅占7.3%。在遗址周围的原料分布中,白云岩、灰岩、砂岩分布广泛,辉长岩、闪长岩次之,而且它们都距离遗址近源,其余的石料分布则较少。可以看出,大辛庄商代石料的利用率与遗址周围石质类型分布有着极为密切的关系,反映了大辛庄人对周围地质环境有较好的认识。

大辛庄商代石器石料整体上数量丰富,但质量很低,很多石料不适于制作石器。石料高含量、低质量的特点,直接影响了大辛庄人的石器工业面貌和他们开发与利用自然的策略。

为考察石料来源地,我们围绕大辛庄遗址从北部的华山、卧牛山、南卧牛山,到东部的鲍山、烈士山,再到南部山区的刘志远山和马山坡,进行了区域系统考古和地质调查。研究发现,大辛庄石料应当来源于当地,主要有两种途径:一种是直接取自遗址周围河流沟坎中,就地取材。另一种是间接取材。大辛庄石料利用中以砂岩、白云岩最多,辉长岩、闪长岩和灰岩次之;而砂岩主要分布于鲍山西坡一带,灰岩、白云岩主要位于南部山区和鲍山,辉长岩、闪长岩主要为济南市区无影山和南部山区,其余分布则较为零星。综合考虑地形、交通和岩性特征发现,石料主要来源于南部山区和鲍山一带,主要通过水路运输,陆路运输条件具备。关于本地发育较少的石料,我们不能绝对地认为其原料来源于远源地带,应做具体分析。考虑到石料主要来源于当地,我们未做切片分析。

通过统计分析并考虑岩石特性,我们考察了大辛庄人的石料开发战略。大辛庄人充分认识到石料特性,尤其对沉积岩有着很好的利用;十分重视石料的选材,能准确地选择合适的石材,考虑石器功能与使用方式,并很好地实施到石器制作中,制定出相应的应对策略。

通过对大辛庄石器原料来源和开发战略的分析,有利于我们获取先民如何认识自然、适应环境并达到改造自然的信息,有利于认识古代的人地关系。

“长子口”墓的新启示

李 峰^① 梁中合^②

^①美国哥伦比亚大学 ^②中国社会科学院考古研究所

“长子口”墓于一九九七年由河南省的考古工作者在鹿邑县太清宫发掘出土。这座墓葬出土了大量的商代风格浓厚的青铜器，但有些器物则明显要晚，对我们考古学上所惯用的随葬青铜器的断代方法形成一种有趣的挑战。本文将首先讨论“长子口”墓铜器群的内在分组结构，在确定其铜器群内在分组的基础之上，我们再来讨论各组铜器的组合和年代问题，并进而讨论整群铜器的埋葬时代。为了确定分组，本文除了考虑铜器间器形花纹的异同，一个重要的途经即考察铜器所带有铭文的书体特征。与造型和花纹的普遍性不同，书体是一个非常复杂的文化现象，它不仅与一个时代的文化特征有关，更重要的是与书写者个人的文化素养和艺术趋向有密切关系，因此，一篇铭文的书体特征更能反映其铜器的制作背景。

具体就“长子口”墓而言，我们认为其所出铜器可以大致分为三组，并且其时代均有差异。第一组铜器以两件高圈足的四耳簋和两件细柱足的方鼎为代表，铭文同为一个实首的“子”字，其年代在西周早期偏晚。第二组铜器至少有 34 件，包括三套 5 件的鼎，4 爵、4 觚，方尊、觥、斝各两套等，器形均为典型的商代晚期铜器，铭文均为方体空首的“长子口”。这套铜器可能作于商代晚年。第三组铜器包括附耳鼎和扁足鼎，提梁卣和觥等器，铭文为窄体实首之“长子口”，年代大约在西周早期。这种铭文书体和器形的一致性有力地说明了“长子口”墓随葬铜器群的内在分组结构。

上述分析也说明，我们在考察“长子口”墓年代时不能笼统将其与商代晚期和西周早期的铜器群进行比较来确定一个相对的中间点（如原报告所定西周初年），而是应该按照墓中出土的最晚一组铜器来定其埋葬年代。根据本文的研究，我们认为“长子口”墓的年代应该在西周早期晚段，约当康王时期甚至更晚。进而，“长子口”墓年代的确定也为过去资料较少的鲁西豫东地区提供了一个属于西周早期偏晚的典型和庞大的陶器群，他们在考古学上重要意义不亚于其共出的青铜器。

从商王朝东土遗存看夷商融合

邵望平

(中国社会科学院考古研究所)

海岱区在商王朝中、晚期形成了夷商交错、交恶和交融的复杂局面，海岱区历史既以夷商斗争为重要内容，又以夷商融合为积极结果，出现了由王朝文明和东夷土著文明结合而形成的商代东土方国文明。夷商融合在海岱区各地并非同步发展。商文化因素影响由西而东递减，商礼的浸润随社会上层而下层递减。

西部受商文化影响最深，又可分为南北两区。北部的商代大遗址集中见于济南—青州、寿光一带。大辛庄分出两类遗存，素面鬲为土著文化鲜明特征。自潍坊向东商文化影响渐弱，至胶东已是强弩之末，仍是夷人天下。南部淮泗地区发现的贵族墓葬、商式铜器，其密度及品位均为海岱区之最。连陶器都与殷墟基本相同，只是红陶较多，少数器形有别于殷墟。这里是商化程度最高的一区。临沂山地丘陵至日照沿海情况不太明朗。

商礼对东夷社会上层浸润很深，如鲁北青州苏埠屯大墓完全是商王朝礼制的翻版；而青州赵铺平民墓中，既有商式簋又有东夷鬲，死者手持獠牙，应为东夷土著。淮泗地区社会各阶层的夷商融合已很深。

文献、卜辞中淮泗地区有奄、徐等十余东夷旧国；《春秋》中所保存的风姓、嬴姓等东夷旧国也应存在于商代。济南刘家庄、苍山东高尧所出铜器上的族徽见于殷墟西区族墓地，说明这一地区有商人殖民国族。兖州索氏器的发现说明，周初成王封于鲁国的“殷民六族”是早已殖民来此的商族。淮泗地区的夷商国族不仅插花分布，而且礼俗合流。如，一，贵族墓制（墓穴营造、棺槨、腰坑、殉人、随葬的礼乐器等）多是殷制的翻版。二，都以日干为名，旁证：齐国国君为“东海上人”，太公以下三代齐君也以日干为名。三，同以石为社、杀人祭社。《淮南子·齐俗训》：“殷人之礼，其社用石。”铜山丘湾社祀遗迹被考证为夷人“大彭”国遗迹。旁证：春秋时宋襄公杀人祭社以取悦东夷。四，同以犬为牲、以龟占卜。大辛庄发现过卜用背甲和商代中期的卜龟。说明龟卜之风在海岱区兴起不晚于商王畿。卜辞证明，商代东土向王畿进贡龟甲，是龟卜文化的重要基地。殷夷同俗是双向影响的结果。

商王朝着力于淮泗地区的经略，原因之一应与攫取淮夷地区铜锡资源，保证“金道锡行”的通畅有关：淮泗地区既处通道，淮泗族群又与淮夷有血统、历史渊源关系。

两个相关问题：

(一)“奄”是商王朝的最强与国之一。考古调查结果不支持曲阜为奄墟的旧说。迄今只有淮泗地区以前掌大为代表的滕南一隅有最密集、品位最高的商代遗址。这里被认为是薛国故都或奄墟；或推测附近有仲丁所迁之囂（敖）都遗址。无论如何，应宏观地将其视为一处特大遗址群，甚至是一处商代大城址。应有不急功近利、长期的发掘研究计划。如大辛庄一样，这是商代东土考古的生长点。

(二)以淮泗地区商代考古成果为切入点，对淮泗族群历史作纵向探索，是研究淮夷族群分化、东夷族群形成和夷夏共同体形成过程的重大课题。

北沈马商周时期文化因素分析及其历史背景推测

任相宏

(山东大学考古学系)

淄川北沈马遗址包含龙山、岳石文化及商、西周、东周等不同历史时期的文化遗存,其中商、西周时期的文化遗存最为丰富,并且文化因素极为复杂,具有浓郁的特点,对淄水流域商周考古特别是夏商周三代王朝东征及其文化的东扩等历史研究都具有一定的学术价值。

一、遗址概况

北沈马遗址位于山东省淄博市淄川区北部北沈马村西侧,淄河中游西岸,处在泰沂脉中段北侧山前冲积地带。面积 20 多万平方米。2001 年,山东大学考古系与淄博市文物局对遗址进行了首次发掘。考虑到遗址破坏和保护等具体情况,发掘仅局限在破坏最严重的遗址北部边缘,清理面积 1500 多平方米。经过多次调查、发掘可知,遗址包含了龙山、岳石文化及商、西周、东周等不同历史时期的文化遗存,文化性质颇为复杂。其中,商、西周文化遗存面积最大,堆积最厚,遗存最为丰富,最具学术价值。

二、文化因素分析

北沈马商周时期文化遗存丰富多彩,遗迹有道路、水沟、房址、窑址、墓葬等,遗物有铜器、陶器、石器、骨器等。文化面貌表现得相当复杂,特别是陶器更为突出。从文化因素分析,大致上,这里的陶器可以分为三大类:以手制素为特征的传统式陶器类,如素面鬲、素面甗、素面簋等;以轮模制作粗绳纹为特征的商式陶器类,如绳纹鬲、三角形划纹簋、绳纹罐等;以轮作中粗绳纹为特征的周式陶器类,如绳纹鬲、绳纹簋等。经过对比分析可以肯定,这里商周时期文化遗存的年代从商代晚期开始一直持续到西周中晚期,其间没有发现大的缺环。这一年代,是比较明确、可信的。

上述三类陶器,以时代推演而变得尤为复杂。比如,商代晚期,传统陶器占有很大的比例,商式陶器比例较小;西周早期,出现了周式陶器,传统陶器有所减少,商式陶器大致保持不变;西周中晚期,周式陶器数量增加,传统、商式陶器几乎绝迹。

陶器之外,这里商周时期的房址也颇具特点,如都是方形半地穴式,居住活动面上除灶外多凿置地臼。这种地臼多位于房屋的中心,从居住活动面向下凿挖而成,通体为臼状,口圆大而底尖圆,腹部筒状,口部边缘起一周高起居住面 3 厘米左右高的圆垅。通体表面附加一层厚 1 厘米左右的特殊混合材料,极坚硬,表面光滑,都经过仔细修整加工。

三、历史背景推测

中原地区建立王朝之后的夏商周三代,淄水流域与中原地区以前保持的那种势力相对平衡的状态已经被打破,王朝势力持续强盛,并不断东扩,夏王朝时夷夏战争不断,商王朝时

(下转第 7 页)

再论济南遗址群商周遗存分期

黄川田 修 KIKAWADA Osamu

(日本学术振兴会特别研究员 / 国学院大学研究生院博士生)

济南市位于泰山以北交通上的要冲之地，因市内多处有泉，自古以来济南被称为「趵突城」或「泉城」。早在 20 世纪 30 年代齐鲁大学的林仰山教授向学术界介绍了该地周围分布的大辛庄等多处古代遗址（《华裔学志》IV、1939/40），引起了不少中国及海外学者的关注（譬如 邹衡：《试论殷墟文化分期》、张光直：《商代文明》），可以说这些遗址在中国考古史上具有很重要的意义。

2002 年笔者于日本的《亚洲学志》杂志上发表了《济南遗迹群的诸问题》一文。该文中笔者提出以该地附近诸遗址构成的遗址群，即“济南遗址群”的新观点，同时对于该遗址群发现的商周遗存进行了综合性研究。虽然拙文内容引起中国、日本学者们的关注，但由于拙文是用日语写的，对一般中国学者来说不太容易理解。拙文发表之后山东大学、山东省文物考古研究所联合考古队于 2003 年在大辛庄遗址进行了大规模发掘，出土了大量的新的考古资料，因此《济南遗址群的诸问题》中的部分观点需要重新纠正。

鉴于此，近来笔者对于济南遗址群重新进行探讨，得出以下结论：

(1) 在济南遗址群，二里冈上层期至东周时期都发现了考古遗存，由此可知商周时代的该地聚落群一直存在，很可能带有连续性。

(2) 根据 1984 年的大辛庄遗址发掘成果发掘者提出的七期的分期框架，现在看来，第五期和第六期之间存在较长的“空白时期”，恐怕是发掘时未发现殷墟三、四期至西周早期的遗存。因此我认为 2003 年发现的不少遗存能够弥补“空白时期”。

(3) 该遗址群出土的商、西周彝器，大部分集中于商代殷墟一、二期，而三、四期至西周早期的很少。至于西周中、晚期，恐怕至今还未发现彝器。

(4) 由于该遗址群出土了很多商代彝器，所以我们可以认为商代时此处很可能是政治上的中心地域之一。反之，该地未出土西周中期以后的彝器，这表明鲁北一带的政治上的中心自济南附近转移到了别处。

济南遗址群发现的遗存包含各个时代的大量的铜、陶器类。笔者相信，这将为今后山东半岛的商周遗存编年分期研究以及探讨中原王朝和海岱地区各个集团之间的政治及文化方面的关系，提供新的线索。

山东大学东方考古中心近年在济南东郊进行了“区域系统调查”(Systematic Regional Survey)，取得丰富的收获。将来他们公开调查报告的时候，相信我们一定能够建立更全面、科学的编年框架。我期待早日可以看到该报告的出版。

渤海南岸地区的商文化、聚落与经济

燕生东

(北京大学考古文博院)

近几年来,我们在配合基本建设工程中,围绕着渤海南岸地区商周时期盐业考古课题研究,在该地区做了一系列考古工作。与此同时,我们还以鲁北商周时期文化、聚落与齐国早期都城课题为契机,在鲁北临近地区进行了考古调查、钻探和试掘工作。我们运用聚落考古的理念来指导相关的田野调查、发掘和研究工作,通过分析制盐遗存内部堆积形式和结构,制盐遗存之间的布局与关系,以及内陆地区的同时期聚落布局,来探讨渤海南岸商代海盐业的生产单位(元)、规模、方式和性质等诸问题,并探索商代盐业生产与内陆相邻地区文化、聚落和经济的联系。此外,把渤海南岸置于商王朝控制下的社会经济体系框架下,通过不同的聚落结构、形态和分布格局,分析盐业生产、管理、产品控制、贸易网络、后勤保障、军事保护以及该地区盐业生产所呈现的社会分工和社会组织结构等诸问题。

一、地理环境与资源

距今 7500 年至 5500 年发生海侵,之后海水陆续后退,形成目前海岸线以内 30—50 公里范围的海积平原和滩涂地,总面积超过 1 万平方公里。该地区地势低洼、平坦,海拔在 10 米以下,一般在 5 米以内。土质为细砂和淤泥质,结构紧密,土壤含盐量高,为盐土和盐化潮土,植被以盐生草甸和矮生灌木丛为主。不太适合人类居住和农耕。现在的改良土壤为挖沟取土,抬高地表,经水冲压,荒地变良田。但是,海侵海水后退时,滞留在洼地、为湖内海水蒸发,高浓度盐水下沉,形成地下卤水。浓度达到 $10\text{—}17^\circ\text{Be}'$,盐度是海水的 3—6 倍,是得天独厚的“地下液体盐矿床”,非常适合制盐。

相临的内陆地区属于泰沂山北麓海拔 50 米以下的山前洪冲积平原、潍淄河冲积平原和黄泛冲积平原(小清河以北),地势比较平坦,土地肥沃,水资源丰富,土地利用率高、垦殖数高,农业发达。非常适合人类活动和农业生产。因而,该地区的史前和商周时期聚落遗址分布相当密集。

二、文化与聚落发展概况

目前在博兴利代、临淄桐林、于家、潍坊姚官庄、青州肖家、寿光董家、丁家店子等遗址发现了早商遗存,说明这时期,商人的势力已经到达潍河一带。但这个时期聚落数量少,规模小,堆积单薄,延续时间不长。只有肖家遗址堆积厚些,面积在 10 万平方米,还出土了青铜钺。殷商时期,商人的势力有些退缩,但在渤海南岸的海积平原和滩涂地以及临近内陆地区寿光、青州、广饶、临淄、博兴、桓台、东营、利津、沾化、滨州、惠民、阳信、邹

平、乐陵、孟村和沧州等地区发现了数百处晚商文化遗址。各地区遗存堆积形态不一样，大体可分为三个区域（I、II、III区），沿海地区海积平原和滩涂地带、内陆地区及二者之间的区域。I区制盐遗存又可分若干群，每群规模都比较大。II、III区的聚落数量多，分布密集，每个聚落大体延续了整个殷商时期，比较稳定。聚落分布上很有规律，像是一次整体规划的结果。加上文化上又与岳石文化的后续文化——会泉庄类型呈二元对立状态。渤海南部地区商文化、经济、聚落的突然繁荣，应是外来势力进入的结果。

三、各区的聚落与经济特点

1、I区

主要分布于地下卤水地带和近海岸旁。遗址内出土盩形器的比例占陶器的90%以上，而生活用具较少。盩形器的比例如此高，应是一种专门的生产用具，可能与制盐有关。

盐场遗存的范围非常大，大体可分为两大区，一是广饶以西东营、利津、沾化、滨州、沧州一带，二是以东的广饶、寿光、寒亭、昌邑一带。

以工作较多的寿光双王城为例，这里海拔仅4米，在调查的8平方公里内已发现39处盐业遗址，每平方公里近5处。其中，在北部3.5平方公里范围内，已发现30处遗址，每平方公里达9处。据村民介绍，周围30-40平方公里的范围都有类似遗存。制盐遗存分布如此密集、制盐规模如此之大，这在全国属首次发现。据地方文物部门调查、钻探的材料，沾化杨家、郑家、刘虎、利津南望参制盐遗存的面积在50—150万平方米之间，分布特点与双王城情况相同，也应是若干个制盐遗存组成的遗址群。制盐遗存的堆积特点(模式)为，每个遗址内包含井(深坑)和若干个坑池等遗迹，盩形器、烧土、灰土等文化遗物和堆积则集中分布于井四周和坑池的一侧，形成一个个数百平方米面积大的“疙瘩地”。所调查发现的39处制盐遗址，就面积(调查中，我们以陶片的有无及分布作为判定一个遗址的存在和面积大小的标准)而言，在面积2—5千平方米的达28处，5—8千平方米仅4处，1—5万平方米有7处，而面积较大的经钻探，也是若干个小遗址组成的。如此看来，遗址面积2—5千平方米这个规模应是当时制盐遗存的通例。每个遗址大体代表当时的一个最基本生产单位。就出土盩形器碎片的密集程度和文化堆积的厚薄而言，有的盩形器数量少，又罕见生活用具，文化堆积在0.10—0.40米，说明人们在此制盐生产活动的时间较短，可能只进行过一次或几次生产活动。有些遗址堆积厚，一般在0.50—1.00米，出露的盩形器陶片多，还有少量陶鬲、罐、盆等生活用具，说明人们在此生产活动的次数较多些。因此，考虑到当时的制盐方式，我们初步认为绝大多数遗址是季节性制盐留下来的遗存。此外，我们还发现了烧制盩形器的窑群，在个别遗址内发现了墓葬。由此，我们认为这些遗存之间在功能上还应存在着差异。

2、II区

分布在I区(地下卤水分布带)以南、以西的狭长地带，现咸水与淡水分界线以内(全新世海侵范围)。遗址盩形器的数量占陶器总数的70%左右，其余为生活器皿。聚落规模不

大，一般在数千平方米。我们发掘的阳信李屋遗址以及滨州卧佛台、小赵家、高家、后尹、广饶杜疃、西营、支脉河、冈村、大桓村、草村，都属于这类聚落。遗址内堆积较厚，包括房址、灰坑、窖穴、窑址、墓葬等遗迹，表现的是一个较长期的、稳定的生产、生活单位聚落。我们倾向认为是制盐从业人员生活（包括季节性冬季、夏季）的聚落单位。但该区也存在像滨城兰家等这类规模较大规模较高的聚落，面积超过 10 万平方米，内又划分若干个功能区，发现随葬青铜容礼器贵族墓地、马坑等。以兰家为代表的聚落等级明显高于以李屋为代表的这类聚落，前者可能代表着商王朝管理和控制海盐生产和贸易网络。

3、Ⅲ区

位于Ⅱ区以南和以西的内陆地区。从目前工作情况来看，聚落群至少分为 5 个小区，阳信—惠民、博兴中南部、青州—广饶和寿光南部、桓台以及邹平。它们像链条状环绕在Ⅰ、Ⅱ区外围。我们在桓台、博兴等地的工作表明，聚落的数量和规模均超过任何时期，每区又可分成若干个聚落群，聚落间距为 2—3 公里，分布比较有规律。就遗址的特殊遗迹、墓葬规格和出土遗物而言，若干个聚落围绕一个中心聚落。中心聚落如桓台史家、唐山、博兴寨卞等，有壕沟或城墙环绕，墓葬内随葬青铜容礼器，有殉马坑，出土的卜骨卜甲和牛的骨骼明显多于其他聚落。每个聚落群间还有经济、政治、军事等功能上的区别或划分。而青州苏埠屯、惠民大郭和沧州倪杨屯等比那些区域中心聚落级别更高些，说明该区存在着不同层次的社会组织结构。年代上，大部分聚落基本上从殷商一期延续到西周早期，显示出聚落的稳定性，并与Ⅰ、Ⅱ区的制盐遗存群的出现与消失同步。因而，这些聚落的出现与繁荣应与盐业生产有关。该区聚落为盐业的大规模生产提供生活物资的供应和军事保护，同时也参与了生产管理、产品运输、贸易等经济活动。

论苏埠屯墓地的性质

郭妍利 岳洪彬

(中国社会科学院考古研究所)

关于苏埠屯墓地的性质,学界目前主要有两种观点:一种认为苏埠屯墓地是“亚醜”族墓地;一种认为其是殷商方国薄姑氏的遗存,且推断一号大墓是薄姑氏国君的陵寝。本文重新检视了苏埠屯墓地的考古资料,通过与殷墟、周围同时期文化遗存的比较,对该墓地的性质提出新的看法。

一、苏埠屯墓地墓葬制度与殷墟墓葬制度的相似

苏埠屯墓地的墓葬分带墓道(亚字形、甲字形、中字形)和长方形竖穴式墓。墓底四周一般有二层台,有腰坑,坑内多殉狗,有棺槨葬具。这些均与殷墟的墓葬形制相同。

苏埠屯墓葬所出的随葬品与殷墟的同类器十分相似。青铜礼器的种类、形制、组合、纹饰与殷墟晚期铜器几乎雷同,苏埠屯墓地使用方器的现象也与殷墟高级贵族墓随葬较多方器的作法相似。苏埠屯墓地中兵器的使用规则与殷墟地区完全相同,器类、组合以及兵器的装饰风格与殷墟兵器相近。苏埠屯墓地中完整的陶器组合仅出于 M7,其组合、形制均与殷墟晚商墓葬流行的陶器相同。

苏埠屯墓地中墓葬的等级差别亦与殷墟地区相同。M1、M8、M7 的墓葬规模、随葬品多少成递减趋势,呈现出明显的等级差异。M1 为 4 墓道大墓,虽然被盗,但残存的铜器、石玉器和海贝等随葬品仍然数目众多。M8 为甲字形大墓,随葬礼器 18 件、乐器 11 件、兵器 235 件。M7 墓室宽大,殉人 3 个,棺内的铜礼器制作精美,棺外的礼器为明器,合 3 套觚爵。至于那些无墓道的长方形竖穴墓,墓葬规模较小,均遭破坏,残存的器物仅见陶器或者小件。

总之,苏埠屯墓葬的形制、埋葬制度、随葬品组合及风格与殷墟保持极大的一致性,几乎完全反映了商文化的礼制特点,说明其文化上的完全认同,陶器的相同有力地证实二者有相同的文化传统。

二、苏埠屯墓地与周边同时期遗存的比较

苏埠屯墓地的范围局限于苏埠屯村东的南、北埠岭上,而且该地迄今尚未发现早于晚商三段的墓葬,墓葬年代均属于殷墟三、四期。说明该墓地的时间段比较集中。

在苏埠屯附近也发现晚商时期的遗址和遗物。距苏埠屯仅数公里的青州赵铺遗址一号墓,随葬了商式陶簋和东夷陶鬲,死者手持獠牙,显然是土著东夷人。紧挨苏埠屯东北的寿光县晚商文化以北古城村发现的 1 座器物坑为代表,该坑出土的铜礼器形制与殷墟相同,但 3 觚 5 爵的数目不对等,与殷墟觚爵套数有所不同;共存兵器的形制亦接近殷墟地区,但具体特征有些区别;陶器基本上仿铜礼器,这与殷墟明器化陶器的作法迥异,且这些陶器具有岳石文化遗风,说明该遗存的文化性质不属于商文化。

三、苏埠屯墓地性质的推测

目前的考古学文化显示，晚商时期，山东省除胶东半岛之外的其余地区，基本纳入商王朝的势力范围。而商文化与土著文化的交界处就在青州地区，苏埠屯墓地正好处于这个地理位置，是胶东半岛通往鲁中的必经之地。

据史书和甲骨文记载，晚商时期商夷交恶严重。为了扼住这些土著族的西进，保卫商王朝东土的安全，商王朝不断对东夷用兵，为此商王朝极有可能派兵到青州一带镇守。若这种推论可以成立的话，苏埠屯一带是商王朝的直辖地，该墓地十几座墓的墓主就是商族人。

苏埠屯大墓可能是商族王室成员或高级贵族的墓葬，他们代表商王朝在此驻军，享有很大的军权，故 M1、M8 中随葬标志身份和军权的大钺和大刀。M1 规模之大、殉人之多、墓道之多、以及残存的随葬品说明墓主是这群人的首领，即商王朝派往苏埠屯的最高官吏，其身份可能是王室成员或高级贵族。M8 墓主为“作册融”，在商代“作册”是册命文书的起草人，参与各种重要政治活动，地位非同一般。M7 墓主的身份低于 M8，为中级贵族。

苏埠屯墓地的铜器多见“亚醜”铭文。“亚”是武职，有身份高低之别；而 M1、M8、M7 等墓葬基本出有“亚”字铭文的铜器，可见苏埠屯墓地的诸座大墓是官职不同的武官。

至于那些无墓道的长方形竖穴墓，墓葬主人的地位是较低的。

综上所述，苏埠屯墓地不同规模墓葬的主人当是商王朝派往该地的高级官员及其附属或相配的低级官员、从属。

前掌大墓地中的“史”及其他

李朝远

(上海博物馆)

仔细拜读了《滕州前掌大墓地》一书，收益匪浅。谨对所出青铜器铭文中的“史”及其相关问题，谈些心得，向书的各位作者请益，向各位代表请教。

一、墓地及所出青铜器的时代

整个前掌大墓地的8次发掘，共清理墓葬111座，出有青铜礼器的墓26座，多有被盗。26座墓共出土青铜礼器171件，其中饮食器38件，酒器125件，水器4件。就组合而言，整个墓地出土青铜器仍是重酒的组合，报告关于“墓地出土的青铜礼器大部分具有典型商代晚期的特征”的认识，基本是正确的。

171件青铜礼器中有，带有“史”字铭文的青铜器共有67件，其中商代晚期器49件，西周早期的器18件，几乎涵盖了所有的器类。

值得关注的是，67件带有“史”字铭文的青铜器，只有3件爵出土于商代晚期的墓葬中，其余的64件（包括商代晚期的47件）均随葬于西周早期的墓葬中；17座有“史”字铭文青铜器的墓中，只有3座是商代晚期的墓葬。虽然有不少墓被盗，但从统计学的角度看，商代晚期的史器大多被随葬在西周早期的墓中是可以肯定的。

二、墓葬时代认识的改变

以前，学术界基本上都认为前掌大墓地是一商代晚期的墓地群。《前掌大》报告，在111座墓中，可确定时代的商代晚期墓为27座，西周早期墓为46座。

所以，就总体而言，前掌大墓地是一个商末周初的墓地，而主体是西周早期的墓葬，无论从墓葬的数量上看，还是出土青铜器墓葬的质量看，还是有“史”字铭文青铜器的所在墓葬看，都应作如是观。

三、关于史与奄、与薛

前掌大墓地的时代随着研究的深化而有些变化后，以前基于旧有资料上生成的一些认识也就可以再探讨了。

(1) 前掌大与奄的关系。从《前掌大》报告中公布的最正确的资料和数据看，这里显然与曾作过商都的奄和支持过武庚之乱的方国奄都还有相当的距离。前掌大附近的滕州其它地区，虽然多出有商代中期（二里岗上层）的青铜器，但都无法证明与作过商都的奄有关。商奄故地的说法是基于前掌大墓地是或者主要是商代晚期的这样一个基本认识产生的，这一基

本认识改变之后，商奄故地的说法也就没有了考古学的基础。

(2) 前掌大与薛的关系。关于前掌大墓地的性质，绝大多数学者都认为与薛国有关，或认为是薛国的前身。关于薛作为夏商西周古方国的文献资料，仅有数条，且多为较晚的记载，颇有“层累地造成”的薛国史之嫌。

多位先生都根据薛侯鼎铭来论证史与薛的密切关系，认为“殷之史氏即周之薛侯”。薛侯鼎铭仅存摹本，最早见于《捃古录金文》，因器物早毁，故很难断定其真其伪。即使这件摹本没有问题，即使作为任姓小国的薛也的确称过侯，该器最早也是西周中期以后的了，也与前掌大的墓葬时代和性质无涉。

1975年7月陕西岐山北郭公社北寨子西沟崖出土了史父乙鼎，该鼎为细足分裆鬲鼎，形制应属西周早期。与此相似的还有潘祖荫旧藏的薛尊，有铭文九字：为西周早期器。最近北京保利博物馆所收荣仲方鼎，铭文的最后也有史的徽记。虽然种种说法仍需论证，但这些资料至少说明史的关系是非常复杂的，不能定“史”与“薛”于一身。

前掌大遗址的西侧与薛国古城相距1公里左右。《前掌大》的全部资料，没有一处明确与薛有关，其与薛国故城的距离之近，并不能填补两者时代上的距离之远。

如果我们的视野再与殷墟相联系，有些问题或许可以看得更清楚。殷墟近年的一个重要研究成果就是殷墟四期的晚段可能已经进入了西周纪年的范围。准此，前掌大墓地中出土的一些商代晚期文化特征的青铜器，是否也有可能是西周初年的产品呢？这样的话有无可能整个墓地的时代就是西周早期的墓群呢？

《前掌大》一书资料启发我们，前掌大墓地作为史氏家族的墓地，主要属于西周早期，与奄国、薛国无关。“具有商代晚期特征的铜器”和带有“史”字铭文的青铜器大多随葬在西周早期墓葬中的史实，说明史氏墓主人们在商代晚期并未居住在此，他们携一些“史”器的到来，有可能是武王灭商或周公东征后的迁徙与殖民。这些都需要继续认真的研究和论证，同时我们也期待2001年发掘的23座墓葬的资料早日发表。

夏商周碳十四年代框架的再讨论

仇士华 张雪莲

(中国社会科学院考古研究所)

2000年夏商周断代工程阶段性成果——《夏商周断代工程1996—2000年阶段成果报告》(简本)出版,公布了已完成的夏商周碳十四年代研究结果。其主要研究系列为琉璃河西周系列,安阳殷墟晚商系列,陕西长安马王村H18地层系列,郑州商城和偃师商城系列,二里头系列等,建立了夏商周碳十四年代框架,为三代年表的建立提供了依据。这是碳十四测年与考古相结合所取得的新进展,代表了我国碳十四年代学研究的新水平。

2000年以后,在夏商周断代工程研究的基础上,通过高精度测年与系列样品方法的运用,对于考古学研究所得到的新的系列进行测年,获得了一些新的结果,使得夏商周碳十四年代框架更加完善,为考古学研究进一步深入奠定了基础。测年结果表明,郑州商城的建城年代在公元前1500年左右,而二里头一期的年代不早于公元前1800年。

商文明——中国“原史”与“历史”时代的分界点

许宏

(中国社会科学院考古研究所)

在上世纪的数十年中，中国考古学界一直未普遍采用国际同行所使用的“原史时代”的概念。这一由于文献很少，考古材料的重要性超过或等于文献材料的时期(Glyn Daniel 1981)曾被评价为“从实际意义来说，原史考古学的重要性不如前两者（指史前考古学和历史考古学——引者注）”（《中国大百科全书·考古学》“考古学概论”）。随着考古发现与研究的进展，中国学术界越来越关注这一介于史前时代和历史时代之间的重要时期。我们认为，史前、原史与历史时代三分法的提倡有助于学科发展及对中国古史进程的总体把握。

主要观点 时代	夏 鼐 王仲殊 1986	石兴邦 2001	李学勤 1984、 2003	钱耀鹏 2002	吴晓筠 2002	笔 者						
秦汉及以后	商始					晚商始						
战国												
春秋												
西周												
殷墟							夏					
二里冈												
二里头												
龙山												
仰韶及以前								五帝		五帝始		

注：

史前	原史	历史
----	----	----

在对中国“原史时代”的讨论中还存在着一定的问题。“原史时代”尽管与早期文明、国家或青铜时代密切相关，却不应是它们的代名词。史前(Pre-history)、原史(Proto-history)与历史(History)时代的划分，立足于各个时期在研究材料和方法上的差别，着重考察文字与文献的演进及其作用。相关讨论也应在这一前提下进行。另外，概念的模糊和不确定(如仅把这一时期定义为“文献记载不足、需要大量考古工作补充的时代”)，则使得对中国“原史时代”年代范围的界定缺乏准确性和可操作性。

我们认为，一般被划归“原史时代”的龙山至西周时期的考古学文化，在由文字材料所决定的社会集团被复原的程度以及研究方法上都有着重大的差别。具体而言，可以二里冈文化和殷墟文化为界，将其划分为两个大的阶段。前一阶段的龙山、二里头至二里冈时代诸文化，均属于已发现了零星的直接文字材料，为若干后世文献（间接文字材料）所追述，主要靠考古学材料来研究，但还不足以确认其“历史身份”的人们共同体的遗存。后一阶段的晚商、西周王朝文化则已有了直接的文字材料来“自证”其族属或王朝阶段，因而已不属于“无法依据文字材料复原的群体”。其与以后的历史时代考古学文化，在文字材料的占有上仅有多寡的不同。因此，目前“原史时代”与“历史时代”的分界点应即在此。

由于“身份”明确，历史时代的考古学文化一般均可与文献所载的社会集团相对应，因而可以直接以国（族）或王朝名来命名。史前至原史时代一直分列的文献史学与考古学两大话语系统至此才开始合流。晚商文化、西周文化均属此类，殷墟则因有甲骨文的出土而成为第一座“自证”身份的王朝都城。

二里冈文化作为早于殷墟晚商文化又与之一脉相承的考古学文化，可推定为商文化。但其本身还没有可“自证”身份的文字材料，因而还具有“原史时代”文化所特有的模糊性或不确定性。由于不能确认二里冈文化究竟仅属商代中期抑或涵盖整个商前期，所以早于它并与其有密切文化关联的二里头文化的归属也就无法确认。有关二里头文化的性质归属及其与二里冈文化的关系问题存在多种假说。到目前为止，我们还没有确切的证据来排除或否定任何一种假说所提示的可能性。在可“自证”遗存归属的直接文字材料发现之前，由于学科的限制性，考古学尚无法使二里头文化与二里冈文化成为真正“信史”的一部分，尽管我们一直寄望于将“历史时代”的上限进一步提前。

对先商文化的重新思考

(韩) 姜寅虎

亚洲考古·历史·艺术研究中心

2005年10月18日,在中国河南省偃师市召开了“中国·二里头遗址与二里头文化国际学术研讨会”。在此次国际研讨会上,中国社会科学院考古研究所研究员仇士华等三位测年专家,公布了令所有与会海内外专家学者为之震惊的与二里头文化相关的一系列最新碳十四测年数据:(一)新砦文化一期上限年代约为公元前1850年左右!(二)二里头遗址的年代范围为公元前1750年~公元前1520年!(三)从王湾三期文化晚期以来,新砦期至盘庚的时段,只有550年,这个框架的误差范围不超过50年!(四)二里头文化与二里冈期商文化之间的界限大约在公元前1500多年,到不了公元前1550年!(五)郑州商城的建城年代到不了公元前1500年!

由于上述数据是以目前最新系列样品法所测得,而这些数据又与目前中国学术界渐趋定论的有关夏、商文化的许多观点严重相悖,尤其二里头遗址的最新测年数据与历代夏积年说和夏商周断代工程给出的夏纪年范围相去甚远。因此,这些最新公布的一系列与二里头文化相关的碳十四测年数据,犹如一颗颗重磅炸弹,在学术界激起了千层巨浪!

奇怪的是,很多人对此次公布的一系列最新碳十四测年数据表示怀疑和难以接受,而更有顽固不化的“权威”学者,对上述最新数据竟嗤之以鼻,不予理睬。他们宁愿相信过去误差范围较大的与二里头遗址相关的测年数据,而不愿接受最新公布的更为精确、更为可靠的测年数据。这是为什么呢?难道仅仅是由于怀疑这些最新数据的可靠性而不愿意接受吗?这个怀疑和不接受背后的隐衷究竟是什么呢?个中原因大概学术界圈内人士都心知肚明。难道这就是标榜和崇尚科学的现代学者专家们的治学态度吗?

所谓先商文化,是指商汤灭夏以前商族(或以商族为主体的人群)创造和使用的物质文化和精神文化遗存。因此,探索先商文化的前提是,必须搞清楚夏、商文化的分界问题。换句话说,我们必须搞清楚早商文化的上限,而这个时段以上的商文化便是先商文化。

根据上述一系列最新碳十四测年数据,与断代工程制定的夏商周三代纪年表对比分析后我们不难发现:偃师商城的始建年代为夏、商界标说(即“西亳”说)是值得商榷的,而郑州商城为商汤亳都说(即“郑亳”说)更是无从谈起;原先认定的二里冈期商文化为早商文化,现在看来也是经不起推敲的,而原先认定的先商文化(下七垣文化),恰恰可能就是早商文化。

毫不夸张地说,此次公布的与最新碳十四测年报告,对探索夏、商文化带来的巨大冲击必将促使我们重新全面检视过去对夏、商文化探讨中的每一个细节、每一个过程,也提醒我们如何正确掌握和运用自然科学知识来解决考古学中的有关问题。

本文拟从上述最新碳十四测年数据入手,分析和比较诸家之不同观点,运用考古学理论与方法,以已知求未知为原则,再以先秦文献记载内容为线索,通过梳理和分析过去探索夏、商文化过程来重新确认与商先祖所对应的考古学文化——先商文化。

辉县孟庄遗址夏代墓葬及其相关问题

赵新平 张志清

(河南省文物考古研究所)

1992-1995年,河南省文物考古研究所连续发掘了位于河南省北部、太行山南麓的辉县市孟庄遗址,揭露面积4600平方米^①。发掘取得了重要收获,发现确认了龙山、夏代、殷墟三叠城址,以及裴李岗、仰韶、龙山、夏代、二里岗、殷墟、两周等时期丰富的遗迹、遗物,为研究豫北地区先秦诸时期文化遗存及早期文明的产生和发展进程提供了重要的实物资料。孟庄遗址发掘夏代墓葬(原报告称其为“二里头文化墓葬”)23座,多有随葬品,年代上也有早晚之分。本文拟就这批墓葬材料及其相关问题进行初步地分析探讨,以就教于方家。

23座墓葬中除Ⅷ区M17、XⅪ区M1相对孤立以外,其它墓葬集中发现于Ⅷ、XⅢ区,多成片分布,当为墓地的一部分。排除开口层位不同的因素以外,其间排列规律仍不甚明显,仅少量墓葬可以看出应成排分布。墓葬均为长方形竖穴浅坑,多较狭长。M1头向东,M22头向西,M8、M20头向北,余皆头向南或西南,墓向在180°-230°之间,因此头向南或西南应为这批墓葬的主流朝向。墓葬均为单人葬,除两座墓葬葬式不详外,多数墓葬为仰身直肢,仅M17为俯身直肢。23座墓葬中,仅M43残存有木棺棺灰,其它墓葬均无葬具。

60%的墓葬有随葬品,均随葬陶器1-4件不等,器类有鬲、夹砂罐、鼎、盆、豆、簋、罍、小口瓮。随葬品组合有单件陶鬲、夹砂罐、豆以及鬲、豆(簋)、盆,夹砂罐、盆,夹砂罐、豆、豆(簋),鼎、豆、盆,鬲、盆、簋,罍、盆、小口瓮(泥质罐),鬲、豆、豆(簋),共计十类。其中单件陶鬲墓葬4座、单件夹砂罐墓葬2座,分别占随葬陶器墓葬总数的29%和14%。随葬陶器中陶鬲最具特征,主要可分四类:高领肥袋足鬲、近直腹鬲、卷沿鼓腹鬲、筒腹鬲。夹砂罐均形体较小,有双耳罐、鼓腹罐两类。盆有平底盆、斜弧腹盆两种。簋有敞口盆形簋(原报告D型豆)、侈口折腹簋两类。

已有学者专文讨论二里头文化晚期、二里岗下层墓葬随葬陶器组合所反映的二者之间文化传统的差异^②。前者墓葬随葬陶器组合常见圆腹罐、盂、爵、盆等,其中圆腹罐占23%、盂占17%、爵和盆各占12%。后者以鬲、盆组合为其传统,其中鬲占25%、盆占29.5%。2005年7-12月,河南省文物考古研究所为配合南水北调中线工程的实施,在鹤壁市刘庄遗址发现了较大规模的下七垣文化墓地,取得重要收获^③。墓葬随葬陶器组合有近40种,其中随葬单件陶鬲墓葬最多,占随葬陶器墓葬总数的38%,其次为随葬单件夹砂罐的墓葬,占随葬陶器墓葬总数的14%,其它较多见的组合还有鬲、豆,鬲、盆,鬲、豆、盆,鬲、豆、圈足盘,罐、豆、簋等。由此判断,刘庄下七垣文化墓地随葬陶器确以鬲、夹砂罐、盆、豆为其传统,间以鼎、泥质罐、圈足盘、簋等陶器。孟庄遗址夏代墓葬陶器组合所反映的文化传统与前述下七垣文化趋同,而区别于二里头文化。

从器物形态方面观察,孟庄遗址夏代墓葬陶器更是多与下七垣文化文化常见陶器特征类同。四类陶鬲中高领肥袋足鬲、卷沿鼓腹鬲在刘庄大量存在,近直腹鬲在郑州南关外遗址发现较多,筒腹鬲可能暗示着下七垣文化与夏家店下层文化的某些关联。两类夹砂罐在刘庄均可见到相同器形。鼎、平底盆、碗形豆、敞口盆形簋、小口瓮(泥质罐)也是刘庄墓地和其它下七垣文化遗址常见的器类。唯斜弧腹盆常见于二里头遗址,而侈口折腹簋应为南方文化因素在中原地区的具体体现。

当然,正如原发掘报告所分析的,孟庄遗址夏代遗存文化面貌较为复杂,同晋中和晋东南夏代文化遗存、豫西二里头文化、东下冯类型,甚至与岳石文化均具有一定渊源或互为影响的历史背景。尽管如此,孟庄遗址夏代墓葬与刘庄墓地相比除墓葬朝向存在较大差异外,二者均以卷沿鼓腹鬲、高领肥袋足鬲为其特征性器物,文化面貌表现了较大的一致性,应同为下七垣文化墓葬。

备 注

① 河南省文物考古研究所:《辉县孟庄》,中州古籍出版社,2003年7月。

② 李维明:《从二里头文化晚期遗存与先商文化异同看其性质归属》,《华夏考古》,1994年第3期。

③ 赵新平、韩朝会、靳松安、王青:《河南省鹤壁市刘庄遗址考古发掘取得重要收获》,《中国文物报》2006年1月27日1版。

浅论大师姑二里头文化城址的性质

王文华

(郑州市文物考古研究院)

2002年冬,郑州市文物考古研究所在郑州市西北部荥阳县广武镇发现了大师姑二里头文化城址。这是我国迄今发现的唯一一座年代和文化性质都十分明确的夏代城址,是我国开展夏文化探索近半个世纪来的重要收获。大师姑二里头文化城址的发现引起了夏商考古界的广泛关注,关于城址的性质许多学者提出了自己的看法,主要有葛国说、郭毫说。笔者试图根据大师姑二里头文化城址发掘的实际情况、所处的地理位置、夏商之际的军事斗争形势结合古代文献的有关记载,对大师姑二里头文化城址的性质及相关问题进行初步探讨,以就教于方家。

一

大师姑二里头文化城址位于荥阳市广武镇大师姑村和杨寨村南地。今索河河道从城南向东于城址南偏西部位折向北流,将城址分成东西两部分,大部分在河东岸,少部分在河西岸。城址由城垣和城壕两部分组成。城垣距现地表深度不一,一般在1.00米左右。已发现的部分为南墙西段,西墙北段和北墙西段,东墙仅部分地段有发现。城垣长度南墙西段为480米,西墙北段为80米,北墙西段为220米,其他地段暂未发现。城壕和发现的城垣平行,除北壕西段因索河河道间隔和城址西南角暂未发现外,其余地段均已封闭。城址的范围依据城壕计算,东壕南北长为620米,北壕长度为980米,西壕已发现长度为80米,复原长度应为300米,南壕长度已发现为770米,复原长度为950米。总周长已发现长度为2450米,复原长度为2900米。所发现的二里头文化遗存全部集中在城垣和城壕以内,总面积约51万平方米。城址的方向除北壕西段呈东北—西南走向外,其余部分都基本属于近东西或近南北走向。其中东壕的方向为80米,南壕的方向为2780米。整个城址的形状呈东西长,南北窄的扁长方形。

大师姑二里头文化城址建有宽大的城垣和城壕。城垣现存的顶部宽度在7—9米之间,底部宽度在13米左右,不同地段根据保存状况略有差别,城垣的现存高度约在2米左右。城垣夯土是由呈倾斜状的版块组成,每一版块内水平夯筑。夯层须经仔细辨认,厚薄不匀,大致在10—20公分之间,夯窝不明显。

城壕位于夯土城垣外侧,距夯土城垣约6米左右。根据对东城壕和南城壕的解剖发掘情况,城壕开口距现地表深度在1.40—2.60米左右,壕深在2—2.80米之间,壕沟因内侧被早商环壕打破,原始宽度已不知,现存宽度在5—9米之间。形状为斜壁平底或略呈圜底。

在护城壕的外侧约15米处还发现了外壕。外壕宽约7—8米,深约2—3米。已发现有南壕东段210米、东壕620米、北壕东段560米。从04XDVIT5的发掘情况看,壕沟内填土比较纯净,出土物极少,无法判断准确年代,但从壕沟环绕城垣的情况、壕沟的结构形状、

沟内填土的土质土色看，都和二里头文化的护城壕相同，因此初步判断其性质应为二里头文化的壕沟。

经过近几年的钻探和发掘工作，可以认定在索河东岸城址中部偏北区域应该是大师姑二里头文化城址重要建筑的分布区。这一区域西至今索河东岸，东至大师姑村至岗崔村的乡村土路，即遗址分区中的IV区和V区、VI区的分界线，南部大致以02年第一次发掘的T5的东西延长线为界，北部到北城垣，主要包括遗址的III区和IV区北部，面积约近10万平方米左右。这一区域是大师姑二里头文化城址内地势最高的区域。2002年大师姑遗址第一次发掘时，即在T5中发现有原地成排倒塌的夯土墙体，墙体的厚度在0.7米左右，同时还发现有大量的陶制排水管残片。2003年冬—2004年春第二次发掘时，在IVT4中，发现有夯土建筑基址F3，尤其重要的是在IVT6中发现的F2。F2虽然遭晚期严重破坏，但还保存有基槽部分，其基槽东西宽约1米，南北残长尚有10米，两端均被晚期灰坑破坏，所以实际长度不知。基槽内用红褐花土层夯打，土质坚硬。从其建筑形式看，F2应是一处重要建筑。从以上迹象判断，这一区域内应该是大师姑二里头文化城址的重要建筑所在。

根据目前的发掘材料，大师姑二里头文化城址的始建年代应在二里头文化二期偏晚和三期偏早之间，城址的废弃年代应在二里头文化四期偏早和偏晚阶段之间。至迟在二里头文化四期晚段，大师姑二里头文化城址已被商人占领，城址的东北部一带已成为商人的墓地。

大师姑遗址不仅发现有二里头文化城址，而且发现有早商文化环壕。环壕与二里头晚期的壕沟平行分布，位于二里头晚期护城壕的内侧，环壕外侧或打破二里头晚期壕沟，或利用该壕沟的外侧壕壁，内侧则为新挖成，并打破了叠压城墙的晚期地层。早商环壕的形制和二里头晚期壕沟不同。口部较宽，壁较缓，至中下部内收后较陡直，底部较平。从东部（编号02XDG1）和南部（编号02XDG6）解剖的情况来看，沟口宽度一般在13—15米之间，底宽在1.5米左右。环壕内部的早商文化遗存丰富，但分布范围大为缩小，主要集中在城址的东北部，在这一区域还发现有早商文化的墓地。时代从二里头文化四期晚段开始，至二里岗上层偏早阶段结束。

二

大师姑二里头文化城址二里头文化遗存丰富，建有宽大的夯土城垣和两重环壕，城址的总面积达50多万平方米，是我国目前已发现的规模仅次于二里头遗址的二里头文化遗址，显然是一处具有重要政治和军事意义的聚落中心。

文献材料和甲骨文材料记载夏代有大量方国存在。在夏朝的东境，存在着葛、韦、顾、昆吾、戈、过等方国。杜注：“过、戈皆国名，东莱掖县北有过乡。戈在宋、郑之间”。邹衡先生考证戈地可能更接近于郑。大师姑夏代城址所在地春秋时属郑。葛地有两说，或在宁陵、或在长葛。邹衡先生考证在长葛。《诗·商颂》有“韦、顾既伐，昆吾、夏桀”的记载，崔述《考信录·商考信录》卷一《诗·商颂》考称“按此文称‘韦、顾既伐，昆吾、夏桀’，则是汤先伐韦、顾，次乃伐昆吾，最后乃伐夏也。盖汤之初国小，其力不能伐昆吾。……逮至韦、顾既灭，地广兵强，已无敌于天下，然后乃伐昆吾。昆吾既灭，……然后……乃伐夏耳”。韦、顾的地望，以往学者考证，大多认为近于今濮阳地区。顾，王国维、陈梦家根据卜辞地名排列，都认为是滨于黄河的地名，在怀庆府的沁水附近。韦，邹衡先生考证不能远

至濮阳，而应在今郑州市区内。昆吾之地，东周以来约有三说，一说在许（旧许）；二说在卫（帝丘）；三说在魏（安邑）。邹衡先生考证应在今新郑、密县之间。以上几地，除戈地范围较宽泛、昆吾之地和葛地距大师姑遗址所在地较远外，韦、顾两地地望与大师姑遗址所在地相近。大师姑夏代城址北距黄河南岸约 13 公里，隔岸正对沁水入河处。距郑州市区直线距离约 22 公里。由此可见，大师姑夏代城址有可能为韦或顾之一。

三

我们认为，大师姑二里头文化城址应该是顾国的都城。

1、大师姑二里头文化城址所处地理位置符合王国维和陈梦家考证的顾地地望。

2、大师姑二里头文化城址所在地正是古代文献所记的顾地。

禹攻有扈，国为虚厉，身为刑戮，其用兵不止。（《庄子·人间世》）

禹与有扈氏战，三陈而不服。（《说苑·政理》）

“《禹誓》曰：‘大战于甘，王乃命左右六人，下，听誓于中军’”。（《墨子·明鬼下》）

夏后启与有扈战于甘泽而不胜。（《吕氏春秋·先己》）

有扈氏不服，启伐之，大战于甘。（《史记·夏本纪》）

有扈氏是东夷集团中“九扈”的分支，居郑州以北的原武。（顾颉刚、刘起鈇《〈尚书·甘誓〉校释译论》《中国史研究》1979 年 1 期）

甘地，旧说在陕西户县，如《史记·夏本纪》集解、索隐、正义、《汉书·地理志》等，近世多以为谬。郑杰祥考证在今郑州市以西的古茱甘之泽和甘水沿岸。（郑杰祥《“甘”地辩》《中国史研究》1982 年 2 期）

夏末、商朝该地称“顾”、“雇”，周代称“扈”。杜预注《春秋·庄公二十三年》“盟于扈”，“扈，郑地，在荥阳卷县西北”。

3、顾是夏王朝的与国，大师姑二里头文化城址的文化内涵属于典型的二里头文化二里头类型，反映出其与夏王朝的密切关系。

四

韦，古代文献记载在今滑县，张立东把韦和辉卫文化相联系，甚是。邹衡考证在今郑州市区，不确。郑州商城属于夏代末期的遗存为洛达庙类型，袁广阔先生认为其文化性质属先商文化，并认为郑州商城最早建于此时，所以韦不可能在郑州。

昆吾之地从邹衡说，当在今新郑附近。

五

从夏代末期夏商军事斗争的形势分析，以上考证比较符合夏商东西对峙的实际。

韦在滑县，正当商人南下之路，必先伐之。

顾在荥阳，扼守商人沿黄河南岸西进要冲。

昆吾在新郑附近，扼守商人西进的另一通道。

商族與東夷是怎樣的關係？

王仲孚

(台北文化大學史學系)

文獻記載古代東夷分佈在淮河流域及東方沿海的廣大地區，族屬頗多，有「九夷」之說。近代考古資料，東夷古國如山東莒縣陵陽河大汶口文化，已有很高的成就，對於古代文明的探討諸如漢字起源問題，都有不可忽視的地位。

商族在上古時代，不但建立偉大的王朝，也創造了古代輝煌的文化，在夏商周三代之中，具有「承先啟後」的重要地位。但近代對於商族起源問題，卻至今沒有定論。

根據文獻史料，商族起源於西方，例如《史記·六國年表》稱：「夫作事者必於東南，收功者實常於西北，故禹興於西羌，湯起於亳，周之文王，以豐鎬伐殷，秦之帝用雍州兵，漢之興自蜀漢」。司馬遷顯然認為夏商周秦漢皆興起於西方。而漢魏隋唐學者大多認為顯然「商」「亳」的地望在陝西，例如《書序》孔疏引鄭玄語：「契本封商，國在太華之陽」，《史記·殷本紀》〈正義〉引《括地志》認為商人起於華山之南，許慎《說文解字》謂「亳，京兆杜陵亭也」，唐司馬貞〈索隱〉也認為「亳」在陝西長安的東南。《漢書·地理志》謂偃師尸鄉溝為「湯都西亳」，地在豫西，也算是西方了。

但是，近代學者自王國維《說商》、《說亳》諸文提出「商」即河南商丘，「亳」在今山東曹縣以後，商族起源於魯西豫東之說不僅為史學界所響應，亦為考古界頗為普遍的主張。例如李濟在一九三〇年代即認為山東龍山文化可能為商族文化的淵源所在，佟柱臣先生則以山東地區的大汶口文化作為探討商族的族源資料，胡厚宣先生則從甲骨文考證商族為鳥圖騰，並認為商族的始祖契即東方的少皞氏。

關於商族的起源，近數十年來已呈「眾說紛紜，莫衷一是」的現象，除了「西方說」與「東方說」之外，尚有「北方說」——包括「冀中南說」、「豫北說」、「渤海灣說」、「冀東北說」、「易水流域說」、「北京說」，其他尚有「東北說」、「晉南說」、「中原說」、「夏商周三族同源說」等十數種之多（參朱彥民〈商族起源研究綜述〉，刊於《漢學研究通訊》第95期，2005年8月，台北漢學中心印行）。

從以上商族起源的討論中，其起源於「東方」的主張仍然在諸說中占有重要的地位，許多歷史著作也都採「商族起於東方」之說。我個人亦較為傾向「東方說」，並且與「東夷」在族屬與文化上應有不尋常的關係，例如大汶口陶文與漢字似有更直接的淵源，從文字學看，夷與尸、衣、殷，實為同字訛形，前人早有論證。但是商族與東夷在族源與文化上如有密切關係，則殷末紂王大規模討伐東夷的原因何在，似亦不易理解，凡此，商族與東夷的族屬與文化，究屬何種關係，希能以考古學與文獻結合，作出結論，將是商史研究與古代文明探討一大突破。

藁城台西邑落居址所反映的家族手工业形态的考察

王震中

(中国社会科学院历史研究所)

河北藁城台西商文化遗址中的房屋居址，因其十分难得的保存状况和房屋间独特的组合结构，使得这批资料颇为珍贵。在十四座房屋中，属于台西晚期居址的十二座房屋，其年代相当于洹北商城花园庄晚期，它代表了商代盘庚、小辛、小乙时期中国北方地区邑落的一些情况，其资料的典型性是不言而喻的。

在台西晚期居址的地上类型的房子中，除较大亦较为特殊的 F14 房屋的正面没有墙，全为敞开式的外，F2 的北室、F5 的东室、F6 的南室，也都有一面没有墙，属于敞开式建筑。这种敞开的建筑形制反映了房屋的特殊功用。

考察 F14 房内的出土物，以陶器为主。其中以瓮和大口罐最多，次有罍、尊、豆、壶、“将军盔”和漏斗形器。此外还有极少量的石器、骨器、蚌器、卜骨等。值得指出的是，在一个大陶瓮内发现了 8.5 公斤的灰白色水锈状沉淀物，经分析鉴定，认为是人工培植的酵母。由于年代久远，酵母已死亡，仅存部分酵母残壳。这是我国最早酿酒实物资料的首次发现。另外，在四件大口罐内发现李的果实、桃仁、枣子、草木樨、大麻子等植物种仁，发掘者推测其中大部分可能是专做酿酒用的原料，并认为这里很可能是一座专门酿酒的手工作坊，应该说是可信的。还有，除了作为存放作为酿酒原料李的果实、核桃、枣子、草木樨、大麻子等植物种仁的大口罐外，诸如瓮、所谓“将军盔”以及漏斗形器之类，也都是酿酒时所使用的器具。所以，无论从陶瓮内发现的 8.5 公斤酵母，四件大口罐内发现的李的果实、桃仁、枣子、草木樨、大麻子等植物种仁，还是从屋内出土的陶瓮、“将军盔”、漏斗形器等酿酒器具，以及房屋的建筑形制，都可以判定 F14 属于专门酿酒的手工作坊。

F14 既然是酿酒的工房，那么，F2 的北室、F6 的西房南室、F5 的东室，在建筑形制上，也都是房屋的前部敞开，它们与 F14 房屋前部敞开是一样的，据此，笔者推论它们也是酿酒的工房。与 F14 不同的是它们分属于各个较小的单元，是各个单元所附属的工房。由于发掘报告未列各个房子以及各房的各室所出器物统计表，我们无法得知 F2 的北室、F6 的西房南室、F5 的东室内都出土有哪些陶器，也无法得知在这些房子中出土的器物哪些与酿酒有关系。但从发掘报告所列举的三件陶瓮图中，可以看到一件出于 F14，另两件出于 F6。发掘报告列举的四件体形较大的大口罐中，一件出于 F14，一件出于灰坑 H39，一件出于 F2，一件出于 F4。这些出土物也有助于说明 F2 的北室、F6 的西房南室、F5 的东室属于其各住宅所附属的工房。

藁城台西所发现的晚期十二座房子，从布局上看，它们既可以组成几个小的单元，又相互之间有着联系。作为相互之间的联系或整体性来讲，这些房子应该是在同时期，经过统一

规划、设计而施工建造的。作为单元划分来讲，F2、F3、F4 和 F6 的北房中间可以构成一个三合院；F6 的北房两室与西房四室所构成的曲尺形之间，也可构成另一单元；F1、F5 和 F6 的西房中间，也可构成一个院落，只是 F1 的门向东，F5 的门朝南，这个小院只能看成是 F6 的侧院。此外，这几个较小的单元不但不封闭，而且相互之间都有门道相通，如 F6 北房北墙开设的门，就可以通向它与北边 F2、F4、F3 所组成的院落；F6 西房西墙开的门可以通向 F1 南边的院落；F4 北墙开的门以及 F4 与 F3 之间的夹道都可以通向 F14 房前空地，因此，这几组房子又构成一个整体，属于一个大型宅院群落，在族共同体上，它们有可能是一个家族或宗族。

在这所家族或宗族的宅院群落中，有 F14 这样的专门酿酒的作坊，也有服属于各个房舍的小的酿酒工房，那么，其家族或宗族就应该是一个专门从事造酒的家族或宗族，也就是说，F14 手工作坊是供全家族或全宗族使用的，而诸如 F2 的北室、F6 的西房南室、F5 的东室之类的工房，则是供家族内或宗族内各个家庭使用的。其中 F6 因其占地面积最大，单室最多，应该是这个家族或宗族中的“大家庭”，有可能是家族长或宗族长所在的居址。许多房屋既开有前门，又开有后门，大概是既便于酿酒生产，也便于家族或宗族内各个家庭之间的往来联系。藁城台西晚期居址的这十二座房子，在考古学上给我们提供了商代以家族或宗族为单位的手工业、具体说来就是酿酒业的专门化生产的十分难得的实例。

从遗址中出土的各类石器来看，这个家族或宗族，在专门化的酿酒生产之外，还兼营农业、渔猎和家庭纺织等生产。这种在从事某种专门化手工业生产的同时，也因家族内口粮、日用品的需求而兼营农业、渔猎、纺织等生产，当属于商代以家族或宗族为单位的手工业专门化生产的一般形态，《左传》定公四年所说的殷遗民中的条氏、索氏、长勺氏、尾勺氏、陶氏、施氏、繁氏、锜氏、樊氏、终葵氏等，也应该属于这种情形。

論商族在山東的重要據點—奄

石蘭梅

(台灣師大歷史系)

在商史的研究中，許多的地名都具有重要的意義，如湯敗夏桀的鳴條、商湯建國的亳都，其地望的確切所在，均牽涉到夏商之際的重大史事之理解與認識。在諸多的商代地名中，「奄」也是一個重要的地方。近來雖已有學者注意及此，但尚未獲得解決，因此這仍是一個值得注意的問題。

眾所周知，商族是一個「不常厥邑」的民族，在大約一千餘年的歷史發展過程中，有「前八後五」之說，在湯前「八遷」及建國後「五遷」之中，「奄」地均佔有一席之地。相傳相土東都即在泰山附近，顯示商族早在建立政權之前，就在魯西已有潛在的勢力。商族建國後，又有南庚遷奄之舉，且至盤庚遷都前，歷經至少兩任的商王，以奄為國都，而盤庚決定由奄遷都之時，據《尚書·盤庚》篇所云，曾遭到殷民激烈的反對，雖然殷都屢遷的原因有很多種推測，如水患說、游耕說、政治爭鬥說等，然盤庚遷都之所以遭到反對，顯示殷民不願離開此地則是一明顯事實，這未嘗不可能是因為商族在奄地的基礎深厚，所以才不願搬離奄地。

商代晚期，奄地雖然不再是商王朝的國都，但其與商王室關係之密切，及所保存的商文化根基之深厚，即使在商王朝政權衰亡之後，仍發揮了重要的影響。殷周變革之際，「奄」曾與「三監」等殷遺勢力聯合反周，史載周初成王東征「伐淮夷，遂踐奄」，又云「周公攝政，一年救亂，二年克殷，三年踐奄」，反映出奄國儼然成為當時東方商族勢力的重要代表。直到東周時代，雖說「周禮在魯」，周人在魯國雖全力經營，但是商文化的遺風在魯國仍然依稀可見，例如魯國國君「一生一及」的繼承原則，論者就認為這是受到商文化的影響所致。

關於奄之地望，過去傳統認為是在山東曲阜，但這個說法，在近世甲骨學及考古學興起以來，非但沒有得到地下史料的證實，反更增添了學界意見的紛歧。雖然一世紀以來甲骨學的發達，對於商代封國或諸侯的研究成果頗為豐富，但迄今似尚未見到「奄」有關的甲骨文材料，因此對於「奄國」的討論是闕如的。而在考古方面，近半世紀以來，山東地區商代考古工作也頗有所獲，然在曲阜及其鄰近迄未發現早於西周晚期的都城遺跡，因此近代學者對「奄」的地望，遂提出了許多新說，除了少數主張河南的說法外，其餘大多主張在今山東省西南部地區，尤以滕州前掌大遺址特別受到學者的關注。

鑑於「奄」在殷商史，尤其是商周之際歷史發展過程中的重要地位，除了冀望甲骨學的研究能夠有所突破，更深切期盼考古學家對奄都的探索，早日得到地下史料的佐證，這對於商族的活動與發展，必有助於進一步的認識與理解。

夷夏先后说

易华

(中国社科院民族研究所)

一、引言

人类是一种喜爱迁徙的动物。人类史就是迁徙的历史，每一个民族或国家是由不同的移民构成的。所谓土著，相对于新来者而言，是早到的移民。美洲土著印第安人，相对于欧洲殖民者而言，是先到的亚洲移民。相对于夏而言，夷是中国土著。

王献唐《谈黄氏族文化考》等的启发，特提出《夷夏先后说》如下：

历史记载或传说表明夏朝建立之前东亚为夷蛮之地，大禹父子在夷蛮之中建立了夏朝之后才有南蛮北蛮，东夷西夷之分。考古学发掘和研究表明夏朝建立之前东亚尚未有游牧与农耕之分，正是夷蛮创造了东亚新石器时代定居农业文化，夏或戎狄引进了青铜时代游牧文化。体质人类学研究表明蛮夷属蒙古人种，可能来自南亚，部分夏或戎狄属印欧人种，来自中亚。语言学研究表明汉语是一种典型的混合语（pidgin）：夷语或华澳语是底层，夏言或印欧语是表层。夷夏结合才开创了中国的历史，形成独特的民族文化传统。

二、史学论证

上、夷蛮与夏

《孟子》云：舜，东夷之人；文王，西夷之人，得志行乎中国，若合符节。《尚书》中二帝三王均是夷人。《左传》云禹会诸侯于涂山，执玉帛者万国。根据先秦史料不难得出如下结论：

- A: 舜禅让：夷人的事故。
- B: 夷人建立了夏朝，群众基础是众夷。
- C: 商朝是夷人的王朝，夏人无足轻重。
- D: 周朝是西夷建立的王朝，东夷是群众基础。
- E: 子为夷礼，诸子为夷。

下、夏与戎狄

《国语周语》：“有夏虽衰，杞、 犹在”。

《史记·匈奴传》：“匈奴其先祖夏后氏之苗裔也”。

夏不仅与戎狄关系密切，而且与口大罗或印欧人有关。中外学者对如下问题分别进行过研究。

- A: 炎黄之战：夏人的传说。

B: 夏与戎: 土方、月氏、吐火罗、大夏。

C: 夏与狄: 土方、鬼方、匈奴、大夏。

D: 夏与杞、越。

E: 周代夏崇拜。

春秋战国时代是夷夏观念转换的时代。齐兴于东夷, 楚兴于南蛮, 晋兴于北狄, 秦兴于西戎, 号称诸夏。夏由第三人称变为第一人称, 夷由“人”变为了“他人”, 夷夏完成了人称和时空的转换。秦汉以降尊贬夷成为风气, 并逐渐忘记了夷夏转变的历史。

三、考古学论证

上、夷与新石器时代定居农业文化

C: 陶瓷

D: 玉器

E: 蚕桑丝绸

A: 粟与稻

B: 猪、鸡、犬

下、夏与青铜时代游牧文化

A: 青铜器与青铜技术

B: 绵羊与羊毛制品

C: 黄牛与牛奶

D: 马与马车

新石器时代以定居农业大化为特征, 玉帛古国林立, 有祀无戎; 青铜时代以游牧文化为特征, 王国独立, 战争频繁。

四、体质人类学论证

上: 新石器时代与东亚人的体质特征

A: 骨骼

B: 器物或图像

C: 文字记载

D: Y 染色体与 mtDNA

E: 人体测量与生理特征

下: 青铜时代印欧人砮亚

A: 骨骼

- B: 器物或图像
- C: 文字记述
- D: 古 DNA 证据
- E: 人体测量与生理特征

汉族以蒙古人种为特征，但不同程度地混入了印欧人的血液，蒙古族亦然。

五、语言学论证

上：汉语的底层

A 华澳语系

B 夷语

下：汉语的表层

A: 汉语中的印欧语词汇

B: 印欧语对汉语语法的影响

汉语是一种典型的混合语，当然蒙古语也是。

夷夏不仅有东西之分，而且有先后之别。夷为东亚土著，创造了东亚新石器时代定居农业文化；夏人西为，传播了青铜时代游牧文化，汉族的历史是夷夏结合的历史，汉人、汉语、汉文化均是夷夏混合的结果，匈奴或蒙古亦然。

夷夏转换是中国上古史上的关键。在人类历史上，喧宾夺主的事时有发生，而数典忘祖亦是常事。正本清源，夷夏先后说对理解中央与地方的关系不无小补。

從保護神到德行楷模——商周祖先形象之異同

秦照芬

(台北市立教育大學社會科教育學系)

根據卜辭內容來看，商人的祖先死後「配祀上帝」在帝左右，是商人與至上神「帝」之中介人，又擁有致福、降禍的能力。自文獻中可以看到商人向祖先祈福之例，《詩經·商頌·那》載：「湯孫奏假，綏我思成」，《詩經·商頌·烈祖》載：「嗟嗟烈祖，有秩斯祐，申錫無疆，及爾斯所……自天降康，豐年穰穰。來假來饗，降福無疆。」這是商代子孫向成湯等祖先祈求賜福之例。在卜辭中又可以發現，商人向祖先所祈求之事，包括求年、求禾、求雨、求生、求王受佑、不崇王、禦王、禦婦等二十多項，可見在商人心目中，祖先死後可在帝左右，成為商人與帝之中介者，又具有帝之神能，可致福子孫且不降禍，祖先已成子孫之保護神。

周人祭祀祖先時，常於祭祀之中向祖先祈求賜福，例如《詩經·周頌·豐年》載：「為酒為醴，烝畀祖妣，以洽百禮，降福孔皆。」又《詩經·小雅·信南山》載：「祀事孔明，先祖是皇，報以介福，萬壽無疆。」可見在周人心目中，祖先可以福祐子孫。另外從金文中可以看到，周初周人稱祖先為公、父或考，到了西周中期開始在祖、考前冠以「文」字；如「北子作文父乙寶尊彝」（「北子盤」）、「作文考日辛寶尊彝」（「服方尊」）。到西周後期時又以「皇」字取代「文」字冠於祖、考之前，如「……用作皇考龔叔，皇母龔始寶尊壺」（「頌壺」）、「禹曰：丕顯桓皇祖穆公……」（「禹鼎」）等銘所載。周人對先祖冠以「文」與「皇」等敬辭，主要是對先祖品格與德性的肯定。可見周人心目中的祖先「祖神有德」，因此為子孫稱頌效法。此種情形可從銘文得到印證，如「大孟鼎」載：「今我侪即井（型）廩于文王正德」，「毛公鼎」載：「不（丕）顯文、武，皇天引厭厥德。」又「番生簋」載：「番生不敢弗帥井（型）皇祖考不（丕）不元德。」另據作者對西周時期銘文之歸納可知，周人祖神之德包括「懿德」、「經德」、「明德」、「政德」、「元德」、「天德」、「哲德」、「龔德」、「純德」、「首德」等。此外，文獻亦有類似記載，如《詩經·周頌·清廟》載：「……濟濟多士，秉文之德。……不顯不承，無射于人斯。」又《詩經·周頌·維天之命》載：「維天之命，於穆不已。於乎不顯，文王之德之純。假以溢我，我其收之。駿惠我文王，曾孫篤之。」上文雖未明載文王之德之內容，但對文王之德的敬仰、緬懷之情充分流露。足證周人心目中的祖先，不但是可以福祐後人的保護神，又以其祖德成為子孫崇拜學習的德行楷模。

從卜辭及文獻來看，祖先死後可在帝左右，成為商人與帝之中介者，又具有帝之神能，可致福子孫且不降禍，祖先已成子孫之保護神。而自文獻與金文來看，周人的祖先可以福祐子孫，這點與商人的祖先形像頗為類似。但是商周二代對祖先的觀念仍有差異，例如商人祭祀祖先時，會祈求一些像求年、求雨等較為具體的事，周人則無此現象。此外，周人在稱呼祖先時會冠以「文」與「皇」之類的敬辭，來肯定先祖的品德，這意味著在周人心目中，祖先不僅是保護神，而且因其「祖神有德」成為子孫學習之德行楷模。

试析商周时期的异穴合葬问题（提要）

张明东

（中国人民大学历史学院）

本文分析商周时期的墓葬材料，就异穴合葬现象及其所反映的相关问题进行了探讨。在商代的晚期，异穴合葬并非盛行的葬俗，更不是一种比较流行的夫妻合葬形式。例如侯家庄西北岗墓地是商代后期之王陵，学者几无异议。其显著特点是整个墓区分为东西两区，主要是高等级的墓葬，也包括个别的陪葬墓和大量的祭祀坑。虽然对西北冈墓地各墓墓主、有无早期王陵、后妃之墓等问题尚有争议，但对四个墓道的墓为商王墓的看法没有分歧。即便如有的学者认为个别墓葬可能属于后妃，然其数量甚少，即使按一妻一夫的最少配置推算，王与“妃”之墓亦不能匹配，王墓远多于“妃”墓。其它如后冈大墓、小屯墓葬区中也没有异穴合葬的墓葬。从目前考古发掘的墓地及墓葬分布的情况来看，包括商王在内的高级贵族没有采取夫妻异穴合葬的形式，商王和王后很可能是分别埋葬在各自的族墓地里的。那么，众多的族墓地的情况如何呢？有学者认为在殷墟大司空村、西区、南区墓地中，“异穴并葬”墓的数量占墓葬总数近二分之一，检索有关论文中讨论的墓例，有明确性别鉴定的墓葬少之又少，使得判断为夫妻合葬失去了最坚强的证据，其他证据皆是根据墓葬平面图给出的推测而已，更有几例墓主为儿童。据此推断殷墟墓地中盛行夫妇异穴合葬，显然过于草率了。其实，学者的研究已经表明，殷商时期本族人死后，“大体只要进入本家族茔地范围内即可”，何况，殷墟的墓地往往延续时间较长，难免会存在某些墓葬位置相对靠近的现象，如果没有坚实的证据，是不好说某些位置相对靠近的墓葬是夫妻合葬的。而从西周早期开始，夫妻异穴合葬的葬俗在姬姓周人的高等级墓地中似乎比较盛行，特别是中期以后，男女之位也相对固定下来，不过异穴合葬在较为低级的墓葬中则依旧少见。以天马一曲村晋侯墓地最为典型，晋侯墓地经过六次发掘，获得九组十九座墓葬晋侯及其夫人的异穴合葬墓，墓葬年代从西周早中期之际延续到春秋早期，可见从西周早期开始，夫妻异穴合葬形式在晋国就开始流行了，并且其排列方式也有了一定的准则，墓地中最早的早中期的两组墓葬 M114、113 组和 M9、13 组，都是男右女左，而从中期的 M6、7 组开始，一律作男左女右的排位，说明至少从中期开始不仅夫妇异穴并葬成为一种制度，而且男左女右的位置安排也成为一种制度。但是，在小型墓葬中则非常少见异穴合葬墓，不仅在曲村晋国墓地如是，其他西周封国墓地也罕见。可以认为在商代，无论高等级贵族还是普通的族众中都不流行夫妻异穴合葬之俗，大概在西周早期，从姬姓周人贵族中开始盛行异穴合葬的方式，而与晚商有着明显的不同。上述差异极有可能是商与周在丧葬礼俗方面的区别，而学者据此讨论商周婚姻制度则不可不慎。

读殷墟花园庄东地甲骨卜辞札记二则

刘源

(中国社会科学院历史研究所)











一、子不祭祀上甲、大乙、大甲、小甲四位先王





殷墟花园庄东地甲骨(以下简称花东甲骨)卜辞中有祭祀上甲、大乙、大甲、小甲四位先王的记录,但这并不能作为花东卜辞占卜主体“子”祭祀这四位先王的证据。台湾学者魏慈德博士推测,花东卜辞记载祭祀四位先王的现象,可能是用来记日,也可能出于当时商王室同姓、异姓贵族都必须祭此四祖的原因。笔者受此启发,逐一考察相关卜辞,发现花东甲骨上祭祀上述四位先王的卜辞并不多,且都是以“祭祀以四位先王之之事”来纪日,其本质是商代甲骨金文常见的大事纪时。这一发现对我们有如下启示:第一、商王室的先王祭祀对商代后期贵族社会生活有重大影响。第二、武丁时代,商王室可能已开展有规律地祭祀先王的活动。第三、花东甲骨占卜主体“子”的祭祀权是有限的,这对我们辨明花东卜辞中的“祖甲”、“祖乙”、“祖庚”、“祖辛”、“妣庚”等祭祀对象的身份(是否先王先妣)很有帮助。




二、殷墟花园庄东地卜辞中的豕牲

2002年笔者曾写过《殷墟甲骨文中所见的豕牲》一文(该文提要发表在《中国文物报》第1062期,2002年11月8日上)。该文对殷墟甲骨文中豕牲的种类、豕牲与其他牺牲共用的情况、殷人用豕制度做了历时性考察。但当时花东甲骨未全部发表,对这批材料中的豕牲未做系统研究,故撰此文作为补充。

花东卜辞中豕牲的种类如下:

种类	豕	豨			豨	豨	豨	家	豕	
字形										
出处	3	49	39	29	13	162	39	61	124	76

其中豨最常见,其次为、豨、豕等。需要说明的是,有豨写作但并非豨字,表示椎杀的豕,可能是豨的另一种写法,豨可能表示野豕,家可能是房屋内豢养的豕。上述各类豕牲基本见于殷墟王卜辞和其他非王卜辞,如用豨表示野豕,而田猎卜辞中仍用豕表

示猎取对象。花东卜辞中有关豕牲的字又有其独特之处，一是有的从前未见，如、等，二是有的写法与从前所见不同，如字。花东卜辞反映的祭祀用豕礼俗，也反映了殷人特点，如多用白豕（但这一点只能说明殷人用牲尚纯色，而非尚白）、以豕为贵、区分豕牲雄雌等等。花东卜辞中的豕牲普遍应用于常祀（祭日安排在与祭祀对象日名相同的日子）与禳祓之祭中。目前还不能说清楚豕牲在花东卜辞所见各种牺牲中的所处规格的高低，一般的豕牲可能低于牛牲。用豕的最大数目为三十。2003年，山东济南大辛庄商代遗址出土的卜甲上，也有在禳灾之祭中用四种豕牲祭祀四母的记载。这一珍贵的材料和花东甲骨都说明了，殷人宗教活动（推而言之为社会生活）与豕的关系密切，且对豕牲有细致的分类。

（上接第 45 页）

观察，配合相关甲骨文之内容，笔者认为祖乙的生父应以《史记》所载为是。祖乙之生父河亶甲，是仲丁、外壬之弟，依照商王朝前期继统制度，弟死回传兄之子的规定来看，祖乙之立亦是破坏原有继统制度，经由篡夺而来的。



由此可见，仲丁至盘庚时期，凡是牵涉到王位继承之争者，似乎亦同时有着迁都之举（河亶甲时期的迁都，可能是为其子祖乙之篡位预做准备；盘庚为阳甲之弟，其迁都可视为阳甲政策之延续）。

盘庚之后，除进行迁都之外，对于造成「九世之乱」的根本原因——继统制度，亦加以改革。将原先兄终弟及中回传兄之子的规定，改为传弟之子，基本上消弭了原先继统制度容易造成王位争夺的缺陷。祖甲之后，更将商王朝的继统制度，直接改为父死子继。由于继统制度的改革，商王朝自盘庚以后，即无王位争夺之事的发生，因此亦无需迁都了。

「萬舞」、「庸奏」與「賓祭」

陳致

(香港浸會大學中文系)

甲骨文中「萬」、「万」兩字。字型分別為、。後世（大約在戰國早期）二字通用，裘錫圭先生指出在六國古印中千萬的「萬」多作「万」。¹然在甲骨文中，「萬」「万」實別指二事，不可混而為一。近來有不少學者以「萬」字字形來判斷，以為萬舞即蛙舞，恐非。²以甲骨文詞例來判斷，「万」在商代實是一種祭祀舞蹈，多與祈雨求年祀祖有關。伴隨著殷人樂鍾「庸」的演奏。至周代「万」舞性質形式發生變化，求年祈雨之舞轉化為文舞武舞兩種形式。此即朱熹說：「萬者，舞之總名，武用干戚，文用羽籥也。」本文從甲骨文例出發，分析「萬」「万」之不同，並推測「萬」舞樂制的形式，及其與庸奏和賓祭之關係。再依據文獻資料分析「万」舞在周代之演變。從甲骨文資料來看，万舞與庸奏往往相伴進行。庸為商代貴族使用的青銅樂鐘，在商代中晚期亦指一種音樂、舞蹈、樂歌相伴進行的用於祭祀的樂舞形式。由「庸」與「頌」的字源來看，此庸奏樂舞後來演變為《詩經》中的三頌。最初庸奏和万舞都在商代祭祀中用於迎神娛神，此即甲骨文中的常見的「賓」祭。故頌這種詩歌音樂舞蹈體式，實源自商代祭祀所用的万舞與庸奏。

¹裘錫圭〈甲骨文中的幾種樂器名稱〉附〈釋萬〉，《中華文史論叢》1980年第2輯（總第14輯），頁81，註5。

²于平〈萬舞與蛙文化〉《舞蹈論叢》1989年第一輯；彭松〈甲骨尋舞〉上《舞蹈論叢》1990年第一輯，頁49。

殷代卜辞中的东、西与阴、阳方位

沈建华

(香港中文大学中国文化研究所)

殷代是一个以农业为主的社会,古代先民们在长期生活劳动中,一直对农业祭祀给予特殊的地位。在不断观察自然界的變化中,积累了大量丰富的经验,逐渐形成了自己独特的宇宙模式观,其中最为核心的就是对于方位的强调和重视。从安徽凌家滩含山龟版玉器,到河南濮阳西水坡四十六号墓的龙虎蚌随葬图文物出土,毫无疑问表达了远古先民已经掌握辨别东、西方向的能力。这种相对应的方位用龙虎代表的方式与宇宙空间概念相结合的行为,无疑体现了早期史前朴素的宗教色彩。因而也给我们提供了一个古代先民认识方位的线索,先民最初的方位概念可能是随着太阳的东出、西落的变化运转而产生的,因此我们有理由相信先民在认识四方位之前,首先从东、西方位开始,跟随气候的变化又确立了春、秋季节。进入商代以后,商人已经对东、西、南、北方位已经十分掌握,并用来划分政治区域,但是,我们从卜辞中所看到商人对东、西方位的崇拜,依然还带着早期史前母体文化的明显痕迹,最能说明这一点的是卜辞中商人对太阳的日出、日落,在卜辞中留存许多有关祭祀“出日”、“入日”的辞例,商人对出日、入日在同一天里进行合祭,可看作古人对时间概念的认识标志,既有源自对宇宙日、月的崇拜和阴、阳对立变化多重涵义,同时也是检测东、西方地理空间的准绳,出于实际生活需要。我们说方位的对称,除了四方外,也包含“阴”、“阳”的对称。甲骨卜辞资料显示,殷人对阴阳的记录虽不多,却已经有所认识。菁华大版即《合集》6057言:“来艰(阴)”,“ ”,在这里似当读作“阴”,意相当于“来艰自北”。古人通常将东南方属阳,西北方属阴。把西北二方用“阴”字代表。这与永孟“阴阳洛疆”;敌簋:“阴阳洛”铭文所指南、北面相同道理。

如果说日月星辰是祭天的依附话,那么出日、入日便是祭天的补充,而卜辞“东母”、“西母”则是神祇人格化的阴阳世界的象征。始将西王母信仰起源定在商代的,是陈梦家四十年代最早意识到卜辞“西母”即应是西王母,古代先民对东西、阴阳二界是以东王公、西王母作神祇代表,皆可表明西王母信仰的形成经历了漫长岁月。西王母作为阴祭确立在《吴越春秋·越王阴谋外传》有记载:“立东郊以祭阳,名曰东皇公,立西郊以祭阴,名曰西王母”。从卜辞商王对“东母、西母”合祭,可知东王母和西王母的传说至少是可以追溯到商代。

众所周知卜辞中只有“春”与“秋”的记载,还没有发现“夏”与“冬”,但从殷人祭四方四风之神名都与草木有关,并与四时相配,一年之中至关重要的农时,春为播种季节,关系到秋季收获,因此殷人尤为看重春、秋二季,故商王贞卜往往并举春、秋农事及祈求丰年平安。

殷人对于东西阴阳的界分,其真正文化内涵源自于人们强烈自身保护意识生存需要,有它的普遍性,从而成为殷人精神生活中重要内容,乃至后来发展成一套完整的阴阳五行思想理论,几千年来对于后世的宗教信仰产生极其深远的影响,与后来的四土、四方风名、八风宗教崇拜信仰,形成一脉相承的系统是分不开的。而这种信仰在商代卜辞中我们已经看到露出端倪,这对于研究古代五行起源形成发展有着积极意义。

「殷人屡迁」原因探赜 ——自商王仲丁至盘庚的迁都

江达智

（台湾成功大学历史学系）

商王朝在建国前后，曾有多次的迁移，东汉张衡在其《西京赋》中，即有「前八后五」之称。有关殷人多次迁移之时间、地望，尤其对其迁移的原因，自古以来即有许多学者着文讨论。

自汤伐桀建立商王朝后，商王朝曾经历多次的迁都。虽然有关商王朝都城迁徙的次数及地点，以及盘庚迁殷后是否尚有迁都，目前仍存在着许多争议，但大多数的观点认为商王朝在成汤、仲丁、河亶甲、祖乙、南庚、盘庚时曾有迁都之举，而盘庚殷迁都，商王朝之都城即不再迁徙。本文亦采取此一观点，并且集中讨论商王仲丁至盘庚时期历次迁都的原因，期望对于此一课题，提出一己之浅见。

关于商王朝都城屡迁的原因，历来有许多不同的解释。然而，到目前为止，似乎还未出现能令众人信服的观点。笔者透过《史记·殷本纪》「自仲丁以来，废适而更立诸弟子，弟子或争相代立，比九世乱，于是诸侯莫朝」之记载，辅以商王朝继统制度的演变，以及甲骨文之相关内容，发现自商王仲丁至盘庚时期，凡是涉及王位继承之争者，为巩固其篡夺而来的政权，脱离原有之势力范围，故时有着迁都之举。因此，商王朝除成汤外的历次迁都，均与继统制度之破坏有着密不可分的联系。

根据学者的分析，商王朝的继统制度有着前中后三个时期的演变：前、中两期用兄终弟及制，无弟然后传子。其中，前期自汤至于南庚，弟死后传兄之子；中期自阳甲至于祖甲，弟死后传弟之子。晚期祖甲之后，商王朝的继统制度，则完全为父死子继所取代。透过此一继统制度之演变，可以发现自仲丁首开篡夺王位先例后，历经外壬、河亶甲、祖乙、祖辛、沃甲、祖丁、南庚、阳甲，正好是九位商王在位。在此九世期间，商王朝王位争夺之事屡见不鲜。

其中较为明显者，除仲丁之外，尚有：沃甲之后，王位回传其兄祖辛之子祖丁，然而祖丁之后，却由沃甲之子南庚即位。南庚原无资格继统，其继位应是篡夺而来。南庚之后，又由祖丁之子阳甲继位。阳甲原具有合法继统之资格，其继任应是从其堂叔（或伯）父南庚手中，夺回原本是其应得的王位。

此外，较不明显者，则牵涉到商王祖乙生父的问题。有关祖乙的生父，《史记·殷本纪》载为河亶甲。但自甲骨文发现以来，学者多认为祖乙的生父为仲丁。从祖乙时期迁都之事实

（下转第 42 页）

商代「下上」概念芻議

郭靜云

（俄羅斯科學院東方學研究所）

在殷墟甲骨卜辭中所出現的「下上若，授我祐」並非祭祀之記錄。甲骨文資料描述許多貢祀自然神和祖先之祭法，但卻未見貢牢於「下上」。商人僅追求上下護祐授權，但根本不進行祭養「下上」之禮。此一情況使筆者懷疑「下上」並不是指某具體的神物或祖先。換言之，我們不能說，「下上」是某具體的祭祀對象，因此「下上」既不能直接釋為人們所祭拜的上神與下祇，也不能釋為祖先之通稱。

然則「下上」一詞解為商代抽象的「天地」觀念。事實上殷墟文化具有相當成熟的宇宙觀；況且，考古資料足以顯示出，在當時觀念中，上下四方空關概念乃是重要的關鍵。我們絕不能以為商人沒有抽象觀念。其實甲骨文之發現已經足以確定，商殷時代文明之水準一定很高；在沒有抽象概念之文化中，不可能出現文字系統。過去有學者討論過商代未有抽象「天」概念，但實際上他們只是在抽象概念中未用「天」字，而用「上」字；「上」義比「天」義更增加抽象；「天」字本身從「上」從「大」，而「上」義比「大」重要。況且，商代不只是有「上」的概念，而且有完整的「上下」宇宙觀。卜辭中「上下」與《楚辭·天問》所曰：「上下未形，何由考之？」意思相同，即是「天地」。

過去有學者提出，「上下」或「下上」均指「天地」，應是可信的。在此，本文要進一步指出，商代「上下」概念之重點並非在統括上下所有的神物。上述的卜辭內容，所謂的「下上」是指天地交互作用的核心概念。甲骨文上所用的「下上若，授我祐」祈禱套語之意義乃是在追求上下相交之目的。在此，我們必須強調，縱使「上」比「下」重要乃毋庸置疑。然而，在「下上若，授我祐」套文上，古代巫人一定用「下上」，而沒有作「上下」之文例。確實，在此種禱告中最難以了解，何以古人都用「下上」而不用「上下」；然而，以筆者淺見，商代「上下」概念之重點恰恰在於其下者在上而其上者在下的排位。

為了了解這一點，可細察其字形之形象。在漢字出現過程中，象形意義頗為重要，因此在占卜儀式記載中，字形含有古人深層的觀念。若觀察「下上」之寫法，則容易發現，其二字之字形構成為互相交接閉合的圖案。假如我們換次序而寫作「上下」，則明顯可見其形象表達上下分開。

古人從觀察大自然的現象而獲得上下相輔的概念。在自然世界中，上賜雨露，下出生物。上下不交，萬事不通，萬物滅亡。中國先民很早發現：獨天不生，獨地不生，下上相輔而生久；這就是商代下上相交概念之核心。也就是說，在商代人眼中，上下之交才保證王事順祥，而能授祐。「上下」二字寫法結構正好象徵上下相交之義。

在中國先民最核心的傳統中，具有很好的資料且能證明此種理解，這就是《周易》〈泰卦〉和〈否卦〉的結構所描述的信仰焦點。〈泰卦〉之乾天在下，故趨向上升；坤地在上，故趨向下降。下上升降，上下交通。卦和字形之象形意義確實相同。由此可以推論，商王祈求「下上若，授我祐」時，就是企望獲得「泰」狀態。

殷墟出土大字骨版刻辞的史料性质考辨

崎川隆

(吉林大学古籍研究所)

中国国家博物馆收藏的3件殷墟出土“大字骨版”，曾著录于《殷墟书契菁华》(1-1至6-1)¹，《甲骨文合集》(6057正反, 10405正反, 137正反)²，《中国历史博物馆藏法书大观》(彩色图版IV-IX)³等。因其书体雄伟，行款整齐，辞型完整，内容详细，长期以来被学术界视为殷墟甲骨卜辞的代表作品。尤其是它的卜辞内容，作为一个把商代曾经发生过的历史事件具体地记录下来的历史证据，曾受到过众多历史学家的关注。

然而近年来，就这些“大字骨版”刻辞的史料性质，两位学者先后发表了新的看法，指出这些“大字骨版”刻辞有可能不是当时实用的占卜纪录。其中一位是松丸道雄先生，他认为：在这些骨版上用大字刻下来的卜辞，其实并不是实用的占卜记录，而是给刻字练习者做参考用的“范本”⁴。而另一位是张世超先生，他认为：“这些大字骨版刻辞多数并非当年在该骨版上占卜的记录，而是从他处占卜实例中抄刻来的”⁵。如果他们两位的推论没有错误的话，那么我们对殷墟卜辞史料性质的传统看法也必须得改变了。但是，通过下面的讨论，我们可以知道他们两位的理论依据不是很合理。他们的主要根据是如下两点：

- ① 大字刻辞多刻在骨扇上，而刻辞附近没有卜兆或者占卜过的痕迹。
- ② 大字刻辞的刻字次序不符合干支的次序。

对于①，明显是因为没有考虑到“总纲性卜辞”的问题而产生的一种误解。一般用胛骨版占卜的时候卜辞刻在骨边上，但是因为骨边的面积有限，不能容纳卜辞全文，所以骨边上只刻卜辞的省文，当作提纲。而卜辞的详细内容刻在骨扇上，叫做“总纲性卜辞”⁶。所以，骨扇上基本上没有卜兆和钻凿等占卜的痕迹，它们都在骨边或骨扇上部。总之，在“总纲性卜辞”里，像①这种情况比较普遍，所以这并不能成为“非卜辞”的证据。

对于②，张先生通过对《合集》10405片(见本文附图)契刻规律的观察，认为这3条卜辞并不是按干支次序刻下来的，而是先刻了“癸未(20)⁷”，“癸巳(30)”两条卜辞，后

¹ 罗振玉撰，上虞罗氏影印本，1914年。

² 郭沫若主编，中华书局，1978年。

³ 史树青，西林昭一编，柳原书店，1994年。中文版；上海教育出版社，2001年。

⁴ 松丸道雄〈殷代の学書について〉《书学书道史研究》10，注43，2000年9月。同编《中国史》1 先史～后汉，160页，山川出版社，2003年。

⁵ 张世超〈宾组大字骨版刻辞研究〉《殷墟甲骨字迹研究》，361—374页，东北师范大学出版社，2002年11月。

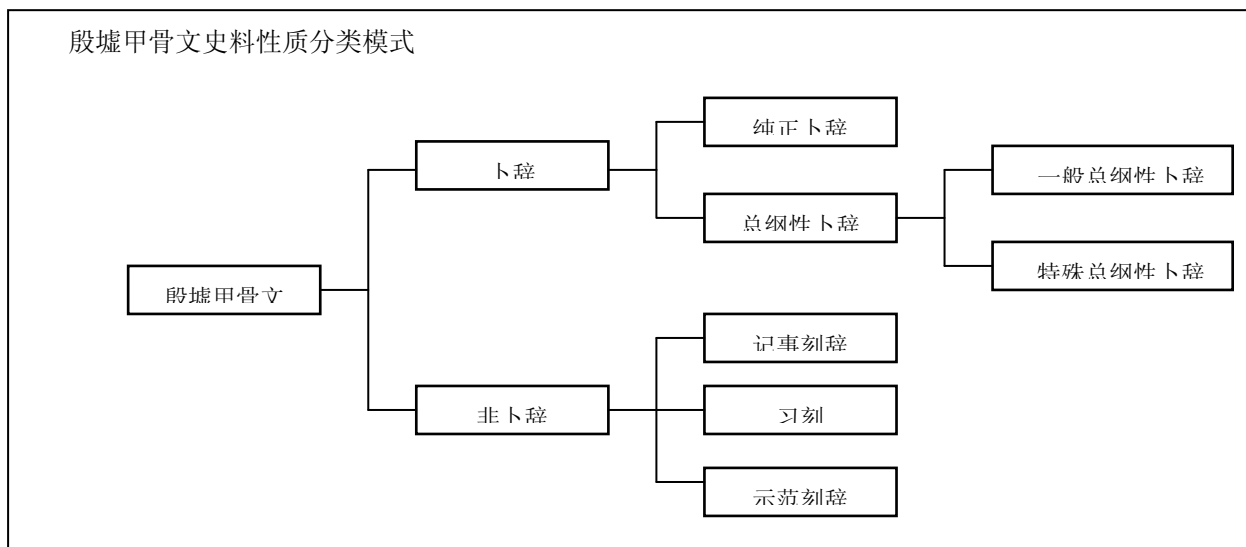
⁶ 李学勤〈关于甲骨的基础知识〉《历史教学》1959年7月号，20—22页。肖良琼〈卜辞文例与卜辞的整理和研究〉《甲骨文与殷商史》第2辑，24—64页，上海古籍出版社，1986年。王宇信，杨升南主编《甲骨学一百年》第7章〈甲骨文法和卜辞文例文法(下)〉(由宋镇豪撰写)，262页，社会科学文献出版社，1999年。

⁷ 括号内的数字表示干支的次序，例如：“甲子”为“(1)”。

刻的“癸酉（10）”卜辞，这种次序颠倒有可能是因为这些刻辞从他处抄写来而造成的。但是，细察《中国历史博物馆藏法书大观》（彩色图版IV）所收录的照片，可知在“癸巳（30）”卜辞的第2行，从第1个字到第6个字的下面，有刮掉“乃兹亦有崇若”6个字的痕迹，而这6个字正好相当于从第1行第12个字到第2行第3个字的6个字，至于刻手进行刮字重刻的目的，我们可以推测，有可能是换行地点的修改。就是说，这条卜辞的刻手一开始刻字刻到第一行第11个字（为“曰”字）的时候就另起了一行，接着从第二行开头刻了“乃兹亦有崇若”6个字，到了“若”字的时候就发现剩下的空间太小，如果这样刻下去的话在剩下的空间里肯定不能容纳全部卜辞，所以不得不刮掉这6个字，从第一行的“曰”字下多刻3字，再另起一行了¹。这说明，当契刻中间“癸巳（30）”卜辞的时候，两边的“癸酉（10）”，“癸未（20）”卜辞都已经存在，而“癸巳（30）”卜辞的契刻次序是最晚的。总之，可以肯定这片胛骨上的契刻次序，首先有左边的“癸酉（10）”卜辞，然后在右边靠下的地方刻“己卯（16）”记事刻辞，再然后刻右边的“癸未（20）”卜辞，最后刻中间的“癸巳（30）”卜辞，干支次序毫无矛盾。因此，以“契刻次序的颠倒”为证的“抄写说”也是难以成立的。

综上所述，我们认为“大字骨版刻辞”的历史史料性质既不是“法刻”，也不是“抄写”，而是将实际的占卜活动中所取得的占卜结果按干支的次序刻下来的一种卜辞。因此，从卜辞记载形式的分类来看，我们可以将这一类卜辞视为“总纲性卜辞”的一种形式。但是，与通常的“总纲性卜辞”相比，它具有显著的长句，字体较大，填加红色颜料，考虑到这些方面，我们认为“大字骨版刻辞”还是具有与一般的“总纲性卜辞”不同的目的和功能的。因此，我们认为这一类卜辞是“总纲性卜辞”中的一种形式，应称为“特殊总纲性卜辞”或者“大字总纲性卜辞”。

【2006年5月31日】



¹ 在《合集》6057反面也有同样的情况。

Newsletter of East Asian Archaeology Research

Volume 6, Jun. 2006

The Center for East Asian Archaeology Studies

Shandong University

27 Shanda Nanlu

Jinan, 250100

China.

Tel: 86-531-88362904/88366149

Fax: 86-531-88565268

Email: arc@sdu.edu.cn