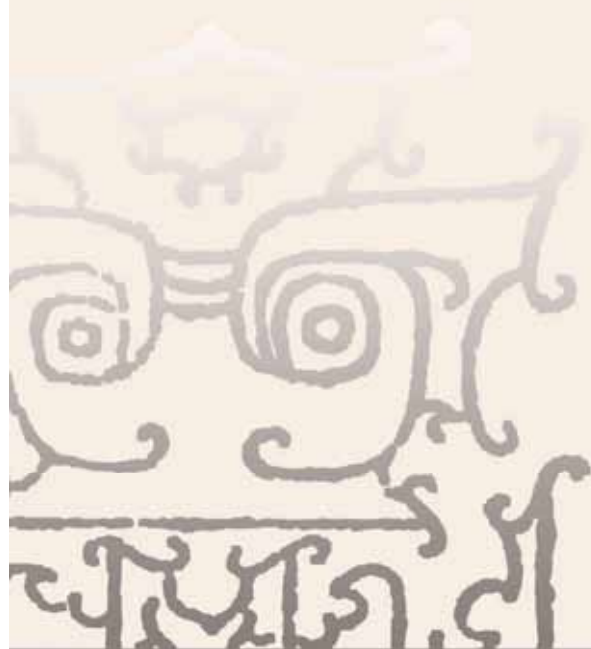




東方考古研究通訊

二零零五年七月
第3、4期合刊



山東大學東方考古研究中心
Oriental Archaeology Research Center of Shandong University

《东方考古研究通讯》编辑委员会

白云翔 陈星灿 方 辉 宫本一夫 栾丰实
佟佩华 王 青 文德安 赵 辉

主 编：方 辉

封面设计：韩小囡

本期编辑：陈淑卿 卢建英

主办单位：山东大学东方考古研究中心

地址：济南市山大南路 27 号

邮编：250100

E-mail: arc@sdu.edu.cn

网址：www.arc.sdu.edu.cn

电话：0531—88369989/88366149

传真：0531—88565268

目 录

研究生论文摘要

黄河中下游地区史前人口研究.....	王建华 (1)
济南大辛庄遗址出土商代石器的生产与使用研究.....	钱益汇 (9)
考古出土三代至秦汉玉器分期与用玉制度研究.....	石荣传 (16)
明清徽州建筑艺术特点与审美特征研究.....	臧丽娜 (22)
月庄遗址后李文化石制品的初步研究.....	王 强 (28)
辽东半岛新石器时代与青铜时代环境考古初探.....	史本恒 (32)
郑州地区史前至商周时期聚落形态分析	宋爱萍 (34)
先秦车马殉葬制度初步研究	刘允东 (37)
山东地区出土东周时期玉石器研究.....	尹锋超 (41)
灵岩寺宋塑罗汉像与宋代人物造型艺术的比较研究.....	赵 颖 (44)
明清瓷器装饰图案的象征寓意性.....	赵春暖 (46)
济南市县西巷出土佛教地宫及几个相关问题的初步研究	高继习 (48)
山东地区博物馆现状调查及未来发展趋势探讨	李春华 (50)

调查与发掘简讯

重庆市开县长塝墓群 2004 年度发掘的主要收获.....	(52)
重庆市开县铺溪四组墓地 2004 年度考古发掘的主要收获.....	(54)
重庆市开县余家坝遗址 2005 年度考古发掘的主要收获.....	(56)

中心工作进展

东方考古研究中心学术刊物《东方考古》第 1 集出版发行.....	(55)
山东大学考古学博士后申请指南.....	(58)
更正启事.....	(60)

东方考古研究中心学术活动 (2004. 1~2005. 6)

栾丰实教授出席九州大学召开的“东亚社会的基层”的国际学术讨论会.....	(61)
哥伦比亚大学皮尔逊教授向我中心捐赠一批图书.....	(61)
加拿大安大略省皇家博物馆研究员沈辰博士来我校作学术报告.....	(61)
“山东大学立青学术讲座教授”加里·克劳福德博士再访我校.....	(62)
美国科学院院士、密歇根大学华汉威 (Henry Wright) 教授来我校讲学.....	(62)
中国社会科学院宗教研究所金正耀研究员来我校讲学.....	(62)
中国社会科学院考古研究所刘庆柱所长、施劲松博士来我校作学术报告.....	(63)
美国密歇根大学宁强教授来我系讲学.....	(63)
Bishop 博物馆焦天龙教授来我校讲学.....	(63)
方辉教授赴韩国参加东亚考古学会第三届年会.....	(64)

北京大学夏正楷教授及杨晓燕博士来我校讲学.....	(64)
密西根大学 Richard Redding 教授来我校进行学术研究.....	(64)
美国国家地理学会代表团考察日照两城镇遗址.....	(65)
日本国学院大学学者来我校讲学.....	(65)
吉林大学林沅教授莅临我中心进行学术考察.....	(65)
台湾学者李匡悌先生来我中心讲学.....	(66)
伦敦大学学院 (UCL) 植物考古学家 Dorian Q. Fuller 博士来我校讲学.....	(67)
王青副教授赴韩国进行学术讲演与考察.....	(67)
中美联合考古队继续在日照地区开展调查.....	(68)
芝加哥自然历史博物馆考古学家、我校立青讲座教授 费曼博士来我校讲学.....	(69)
德国考古学院研究员、我校立青基金讲座教授王陆博士来我校讲学.....	(69)
德国柏林自由大学佟派博士来我校讲学.....	(70)
方辉教授赴加拿大参加“中国早期文明研讨会”.....	(70)
香港中文大学邓聪教授来我中心讲学.....	(71)
中国科学院研究生院王昌燧教授来我校讲授科技考古.....	(71)
方辉教授访问香港城市大学和香港中文大学.....	(72)
山东大学东方考古研究中心与日本九州大学签订学术交流协议书.....	(73)
九州大学宫本一夫教授来我校作学术报告.....	(73)
美国罗切斯特理工学院 William Middleton 教授来我校讲学.....	(74)
山东大学考古系 2005 届硕士论文答辩会顺利进行.....	(74)
加里·克劳福德教授、沈辰博士来我校访问.....	(75)
德国柏林自由大学 Dieter Jäkel 教授来访.....	(76)
山东大学考古系 2005 届博士研究生答辩会顺利进行.....	(77)
方辉教授赴法国巴黎参加学术会议.....	(77)

Contents

Dissertation Abstracts of Graduate Students

- A Study of Prehistoric Population in the Middle and Lower
Yellow River Valley.....Wang Jianhua(1)
- A Study of Production and Usage of Stone Artifacts of the Shang Dynasty
Unearthed from the Daxinzhuang Site in Jinan City.....Qian Yihui(9)
- A Study of the Periodization and System of Archaeological Jade Artifacts
from the Xia, Shang , Zhou to the Qin and Han Dynasties.....Shi Rongchuan(16)
- A Study of Attributes of Art and Aesthetics of Architectures at Huizhou
in the Ming and Qing Dynasties.....Zang Lina(22)
- A Preliminary Study of the Stone Artifacts of the Houli Culture
in the Yuezhuang Site.....Wang Qian(28)
- A Preliminary Study of Environmental Archaeology of Liaodong Peninsula
during Neolithic and Bronze Ages.....Shi Benheng(32)
- A Study of Settlement Pattern of the Zhengzhou Region from Prehistory
to the Shang-zhou Period.....Song Aiping(34)
- A Preliminary Study of the System of Chariot-and-Horse Burials
during the Pre-Qin Period.....Liu Yundong(37)
- A Study of Jade Artifacts of the Eastern Zhou
Period in Shandong Area.....Yin Fengchao(41)
- The Comparison Study on the Arhat Statue in the Lingyan Temple and Unreligious Plastic Arts
of Song Dynasty.....Zhao Ying(44)
- The Symbolization and Meaning of the Decorative Designs on Porcelains
during the Ming and Qing Dynasties.....Zhao Chunnuan(46)
- A Preliminary Study of the Underground Chamber of the Pagoda
at XianxiXiang Site in Jinan City and Related Problems.....Gao Jixi(48)
- An Investigation of the Present Situation and A Discussion on the
Development Trend in Shandong Region.....Li Chunhua(50)

Investigation and Excavation

- Main Archaeological Discoveries at Changbang Cemetery
in Kaixian Country, Chongqing City, 2004.....(52)
- Main Archaeological Discoveries at Puxisizu Cemetery
in Kaixian Country, Chongqing City, 2004.....(54)
- Main Archaeological Discoveries at Yujiaba Site
in Kaixian Country, Chongqing City, 2005.....(56)

Working of Center

- The First Volume of *Journal of the Eastern Archaeology* Published.....(55)
- Guide of Postdoctor Program Application of Shandong University.....(58)
- Correction Notice.....(60)

Academic Activities of Center(2004.1~2005.6)

Professor Luan Fengshi Attends the International Conference on Grass Roots of the East Asia Society.....	(61)
Our Centre Received Books Donation from Prof. Richard Pearson of University British Colombia	(61)
Professor Chen Shen of the Royal Ontario Museum, Canada Visits our Centre and Gives a Lecture.....	(61)
Professor Gary Crawford Visited Shandong University Again.....	(62)
Professor Henry Wright Visits Shandong University and Gives Lectures.....	(62)
Professor Jin Zhengyao Visits Shandong University and Gives Lectures.....	(62)
Professor Liu Qingzhu and Dr. Shi Jinsong Come to Shandong University and Give Lectures.....	(63)
Professor Ni Qiang Visits Shandong University and Gives a Lecture.....	(63)
Professor Jiao Tianlong Visits Shandong University and Gives a Lecture.....	(63)
Professor Fang Hui Attends Third International Congress Society for East Asian Archaeology in Daejeon, Korea.....	(64)
Professor Xia Zhengkai and Dr. Yang Xiaoyan of Beijing University Come to Shandong University and Give Lectures.....	(64)
Professor Richard Redding Visits Shandong University.....	(64)
The Delegation of National Geographic Society Visit Liangchengzhen Site in Rizhao City.....	(65)
Professors of Kokugakuin University in Japan Come to Shandong University and Give Lectures.....	(65)
Professor Lin Yun Visits Our Center.....	(65)
Dr. Li Kuangdi from Taiwan Visits Shandong University and Gives Lectures	(66)
Dr. Dorian Fuller of UCL Comes to Shandong University and Gives a Lecture.....	(67)
Dr. Wang Qing Visits Korea and Gives Lectures.....	(67)
Sino-American Archaeology Team Continues an Investigation in Rizhao Region.....	(68)
Professor Gary Feinman Visits Shandong University and Gives Lectures again.....	(69)
Dr. Mayke Wagner of Researcher of Archaeology Institute of Germany Visits Shandong University and Gives Lectures.....	(69)
Dr. Pavel E. Tarasov of Freie Universität Berlin Comes to Shandong University to Give a Lecture.....	(70)
Professor Fang Hui Attends the Conference on Early Chinese Civilization in Canada.....	(70)
Professor Deng Cong of the Chinese University of Hong Kong Visits Shandong University and Gives Lectures.....	(71)
Professor Wang Changsui Visits Shandong University and Gives a Lecture on Technological Archaeology.....	(71)
Professor Fang Hui Visits Hong Kong City University and Chinese University of Hong Kong.....	(72)
Our Center Signs an Agreement on Academic Communication with Kyushu University of Japan.....	(73)
Professor Kazuo Miyamoto of Kyushu University Visits	

Shandong University and Gives a Lecture.....	(73)
Professor William Middleton of RIT Visits Shandong University and Gives a Lecture.....	(74)
Dissertation of 2005 MA Graduate Students Carried Through Smoothly.....	(74)
Professor Gary Crowford and Dr. Chen Shen Visit Shandong University.....	(75)
Professor Dieter Jäkel of Freie University ät Berlin Visits Shandong University.....	(76)
Professor Fang Hui Went to Paris to Attend Academic Conference.....	(77)
Dissertation of 2005 Ph.d Graduate Students Carried Through Smoothly.....	(77)

黄河中下游地区史前人口研究

2002 级博士研究生 王建华

人口,是社会复杂化进程中的一个重要变量。人口规模的变化对社会发展产生了深远的影响,在一定程度上促进了社会组织结构的复杂化,进而导致了文明的发生以及早期国家的出现。同时,人口规模的变动也直接反映了气候环境、资源的变化。人口正是在与社会、环境、资源等的相互作用下对人类社会发展起着加速或延缓的作用。距今 9000—3600 年左右的史前时代,是中国人口发展变化的一个重要时期,也是阐释中国史前社会复杂化进程的一个重要时期。近年来,有关史前时代人口考古学资料的发现日益增多,但迄今为止还缺乏相关内容的系统研究,成为考古学研究中的一项空白。因此,通过对典型区域人口资料及其相关考古遗存进行系统的研究,理清史前时代人口规模的地理分布特征以及发展变化过程、阐明人口性别年龄构成的基本情况,进而探讨人口与社会、环境、资源的关系以及人口在社会复杂化进程中的作用,具有重要的学术意义。在典型区域的选择上,作为中国文明腹地的黄河中下游地区无疑具有先天性的优势,也更能够阐释人口在社会复杂化进程中的作用。

本文共分四个部分。

第一部分,绪论,内容包括本课题的学术意义,研究的历史与现状,以及本研究的基本内容、理论和方法等。国内外史前人口研究的历史,可以初步划分为两个阶段,即 20 世纪 60 年代以前的肇始阶段,20 世纪 60 年代以后的初步发展阶段。本研究从考古发现的黄河中下游地区史前聚落遗址资料的搜集和整理入手,先是利用墓葬分析法和聚落考古学方法,在典型遗址分析的基础上进行不同时期人口规模、人口地理分布以及人口性别年龄构成等基础研究,进而结合不同人口规模的聚落分布情况探讨人口与社会组织结构、环境、资源以及人口在社会复杂化进程中的作用等。

第二部分,(上篇)黄河中下游地区史前人口统计学研究,共分两章。

第一章,黄河中下游地区史前人口规模研究。共分四节,分别探讨了裴李岗时代、仰韶时代、龙山时代、二里头时代人口规模的变化发展以及人口地理分布情况。

第一节,裴李岗时代的人口规模。首先在系统梳理各地区聚落遗址资料的基础上,选择典型的墓地和聚落资料进行分析,以确定不同地区遗址的人均占地面积。进而通过对工作开展比较好的典型县市资料的分析,来确定典型县市的地区人口分布密度以及区域内平均的人口分布密度。这样通过地区人口分布密度数值以及地区的总面积,就可以初步统计出各地区的人口规模。

第二节,仰韶时代的人口规模。黄河中下游地区仰韶时代的人口规模研究在分区、分期的基础上进行。参照现有资料情况,将黄河中下游地区仰韶时代分为三期,在具体地域上分为河南、陕西、山东、山西晋西南地区等几个大的地域。在每一地域内部,选择典型遗址以及典型县市进行分析,以确定遗址的人均占地面积以及地区人口分布密度,进而统计出不同地域内不同时期的人口规模。人口规模在仰韶时代不同地域以及不同时期内存在着显著的变化,具体表现为河南、山东仰韶时代各期的人口规模呈现持续上升趋势,而陕西、山西晋西南地区的人口规模则呈现出先升后降的趋势。

第三节，龙山时代的人口规模。黄河中下游地区龙山时代的人口规模研究在前代分区的基础上，参照现有资料情况，分为早、晚两期来进行。通过典型遗址以及典型县市的分析，初步确定了龙山时代不同时期的遗址人均占地面积以及地区人口密度，进而可以看出不同时期人口规模的变化以及人口地理分布的特点情况。黄河中下游地区龙山时代不同时期的人口规模呈现出明显增长的趋势，至龙山时代晚期各地的人口规模达到了史前时代的最高峰。

第四节，二里头时代的人口规模。通过典型遗址以及典型地区的资料分析，可以看出黄河中下游地区二里头时代的人口规模与前代相比呈现明显下降的趋势。从不同地区人口规模的分布情况来看，人口在这一时期存在着明显地集中现象，即绝大多数地区的人口规模迅速下降，但在偃师市周围的人口规模较之前期大幅增加，人口密度达到新高。

第二章，黄河中下游地区史前人口性别、年龄构成研究。共分两节，分别探讨了裴李岗时代、仰韶时代、龙山时代、二里头时代的人口性别、年龄构成情况并结合社会发展情况进行了分析。

第一节，史前人口的性别构成。通过对黄河中下游地区史前时代经过系统鉴定的人骨资料的分析，初步确定了史前时代“高性比”的现象。在此基础上，结合文献资料，对史前时代的婚姻状况进行了探讨，并对“一妻多夫”现象在不同时代的表现形式进行了简单的分析。这些现象在某种程度上反映了社会发展进程的变化。

第二节，史前人口的年龄构成。在系统分析黄河中下游地区史前时代相关鉴定人骨资料的基础上，总结出人口年龄构成在不同时代的变化情况。人口年龄构成在不同时代的表现反映了社会发展进程的变化以及人口规模的发展趋势，特别是龙山时代晚期青年男性大量死亡的现象初步说明了人口的年龄构成与社会发展直接相关。

第三部分，（下篇）黄河中下游地区史前人口与社会、环境、资源研究，共分两章。

第一章，黄河中下游地区史前人口与社会发展进程研究。共分四节，分别从社会组织结构的角探讨了裴李岗时代、仰韶时代、龙山时代、二里头时代的社会演化情况。

第一节，裴李岗时代人口与社会组织结构。在系统梳理黄河中下游地区裴李岗时代相关资料的基础上，分聚落内部和聚落之间两个层次探讨了这一时代不同地区的社会组织结构情况。经过系统分析，初步确定了裴李岗时代聚落内部存在家庭—家族—氏族三级社会组织结构，而聚落之间为两级管理体系。不同聚落之间虽然存在人口规模的差异，但是不存在主从地位关系，社会基本上处于平等社会阶段。

第二节，仰韶时代人口与社会组织结构。这里分早、中、晚三期对不同地区的社会组织结构问题进行了探讨。初步分析的结果表明仰韶时代不同时期的社会组织结构发生了深刻地变化。仰韶时代早期的聚落内部基本存在家庭—家族—氏族三级社会组织，聚落之间虽然可以划分为三级聚落，但聚落之间在地位上不存在明显差别，基本上处于平等社会阶段。在个别遗址中，大家庭可能已经具有一定的组织职能。仰韶时代中期处于由平等社会到分层社会的过渡阶段，社会分层现象开始出现。这一时期聚落内部的社会组织较为复杂，可初步分为四级：核心家庭—大家庭—家族—宗族（部分地区还存在氏族组织），聚落之间三级聚落的分化明显加强。仰韶时代中期大家庭的地位得到了提升，而大家庭地位的提升与人口规模的扩大具有直接的关系。仰韶时代晚期已经进入分层社会阶段，社会分层现象较为明显。这一时期聚落内部的社会组织可以分为四级：核心家庭—大家庭—家族—宗族，聚落之间三级聚

落的分化进一步加强，特别是个别城址的出现尤为引人注目。仰韶时代晚期大家庭的作用明显强化，一些遗址中可能已经取代家族的部分职能。

第三节，龙山时代人口与社会组织结构。黄河中下游地区龙山时代早期大家庭在社会中仍起着重要作用，同时核心家庭开始取代大家庭的部分功能。在家庭之上还存在家族和宗族组织。聚落之间可以划分成三级聚落，存在两级管理体系。龙山时代晚期核心家庭的主体地位彰现，开始取代大家庭。在大家庭之上也存在家族和宗族组织。聚落之间进一步划分成四级聚落，存在三级管理体系。社会内部城乡差别出现，复杂化程度加深。

第四节，二里头时代人口与社会组织结构。黄河中下游地区二里头时代聚落内部的社会组织与前代差别不大，只是核心家庭已经完全居于主导地位。二里头都城聚落的发展使得人口在整体上减少的情况下，在其周边地区发生了集中的现象。聚落之间可以划分成五级聚落，存在四级管理体系。

第二章，黄河中下游地区史前人口与环境、资源研究。分四节，分别探讨了裴李岗时代、仰韶时代、龙山时代、二里头时代不同时期人口规模的变动与气候环境、资源变化的关系。

第一节，裴李岗时代人口与环境、资源。裴李岗时代处于全新世大暖期的开始阶段，气候温暖湿润。这种优越的环境、资源条件为人口规模的扩展提供了条件。从人口规模的统计来看，也正反映了这种相关性。

第二节，仰韶时代人口与环境、资源。仰韶时代早、中期处于大暖期的鼎盛阶段，至晚期时气候则有所下降。受这种环境以及各地地形地势条件的影响，各地的人口规模也出现了不同的变化。具体表现为：河南、山东在仰韶时代人口规模一直呈现出上升趋势；陕西、山西晋西南地区人口规模在仰韶时代中期达到高峰，仰韶时代晚期则开始下降。

第三节，龙山时代人口与环境、资源。龙山时代处于大暖期的气候波动和缓的亚稳定暖湿期阶段，其中在开始时期出现过降温事件。龙山时代气温的降低，使得河流水位下降，部分河流淤塞，从而出现了广阔的空间可供人类居住，同时也使得人类的迁徙更为容易。龙山时代人口规模的扩展与这种环境条件直接相关。

第四节，二里头时代人口与环境、资源。二里头时代处于大暖期中多灾时期，特别是4.0Ka BP 年左右的降温以及洪水事件，给人类造成了巨大影响，直接导致了这一时期人口规模的大幅下降。

第四部分，余论，即理论的探讨和中国史前人口考古学研究的展望。

人口规模的变动直接反映了社会发展进程、环境、资源的变化。气候环境、资源的变化与人口规模的变化直接相关。人口规模的扩大导致了聚落内部社会组织结构的变化以及聚落之间社会组织管理能力的加强、社会管理体系向多极化发展。正是这种变化在一定程度上促进了早期国家的发展，同时我们从不同时代聚落发展格局的变化中也可以看到，成熟国家的出现导致了人口集中的现象。关于中国史前人口考古学研究，一是加强人口考古学资料的收集力度；二是进一步加强理论、方法、技术层次上的探讨；三是积极开展多学科的合作。

关键词：黄河中下游地区 人口规模 性别年龄构成 社会组织结构 环境 资源 社会复杂化进程

ABSTRACT

Population is an important aspect of the development of complex societies. Large-scale population change can have a significant influence on the development of society. It is linked with the increasing complexity of social structure, and the emergence of civilization and early states. Yet large-scale population change can directly reflect changes in climate, environment, and natural resources availability. Population is mutually linked with society, environment, and resources, and it can also function to accelerate or suspend the development of society. The prehistoric era (c. 9000–3600y BP) is an important period of change in Chinese population and social complexity. In recent years, archaeological data on population from this period has continued to increase, but little systemic research has been conducted to date and has become a void in our understanding Chinese prehistory.

Because of this, the present thesis carries out systematic research in order to clarify the geographical distribution of the prehistoric population, the course of its development and change, and the gender and age structure as components of the population. It moves on to a discussion of population and its relationship with society, environment, and natural resources, as well as exactly how population functions in increasing social complexity and its overall scientific significance. Selecting the typical area of study in the middle and lower reaches of the Yellow River valley (the “heart” of Chinese civilization) no doubt has innate advantages because it can better explain how population functions as a component of increasing social complexity.

The thesis has four main parts.

The first part introduces the significance of this study, the history and current status of population research, and the main content, theories, and methods used in the study. The history of previous research both within China and in other countries has two main stages. The first encompasses the period before the 1960s, while the second starts afterwards and is the primary stage for development of population studies. It then sets out to collect and organize data from prehistoric settlement sites in the middle and lower Yellow River valley. An analysis of tombs and settlements throughout different cultural phases is first employed to provide a foundation upon which additional studies can be carried out. These additional studies include the scale and distribution of the population and the structure of gender and age. This approach provides an understanding of the different settlement components within the population, and how burials and residences are situated within a settlement. It then discusses how population is related to social structure, the environment, and natural resources availability, as well as the role of population in the overall development of complex society

The second part of the thesis is a study of prehistoric population demographics in the middle and lower Yellow River valley. It has two chapters. The first chapter investigates the scale of the prehistoric population in the middle and lower reaches of the Yellow River. It includes four

sections, discussing the developmental change and distribution of population, respectively, during the Peiligang, Yangshao, Longshan, and Erlitou periods.

Section I concentrates on the study of population size during the Peiligang period. Forming the base of analysis is the systematic arrangement of settlement site data from different areas, and the selection of typical burial and settlement data for further analysis. These typical sites are chosen for the calculation of per capita land use. Then, through the analysis of sites at the city and county level with relatively abundant archaeological data, population density can be determined and an average population density throughout the whole area can be estimated. These results combined with the total acreage of each area allows for an elementary calculation of population size for each of the different areas.

Section II concentrates on the study of population size during the Yangshao period. This study is carried out by examining different cultural phases and geographic sub-regions. By employing existing data, the Yangshao period has been divided temporally into three stages and geographically according to province (Henan, Shaanxi, Shandong, and southwestern Shanxi). In each region typical sites, cities, and counties have been chosen in order to first determine per capita land use at each site, and then population distribution in each area during the different phases. The results show that for the different areas and phases, population changes were distinct. Specifically, the population in Henan and Shandong continually increased throughout the Yangshao period, while in Shaanxi and southwestern Shanxi it first increased, but decreased over the course of time.

Section III concentrates on the study of population size during the Longshan period. Research into Longshan population size uses the same sub-regions discussed for the earlier Yangshao period, but by referring to current data, proceeds by dividing the Longshan period into two periods, early and late Longshan. By conducting an analysis of typical sites and typical cities and counties, this thesis makes a preliminary determination of the per capita land use during the two periods and the density of the population in each area. We can see changes throughout the different periods in both population size and features of its regional distribution. During the late Longshan period, population size in all areas increased to its largest magnitude for the entire Neolithic.

Section IV concentrates on the study of population size during the Erlitou period. By analyzing data as before from the typical sites and regions, we can see that population size clearly follows a downward trend when compared with the previous Longshan period. Analysis of the population distribution shows that the existing population becomes increasingly concentrated in certain areas. In other words, in most areas population size rapidly declined, although some locations, especially around the site of Yaanshi, clearly increased in magnitude to a density not previously reached.

The second chapter of part two of this thesis considers the gender and age distribution

composing the prehistoric population in the middle and lower Yellow River valley. The chapter includes two sections that discuss this composition during the Peiligang, Yangshao, Longshan, and Erlitou periods. This chapter also considers how social development is connected to gender and age.

Section I concentrates on the study of gender in the prehistoric population. According to the analysis of human skeletal data systematically identified from this region, this study has tentatively determined that the proportion of men was higher than that of women. This estimation is considered together with related literature on prehistoric marital patterns and the “one wife, several husbands” phenomenon exhibited during several different periods, providing a simple analysis of prehistoric gender patterns. To a certain degree, these phenomena reflect larger changes in the course of prehistoric social development.

Section II concentrates on the study of age in the prehistoric population. The basis of this section is the analysis of human skeletal data identified systemically from sites in the Yellow River valley. It outlines the changing conditions in age structure of the population during different periods. These conditions reflect the changes in the course of social development as well as the trend toward increasing population size. Especially significant is the high incidence of young male deaths during the late Longshan period, prompting a discussion of how the age structure of the population is related to social development.

The third part of this thesis discusses the connections between prehistoric populations and aspects of the society, environment, and resources in the middle and lower Yellow River valley. It has two chapters. The first chapter is the study of the relationship between population and social development. It includes four sections, each explaining how social organization evolved vis-à-vis social structure during the Peiligang, Yangshao, Longshan and Erlitou periods.

Section I concentrates on the relationship between population and social structure during the Peiligang period. This is done by systematically arranging Peiligang archaeological data and investigating social structure in different areas from both intra-settlement and inter-settlement perspectives. After systematic analysis, a 3-level social structure within individual settlements is tentatively identified. These levels include the family, kin group, and clan. In addition, two levels of administrative controls are tentatively identified on a multi-site, inter-settlement basis. Although the population size between sites varies, there was not a “principle vs. subordinate” or hierarchical status system between these sites, but instead was basically egalitarian.

Section II concentrates on the connection between population and social structure during the Yangshao period. This section discusses social structure in the different sub-regions over the course of the early, middle, and late Yangshao periods. A tentative analysis indicates that profound changes occurred in social structure during these three periods. During the early period, there were three basic levels to social organization within the settlement, the family, kin group, and clan. Despite this 3-level social organization, there was no clear difference in status between different

settlements and society was essentially egalitarian. Within individual sites, large families perhaps already had a certain organizing function. The middle Yangshao period was a transition stage from an egalitarian to a stratified society. During this period, social organization became more complex, resulting in a 4-level social organization at individual sites. These levels include the nuclear family, extended family, kin group, and clan (some areas were still characterized by sub-clan organization). In addition, stratification between settlements became more striking with a 3-level settlement hierarchy. The status of the extended family became important during the middle Yangshao, and is directly related to the expanding population size. The late Yangshao period had already entered a stratified stage and stratification became more prominent during this period. Intra-settlement social organization remained in a 4-part structure while inter-settlement differentiation remained in a 3-tier hierarchy, although the inter-settlement divisions grew more salient and the first cities appeared. During the late period, the role of the extended family was also enhanced, but was probably replaced by the clan at some sites.

Section III concentrates on the relationship between population and social structure during the Longshan period. In the early Longshan the extended family still played an important role in society although its importance was gradually overtaken by the primacy of the nuclear family. Between households, there were still kin group and clan organizations, with a 3-level settlement and 2-level administrative hierarchy. During the late period, the nuclear family became the main structuring element in society and began to replace the extended family, although the kin group and clan organizations remained. During the late Longshan, there was a 4-level settlement hierarchy with 3 levels of administration among the settlements. Differentiation between city and countryside emerged and in general, the degree of complexity continued to increase.

Section IV concentrates on the relationship between population and social structure during the Erlitou period. Erlitou social structure differed little from the previous Longshan period, but the nuclear family had more completely occupied the position of main structuring element in society. The development of the Erlitou city resulted in an overall decrease in population as people concentrated in the areas immediately peripheral to the city. The inter-settlement hierarchy reached a 5-level configuration with a 4-level administrative system.

The second chapter of the third part of this thesis focuses on the study of prehistoric population in relation to climate, environment, and natural resources in the middle and lower Yellow River valley. This chapter explains these relationships in four parts, one each for the Peiligang, Yangshao, Longshan, and Erlitou periods.

Section I concentrates on the relationship between population, environment, and resources during the Peiligang period. The Peiligang period starts at the beginning of the Holocene when the climate was relatively warm and humid. These superior environmental circumstances provided good conditions for population expansion, precisely what is found by looking at statistics on population size.

Section II concentrates on the connection between population, environment, and resources during the Yangshao period. The early and middle Yangshao takes place during the height of the Holocene Maximum until the late Yangshao period when temperatures drop. Changes in population size varied in different areas because landform and topographic conditions impacted how global environmental change affected these areas. Specifically, population size in Henan and Shandong increased throughout the entire Yangshao period, while in Shaanxi and southwestern Shanxi, population size peaked during the middle Yangshao and decreased afterwards.

Section III concentrates on the relationship between population, environment, and resources during the Longshan period. The Longshan period took place during the Holocene Maximum when the climate was warm and humid with minor temperature fluctuations, although at the start of the Longshan period a general cooling trend emerged. The falling air temperatures were accompanied by a decrease in water levels in the rivers. Some rivers even became silted up, resulting in an increase in habitable land and fostering overland migration. Accordingly, we see that such environmental changes can have a direct impact on population size.

Section IV concentrates on the connection between population, environment, and resources during the Erlitou period. The Erlitou period takes place during the calamitous time of the Holocene Maximum, especially around 4000 BP when temperatures dropped and at least one major flood occurred. These events greatly affected human settlement and directly led to a contraction of population size during this period.

The fourth part of this thesis is a theoretical discussion and also discusses the outlook for Chinese prehistoric population research. Changing population size directly reflects changes in the environment, natural resource availability, and the process of social development. The expansion of the population led to changes in social organization within settlements. It also led to an intensification of the administrative organization between sites and the development of a multi-level administrative system. It is precisely this kind of change that contributed to the development of early states. We can see from the changes in the developmental pattern of settlements from different periods that the emergence of mature states led to population concentration in or around large cities.

Three suggestions may be made that will improve our understanding of Chinese prehistoric population research. The first is to enhance data on population archaeology by the further collection of appropriate data. The second is to further improve theory, method, and technology related to population studies. The final suggestion is to actively develop cooperation between various disciplines.

Key Words: Middle and Lower Yellow River Valley, Population Size, Structure of Gender and Age, Structure of Social Organization, Environment, Natural Resources, Development of Complex Society.

济南大辛庄遗址出土商代石器的生产与使用研究

2002 级博士研究生 钱益汇

近年来,新的考古学理论、方法与技术不断涌现与发展,多学科交叉趋势日益明显,自然科学技术大量被应用到考古学研究中。在这种背景下,无论史前考古还是历史时期考古研究都呼唤新的考古学理论、技术与方法。山东商代考古在谱系完善的基础上,考古学者更加注重新理论、新方法与新技术的应用,研究领域也从年代学转向以“人”为主的社会层面,涉及环境、社会政治组织与经济结构等内容,研究对象也从单一的陶器、青铜器扩展到石器、骨器、动植物等遗存,研究范畴从社会上层为主拓展到社会的一般层面,研究手段由单一转向多元化,研究内容也趋于综合化。大辛庄遗址的综合研究就是这种学术背景下的探索。长期以来,学者们做过不少关于社会生产和社会组织结构等方面的探索,但他们更多地将目光集中于青铜器、陶器、玉器等几种物质载体上,很少有人关注磨制石器,尤其对历史时期更是如此。我国关于磨制石器的研究,主要集中于史前石器类型学上的考察,进而研究文化群之间的相互影响与交流;关于制作工艺、工具用途等研究尚处于起步阶段,产地研究等还是空白,理论和方法尚未建立;学者多注重个案并非石器组合的研究。对于历史时期磨制石器的研究除早期李济和安志敏等学者的探索外,至今仍未受到学界的充分关注。这与磨制石器所能反映的古代社会生产和组织结构信息量是有很大差距的。而国外的磨制石器主要集中于技术研究、分类研究和产地研究等领域,无论是理论还是方法都有许多值得借鉴。磨制石器生产在新石器时代、青铜时代都是一种重要的生产活动,它能反映社会生产组织的过程与变化,石器生产技术也是社会文化变迁的温度计。只有开展对磨制石器的产地、技术以及功能的研究,我们才能更好地从石器本身获取关于社会生产发展以及社会组织结构等深层次信息,才能全面地、多层次地复原古代社会。

致力于石器研究的沈辰先生指出,石器生产系统反映了一个相关联的生产过程,它包括:与原料和产品的输入及与交换相关的原料获取;与生存战略相关的石器工具的生产和使用;与工具使用和维护如专业化和劳动力分配相关的生产和社会活动;由石器生产、交换和产品贸易的空间分布模式反映的社会组织。其中,石器原料的获取与石器的生产与使用(消费)是该生产过程中的两个基本层次。通过研究石器生产与使用可以用来推测当时人的生存策略,考察当时社会生产活动的复杂性,便于我们多角度地理解造成文化变迁的内因和外因。基于以上认识,考虑到大辛庄遗址目前的研究状况,作为大辛庄遗址综合研究的一个子课题,本文将研究重点放在原料开发战略与磨制石器的生产技术与使用方式这一基本层次上,试图从研究方法与研究角度上探索出历史时期磨制石器研究的新思路。

全文共分七章。

第一章:序论。

第一节,研究对象和研究目的。研究对象主要是 1984 年和 2003 年大辛庄遗址出土的商代石器组合。研究目的:1)、确立从功能和技术角度进行分类研究的范例;2)、复原大辛庄遗址商代石器制作工艺和使用方式,了解大辛庄商代石器工业的总体特点。

第二节,国内外磨制石器研究现状总结。

第三节，几个相关的理论问题，包括石器生产系统、民族学证据二类。

第四节，研究设计与研究问题，提出三个层次说。就磨制石器研究本身而言，首先确立石器工具模式，包括生产技术和使用；其次研究石器生产模式的变化；再次就是复原石器工具生产组织系统。研究问题：1)、大辛庄商代石器工具是怎样生产的？技术特点如何？2)、大辛庄商代石器工具使用方式和功能如何？3)、大辛庄商代石器生产模式的变化是什么？4)、大辛庄商代磨制石器工具生产是怎样组织的？本文主要研究其中的第一层次和前两个问题。

第二章：济南大辛庄遗址的考古工作。

第一节，介绍大辛庄遗址的地理环境和地质条件。

第二节，总结大辛庄遗址历年来的考古与研究工作。2003 年的济南东部区域系统调查和大辛庄遗址新的发掘手段与方法，全面地收集材料，实现多学科合作，开展综合研究，有利于我们更全面、多层次地复原商代社会，也使我们从事相关课题的研究成为可能。

第三节，大辛庄遗址商文化的分期与年代。

第三章：介绍大辛庄商代石器研究的方法。主要包括综合分析法、技术分析中的数理统计与定量分析法、实验考古学、功能分析中的微痕研究法、用于考察遗址本身的功能及其所反映的深层次人类行为信息的空间位置分析法、通过地质调查、切片分析等手段获得石器原料来源地信息的产地研究法、能完整反映石器生产过程与技术的废料分析法等。作为研究方法的多样性和本文研究实际，我们对方法的选择有所侧重。

第四章：济南大辛庄遗址商代石器工具组合的分类研究。长期以来，磨制石器的分类研究多从形态来划分类型并推断用途，但形制并不能全面地反映出石器本身所表现出的文化意义，而且分类中的术语描述和方法论缺乏统一的标准，所以确立一个适合我们课题研究的分类标准尤为重要。对于磨制石器分类而言，如果首先考虑技术标准，我们就很容易理解工具的多样性取决于功用和风格。正如 George H.Odell 认为，磨制石器工具的分类应当从工具生产和使用的角度考虑，因为从石器生产的角度来说，关注的是石器本身的形态，而从使用的角度来说，工具类型多从功能来设计。沈辰也提出了“技术类型学”的概念，主张以技术作为分类的基础。而基于石器的逐步加工基础上的形态学分类被公认为是描述石器群的最好方式。本文首先对能反映石器技术和功能特性的器物种类和变量进行定义，确立多重分类标准。逐步加工过程分为石坯、成型品和废料三大类，其中成型品中根据功能分为 14 类，即石锛、磨石、石斧、石镰、石镞、石矛、石铲、石刀、石凿、石锤、石杵、石网坠、石钺、不明器等。在单一类别中我们按照每种石器自身的石器加工技术特点，综合考察石坯的类型、石器工具的平面和横截面形状、使用面的平面形状、横截面形状、多少、大小与分布形态、琢制与磨制方式与形态、钻孔方式与技术特点、是否存在二级加工等因素而做出分类。

第五章：济南大辛庄遗址商代石器的生产技术分析。石器生产是一个带有生产和使用这些特别目的的石器原料修整过程，包括原料的获取、剥片的程序、使用、维修和废弃的全过程，是剥、琢、砸击、磨、钻孔、雕刻等多道程序的综合体。本章从大辛庄商代先民对石器原材料获取战略、磨制石器制作工艺分析、石器技术的统计分析等几个方面来对大辛庄石器技术作重点探讨。首先，界定了技术术语；其次，在地质调查和石器标本分析的基础上，我

们对大辛庄石器的原料来源和开发战略进行了分析；再次，我们用放大镜和立体显微镜等仔细观察了所有标本，并记录了标本所反映的较为零碎的关于制作工艺技术上的信息，归纳出大辛庄商代石器制作工艺特征。最后，我们测量了所有商代石器标本数据，以此为基础，选择石镰、石刀、石斧、石铲等几种数量较多，有统计学意义的标本，对石器制作技术进行定量分析。分析表明，石器文化面貌和技术特点充分考虑到石器工具的使用方式和功能。

第六章：大辛庄商代石器的使用方式分析。功能比使用在人类行为方面有更大范围的社会文化意义，功能分析与使用研究应分开考虑。本文主要研究石器工具的使用方式，这是功能分析的基础和基本内容，即是对石器工具边缘的磨损研究，包括工具的运动方式及其加工对象的研究，可为我们提供工具及其直接相关材料如何被磨损的信息。

从石器工具本身获得功能信息的有两种方法：第一，从工具本身的使用过程；第二，从工具表面或使用过程中的残留物。微痕研究就是通过观察石器使用过程中形成的崩疤、条痕、光泽等，推断其形成机理、使用方式及其加工对象等，从而推断其用途。本文采用低倍法(<100倍)观察了部分标本，主要根据细微破损和磨损痕迹的组合特点，来观察工具的运动方式和分辨被加工材料；然后结合民族学资料、文献资料、考古资料和对遗址材料的综合分析等对工具类型可能的使用方式做出较为全面的复原。当然，结论正确与否有待验证，但本文作为一种功能研究方法与实践的探索来说，我们认为是必要和可行的。文章仅选择了部分微痕特征明显的标本，包括石斧、石钺、磨石、石铲、石镰、石刀、石镞、石矛、石钻等，较为谨慎地对其使用方式做出判断。

第七章：结语。

第一节，总结大辛庄商代石器生产技术模式。

第二节，总结大辛庄商代石器的使用方式。

第三节，关于磨制石器研究的理论与方法的几点思考。首先是研究内容，要从石器生产过程的角度做全面的分析研究，包括石坯和废料研究，才能为我们提供关于古代社会生产的完整信息；其次，要实现研究层次的转变，生产和使用是磨制石器研究的最低层次，以此为基础作技术变迁和社会生产组织结构和经济形态、聚落考古等的研究才是我们研究的最终目的；再次，研究方法的探索与尝试。如基于技术与功能的分类，开展综合研究的必要性，包括全面的资料收集，多学科的合作以及研究成果之间的互相印证，进行技术上的定量分析，还有功能研究的微痕分析等，都需要我们在实践中去探索其科学性和可行性。

第四节，提出论文的不足和将来的研究计划。

关键词：磨制石器 分类 技术 使用方式 微痕研究

ABSTRACT

In recent years, new archaeological theory, method and technique have made big progress, and multi-subject research has become more apparent and lots of natural scientific techniques have been applied into archeological research. On the background, not only pre-history but also historical archaeology requires new theories, methods and techniques. In Shandong, the

archeological pedigree of Shang Dynasty had been set up, so the archaeologists applied more new theories, methods and techniques into their research. And research area has changed from chronology to society in which human is in principal status. The research also relates to many contents, such as circumstance, polity, economic structure, and so on. And research subject has changed from pottery, bronze to stone tools, animal bones and botany propagation. And research category has been expanded to lower classes, and research method has become more complicate, and research content has become more and more synthetical. This synthetical research on Daxinzhuang site just is the pursue on that academic background.

For a long time, the scholars have done some research about social production and social organization, but they only paid more attention to several matters, such as bronzes, potteries and jades, etc. Very few people have paid attention to ground stone tools, especially in historical period. In china, the research on ground stone tools focused on pre-historical stone typology, and then used the conclusion to study the communication and the influence between different cultural communities. The research on technology and function of the ground stone tools still is in the preliminary stages. Some issues, such as lithic resource, theories and the methods have not been set up. The scholars used to do research on individual case and rarely give synthetical research on ground stone tools. Except Liji and Anzhimin, no other scholars have paid any attention to ground stone tools in historical period. There is a long distance between the research works and the ancient social production and organization information that ground stone tools contained.

The research on the ground stone tools abroad mainly focused on the area of the technology, category and resource etc. Both the theory and the method are riper. Production of ground stone tools which is a kind of important activity in the Neolithic Age and the Bronze Age can reflect the course and change of social production organization, and the technology is the thermometer of the social cultural changes. With the research on the resource, technology and function of the stone tools, we could get more information about social production and institutional framework, and then could restore the ancient society in an all-round way.

Just as stone tools research specialist Shen Chen pointed out, the production system of the stone tools had reflected a relate production process, which included raw materials obtaining correlated with the input and exchange of the products, the production and the use of ground stone related to surviving strategy, the production and social activities is relevant with the workforce assignment and use and maintenances of specialized tools, and the social organization reflected by the model of space distribution of the production, exchange and product trade. Among them, the obtaining of the raw materials of the stone tools, its production and use (consuming) are two basic levels in this production process. Through the research of the production and use of ground stone tools, we can infer people's subsistence strategy and investigate on the complexity of social production at that time, and it is convenient for us to understand the internal cause and the external one of cultural changes from different angles. Based on the above understanding and considering the present research of Daxinzhuang site, this article, as a branch subject of comprehensive research of this site, will focus on basic level including developmental strategy on raw materials,

productive technology and the use pattern of the ground stone tools, in order to explore a new thinking of the ground stone tools research method and research angle in historical period.

The dissertation is divided into seven parts.

Chapter one: the preface. Section one, the research object and the purpose. The research object is the assemblage of ground stone tools of Shang dynasty unearthed from the Daxinzhuang site in 1984 and 2003. The research purpose: 1) Set examples of the classification research based on the function and the technology; 2) Revise the producing technology and the use pattern, and have a general idea of the stone tools productive industry of the Shang dynasty in Daxinzhuang site. Section two, the summary of the research progress of stone tool in recent years in China and abroad. Section three, a few theories interrelated, including the stone tool productive system, and the ethnology proofs. Section four, the research design and issues. It is divided into three levels. In microscopic, as far as is concerned to ground stone tools themselves, firstly, we conform the stone tools pattern, including production technique and the use, secondly, research the change of stone tools production pattern, thirdly, rebuild the stone tools' production organization system. Research question: 1) How did the stone tools produce of Shang dynasty in Daxinzhuang site? 2) What was the use pattern of Shang dynasty stone tools of Daxinzhuang? How about their functions? 3) What was the change of the stone tools' production model? 4) How to organize the stone tools' production? This dissertation mainly discusses first level and former two questions.

Chapter two: the archaeological work in Daxinzhuang site. Section one, giving an introduction to its geographical environment and geological conditions. Section two, summary of the archaeological work and researches these years. Systematic regional survey in the east of Jinan in 2003 and new methods and techniques applied to the excavation in Daxinzhuang site, collecting datas from all sides, multi-subject cooperation, integrated study, have done much good for us to restore Shang Dynasty's society more comprehensively. And it also makes it possible to engage on the problems related. Section three, the period and time of Shang culture in Daxinzhuang site.

Chapter three: introduction to the research methods of the stone tools in Shang dynasty on Daxinzhuang site. It mainly includes synthetic analysis method, mathematical statistics and quantitative method in technique analysis, experimental archaeology, use-wear analysis on function, space analysis which is used to find the function of the site and the human activity information which the site reflected, the resource research by geological investigation and slice analysis, debitage analysis which can afford the information of production process and techniques entirely. Because of this research fact and diversity of research methods, we have many choices.

Chapter four: classification of the stone tools assemblage of Shang dynasty in Daxinzhuang site. For a long time, the ground stone tool was classified only by its shape, and scholars got a conclusion on its function. But the shape could not reflect its real cultural meaning, and it also lacks standards in describing terms and methodology. So it is important for us to set up a criteria of classification, which is fit for our research. For the classification of the ground stone tools, if we consider technique firstly, we may easily understand the diversity of stone tools decided by their functions and styles.

Just as George H. Odell's consideration, the classification of ground stone tool should consider its production and use, because from the production angle, we just think of their shape, but from the use angle, the type was designed by its function. Shen Chen also put forward the conception of "technique typology". He made a point that the classification should base on the techniques. By common consent, morphological classification that based on the stone implement production step by step is the best way to describe the stone tools assemblage.

This dissertation firstly gives the definition of the stone tools' catalogues and variability, which can reflect stone implement making technique and its function, and establishes a multi-criteria of classification. It can be divided into blank, formed pieces and debitage in production process. And in formed samples, we can divided them into fourteen kinds by their function, named grinding stone, ground stone adzes, axe, sickle, arrow, spear, shovel, knife, chisel, hammer, pestle, net ornament, Yue, and unknown thing. In each type, according to each kind of stone implement's technique, we have a synthetical consideration on the type of blank, the shape of stone implement's plane and cross section, the plan shape of the use surface, the shape of cross section, quantity, size and distribution form, the pattern of pecking and grinding, the model of the drill and its technique, and whether there is a second-work.

Chapter five: analysis of the stone tools production technology of Shang dynasty of Daxinzhuang site. The stone tools' production is the process of raw materials' reduction, which involves the production and utilization of these special aims, including the pursuit of raw materials, the whole procedure of divesting core, utilization, maintenance and discard. It is also a complexity of the procedure of divesting, pecking, hitting, grinding, drilling and carving.

In this chapter, the analysis is focused on stone stool technology in Daxin zhuang in the following aspects: the purchasing strategy of raw materials which were used by the ancient people in Shang Dynasty, the production technique of ground stone tools, the statistics of stone tool technology and so on. Firstly, technological terms are defined. Secondly, an analysis is made on the source of raw materials of stone tools in Daxinzhuang site on the basis of geological survey and analysis on stone tool samples. Moreover, the characteristics of the manufacturing technique of stone tools in Daxinzhuang site of Shang Dynasty are obtained by observing each of samples with magnifying glass and microscope as well as recording the fragmentary information of the manufacturing techniques revealed by the samples. Finally, data of the stone tool samples of Shang Dynasty is gathered and a quantitative analysis of the manufacturing technique of the stone tools is carried on the basis of such data, in which stone sickle, knife, shade and axe etc. are chosen as samples for their great amount and great statistic meaning. The whole analysis indicates that the appearance and technological characteristics of stone tool culture have taken the utilization modes and functions of such stone tools into consideration.

Chapter six: analysis of the use mode of the stone tools of Daxinzhuang in Shang Dynasty. Compared with the use in human behavior, function has larger social cultural meaning and function analysis and use research should be considered separately. The use mode of the main research of this text is the foundation analyzed by a function and basic content, namely to stone

tool of edge wearing and tearing research, including work way of tool and the research of working material. It can offer us the information how the tool and relevant material is worn and torn directly.

There are two methods by which we can obtain function information from stone tool itself. One is from the course of use of the tool itself; another is from the remained materials under the course of use or from the surface of the tool. Use-wear analysis is the way to observe scar, streak, polish and etc., which are formed in during implement use, infer its formation mechanism, use pattern and working materials etc., thus infer its use.

This dissertation uses the low time of laws (<100 times) to observe some samples, based mainly on the slight damage of main foundation and wearing and tearing the association characteristic of the mark, to observe the movement way of the tool and distinguish the worked material. Then we can make more comprehensive recovering of the possible use mode of the type of the tool with such methods as combining the ethnological materials, documents, unearthed archaeological materials and the synthesis of the site material.

Certainly, whether the conclusion is correct or not remains to be corrected. But it is regarded as essential and feasible to treat this text as one between method and exploration of practice that function study. This article only choose some samples of which the microwear characteristic is obvious, including stone axes, Yues, grinding stones, shovels, sickles, knives, arrowheads, lances and stone drills, etc., and comparatively carefully make the judgment according to its use mode.

Chapter seven: conclusion. Section one, summarize the model of the stone tools' production techniques in Daxinzhuang site. Section two, summarize the use mode of the ground stone tools in Daxinzhuang. Section three, some thoughts about theories and methods on ground stone tools research. First one is the research content, we should do the all-round analysis from the angle of stone tools' production process, including blank and debitage as only this can provide us with the information on ancient social production. Secondly, we should have the change on research level. Production and use are the lowest level of our ground stone tools research, and the final purpose of our research is making those conclusions as the base for the research on the change of techniques, social production and organization, economic pattern and settlement archaeology. Thirdly, this is an attempt on the research methods. Such as the classification based on techniques and functions, the necessities of synthetic research, which include data collection, the cooperation of multi-subjects and their conclusion proved with each other, the quantitative analysis about technique, microwear analysis in the function research working, etc. All those work need us to testify whether it is scientific and possible in practice. Section four, cite the short of the dissertation and conform the future research project.

Key Words: Ground Stone Tools, Classification, Technique, Use Pattern, Microwear Analysis.

考古出土三代至秦汉玉器分期与用玉制度研究

2002 级博士研究生 石荣传

三代至秦汉是中国用玉制度的产生、发展到高峰的阶段，在中国玉文化发展进程中，是最为重要的时期。玉器的神秘化在汉代达到了巅峰，之后玉器逐渐融入了现实生活，神秘的光环渐渐消失，进入了玉器发展进程中的世俗化发展阶段。同时，三代至秦汉时期，无论从用玉制度以及玉器的造型、纹饰和技法，都达到了一个新的高度。

考古发现的玉器大多出土于墓葬中，尤其是高级贵族墓中，因此要了解用玉制度，就必须了解墓葬中出土的玉器。近几十年来，许多学者对三代至秦汉的玉器作了大量的研究工作，对器物的用途、命名、使用制度等进行了许多断代的或个案式的专题探讨，但很少从整体上系统地对这一阶段玉器进行分析。本文试以考古出土的三代至秦汉墓葬出土玉器的资料为主，辅以遗址中主要是祭祀遗址中出土的玉器，运用考古学方法，并结合历史文献，对其进行综合的分析研究。

本文主要分为如下几部分：

前言，简要介绍本文的选题意义和目的。对于三代至两汉的玉器，目前学者所关注的主要是以下三个方面：一为文物鉴定提供更准确的鉴定依据；学者更为重视器物的造型、纹饰、技法的区别，很少涉及玉器背后的人文和社会环境；第二，玉器的个案研究，即就某个时期、某个方面、某个问题甚至于某种玉器进行的专题探讨；第三，对考古出土玉器进行的一些梳理和初步研究。同时，长期以来，人们对三代用玉制度的了解大多依据文献记载，文献中记载的用玉制度详尽而完美，但实际上可能只是一种理想化的用玉制度，并不是现实的，或与现实是有一定差距的。在实际的考古发现中，用玉情况与书中的制度情况有一定的出入。本文对此有所关注，力图就考古实践和文献记载的矛盾进行分析和讨论。

第一章，介绍三代至秦汉玉器的出土情况，是整个论文的根基，共分为六节：第一节是二里头玉器概况，因为夏代玉器现在主要集中在二里头文化遗址中，所以本文主要是依据该遗址中的玉器来讨论夏代用玉；第二节是商代玉器概况，主要是包括以河南郑州二里岗遗址为代表的商前期玉器与以殷墟为代表的商后期玉器；第三节是西周玉器概况，包括一部分的先周遗址与平王东迁之前的西周遗址所出之玉器；第四节是春秋玉器概况，由于春秋与战国的分界史界多有争论，这里采取公元前四七五年为界，但各方国的情况有所差别，所以具体分期按各地所出玉器风格之不同有所不同；第五节是战国与秦玉器概况，经过了春秋的纷争，形成了几大方国，也形成战国时期列国问鼎中原的局面，之后的秦虽然完成了统一大业，但存在时间只有几十年且现在发现的这一时期的遗址不多，所以将之归于一节；第六节是两汉玉器概况，两汉森严的等级制度使得这一时期墓葬所出玉器有着较为清晰的等级，同时两汉墓葬破坏严重，尤其是东汉时期，因此本节尽量选取破坏较轻的高级贵族墓。每节墓葬遗址所出玉器概况根据后面要论述的用玉制度与艺术风格两方面的要求，除了介绍墓葬与遗址中出土玉器的种类与出土位置之外，还列出了墓葬的时间、墓主人等方面的内容，有助于我们了解和把握不同等级的用玉情况以及时代风格。

第二章，主要是介绍三代至秦汉玉器分期研究以及分析总结各期段的艺术风格。共分为四节，第一节是运用考古类型学方法对出土典型玉器进行分型分式。典型玉器是选取在某一时期的代表性玉器，并且此类玉器具有一定的延续性，基于以上考虑，本文选取了十二种(组)玉器，即玉璋、玉戚、玉戈、玉琮、玉玦、玉璧、玉璜、玉龙、玉人、鞞形玉佩、组合玉串饰、缀玉帛目、玉衣、玉手握、玉枕等；第二节对三代至秦汉玉器的纹饰进行分期研究，为了能从总体上把握三代至秦汉这一段时间玉器纹饰的发展，大致了解各代的艺术风格。本文将纹饰分为装饰性纹样与独立纹样两大类，前者根据各时代的不同分为主体装饰性纹饰与附加装饰性纹饰；后者是一种能独立表达某种社会意识内涵的纹饰，这里只选取了三代至两汉时期较为典型的龙纹、凤纹与螭纹进行论述，各纹饰的发展演变分型分式；第三节在第一节、第二节的基础上，根据各种典型玉器的共出状况与纹饰的发展进行初步的分组，共为十组；根据第一章中墓葬的时间，找出每一组的早晚时间，在此基础上对三代至秦汉的玉器初步分为十期：夏至商前期、商后期、商末至西周早期、西周中期、西周后期至春秋早期、春秋中晚期、战国早中期、战国晚期至西汉早期、西汉中期、西汉晚期至东汉，但限于篇幅与资料的原因，每期末进一步的划分；第四节是对三代至秦汉玉器的艺术风格进行探讨。要了解一个时期的玉器风格，主要是从玉器的造型、种类、纹饰等方面，在第二章一、二节典型玉器分析与玉器纹饰分期研究的基础上，依据第二章第三节所划分的十期，来分析总结三代至两汉各期的艺术风格及特点。

第三章，依据玉器在墓中的出土位置以及玉器种类、组合等方面，尝试对仪玉、佩玉、葬玉三种用玉制度加以综合分析。用玉制度包括玉器的种类、功能、使用等级、使用方法等，而要了解玉器功能、使用等级、使用方法等除了从文献方面，另一方面就是根据考古出土的玉器，本文我们主要依据的墓葬或遗址中出土的玉器的种类和它们的出土位置。此章共分为三节。第一节是三代至秦汉墓葬与遗址用玉分析。这一节主要是从玉器出土的位置与种类来初步总结各小段上的用玉情况，由于各期段历史情况的不一，所以具体情况按相应的方法进行，共分七个部分：一、夏代至商前期墓葬与遗址用玉分析；二、殷商墓葬与遗址用玉分析；三、商末周初墓葬与遗址用玉分析；四、西周中期墓葬与遗址用玉分析；五、西周晚期至春秋早期墓葬与遗址用玉分析；六、春秋战国墓葬与遗址用玉分析；七、两汉墓葬与遗址用玉分析。第二节是讨论总结三种用玉制度，即仪玉制度、佩玉制度、葬玉制度，用玉制度各期的总结是按第二章分期研究中所得出的十期来划分，由于每种用玉制度的产生、发展与衰落的时间不一，也就是说开始与结束的期段不一，在总结时也是严格按照其在这十期中的位置来总结。这一节是对用玉制度的具体分析。以这三种礼玉制度作为贯穿三代至秦汉用玉历史的主线，诠释中国古玉在社会意识形态发展中的角色。第三节是三代至两汉用玉制度的总结，在第一、二节的基础上，将各历史时期中的用玉制度作了大致的总结，之所以如此，是因为现在大家的思维一般是按历史的分期来认识，这样能够先对用玉制度有一个大致了解。

第四章，是对两个问题的探讨，在前几部分的基础上，对三代至秦汉典籍文献中的用玉制度的记载中的某些问题作初步探讨：一、就《礼记·玉藻》中关于佩玉制度的文字记载以及后人的解释，与本文由考古出土的玉器所总结的佩玉制度相对照得出：(1)佩玉制度确实存在，这种制度是以腰(胸)组合串饰为核心的；(2)每位贵族拥有不止一套的佩玉串饰(同一墓中常有多组串饰出土的现象)；(3)从考古与典籍中所总结的佩玉制度来看，楚式佩玉

串饰较符合这种记载。因此《礼记》中记载的这种佩玉制度不是西周晚期的，而是春秋以后的，确切说应是战国中后期的楚式佩玉制度；而汉儒所阐释的佩玉制度只是一种理想化的佩玉制度，考古中未有发现，可见汉时佩玉串饰已不太流行，时人已不清楚佩玉串饰的组合结构。二、关于玉柄形器的问题。玉柄形器在二里头遗址中的出现从表面上看很突然，有的学者认为是史前时期流行于良渚与龙山的锥形玉器转变而来，现还缺乏一定的根据，所以玉柄形器的来源也有待于以后的考古发掘。现在只能依据其在考古出土时的特征，通过三代至秦汉墓葬中出土的玉柄形器的数量、造型、纹饰、组合关系等，梳理其发展的大体概况，从而对学界一直以来有争论的功能问题作了一些粗略的分析。笔者认为玉柄形器是夏商时的仪玉，当时的名称很难断定；在周代应是如上所说的瑞圭，组合玉柄形器应是命圭；笔者赞同一个时代的瑞玉并不只一种的说法，制度是由一系列的器物与用法来组成的，所以，周代所谓的瑞圭应不只组合玉柄形器一种形制，或许应称为圭类瑞玉。另外，每一个时代的主题不一，所需要的仪玉载体也是不一样的，从考古出土的情况看，每个时代虽有多种仪玉，但是总以某一种玉器为主，其它或是在消失或是在萌芽。这也说明另外一个问题：典籍中所谓的瑞玉并不是同时流行、使用于某一个固定时期的仪玉，而是流行于成书之前各时期的瑞玉，在经过长期的积累与流传之后，被汇集起来，又被后人附会于同一时期。所以说，每一个时代的社会、人文环境不同，所需要的社会意识载体也就不同，上一个时代的用玉制度会被下一时代继承，但同时随着时代与社会的发展，也会出现新的用玉制度，这也是玉文化的继承与发展。

关键词：三代 汉代 墓葬 遗址 玉器 分期 艺术风格 用玉制度

ABSTRACT

Three Dynasties (the Xia Dynasty, the Shang Dynasty, the Zhou Dynasty) and Han Dynasty were the stage of the jade tradition was from emergence, development to maturation in China, which was the most significant period at the development of Chinese ancient jade. In Han Dynasty, jades were made a mystery to a climax. After that, jade appeared the realistic style. At the same time, no matter use criterion of jades and the modeling, the ornamental design, the skill and so on, they reached a new goal from three Dynasties to Han Dynasty after the pre-Han jades.

Most of jades were from tombs, especially tombs of princes under an emperor. So, if we want to understand jades of the ancient China, we should find out jades in tombs, especially dukes under an emperor. In recent years, many scholars have studied jades of three Dynasties to Han Dynasty and have done many works, including name, function, use criterion etc. But as a whole, to study jades of this stage systematically that is few. The accepted scholastic traditions, but a new approach of study, namely the archaeological and documental approach do not bind this paper.

The article consists of five parts as following.

The preface discusses the theatrical meaning and aim of the paper. For the jades from three

Dynasties to Han Dynasty, scholars follow three questions as following with great interest now: First, to furnish evidence for determining the date of a cultural relic, scholars pay more attention to the difference of modeling, design, skill and so on, but involve very little of the humanity and the social background in the jade articles. Secondly, special study for the jade articles, in other word, the study is directed against some times, some fields, some questions and even to some jades. Thirdly, people also comb out and study preliminarily the unearthed jade articles. At the same time, in a long time scholars comprehend use criterions of jades in the light of some documents, in which the use criterions was ideal, but not true, perhaps had some way with the true use criterions. So in the archaeological findings, there are some differences in the use conditions of jade articles and the use criterions of books. In this paper, it studies and discusses the differences on the base of jades from archaeological tombs and remains.

The first chapter introduces the archaeological condition for the jades of from three Dynasties to Han Dynasty. There are six sections. Section One introduces the situation of the er-litou remains. Because lots of jades of the Xia Dynasty were unearthed from the er-litou remains, so the paper studies jades of the Xia Dynasty on the base of the unearthed jades from the er-litou remains. Section Two is the conditions of the Shang Dynasty, which concludes the centers of the er-ligang remain in Zhengzhou and the yinxu remains of Henan province. Section Three is the jade conditions of the Xizhou Dynasty. Section Four introduces the jades of the Spring and Autumn Period. Section Five is the jades of the Warring States Period and Qin Dynasty. Section Six is the jades of Han Dynasty. In view of discusses use criterion and styles of art later, so when the paper introduces the unearthed jades from the graves and the sites, it includes variety, unearthed position, but also the dates of tombs, occupant of a tomb and so on.

The second chapter analyses them by the typology of archaeology and studies them by stages. It has four sections: Section One is to study typical jades with archaeological typology. By the way, the typical jades are choosen because their development must be continuity. With those reasons, the article chooses twelve varieties: jade tablet with a pointed (璋), jade poleax (戈), jade hook weapon (戚), handle-like jade articles (柄形器), jade cong (琮), jade Jue (玦), jade bi (璧), jade Huang (璜), jade dragon (龙), jade person (人), jade she-pendant (韞形佩), combinatorial string of jade articles (组合串饰), towel studded with jade articles (缀玉幌目), jade clothing (衣), jade Wo(手握), jade sai(塞), jade pillow and so on. Section Two studies designs on jades by putting into different categories. These designs were divided into two varieties: decorative pattern and independent pattern, because of grasping the overall development of jade pattern from three Dynasties to Han. On the basis of Section One and Two, Section Three divides jade articles from three Dynasties to Han into ten groups by typical jades and patterns. In the light of the dates of tombs and remains, we can find the earlier date and the later date of each group, by which, jades from three Dynasties to Han are divided into ten stages preliminarily: from the Xia Dynasty to earlier stage of the Shang Dynasty, later stage of the Shang Dynasty, from the end of the Shang Dynasty to earlier stage of the Western Zhou Dynasty, the middle of the Western Zhou Dynasty,

from later stage of Western Zhou Dynasty to earlier stage of the Spring and Autumn Period, the middle and the later of the Spring and Autumn Period, the earlier and the middle of the Warring States Period., from later stage of the Warring States Period to earlier stage of the Western Han Dynasty, the middle of the Western Han Dynasty, from later stage of the Western Han Dynasty to the Eastern Han Dynasty. The fourth section discusses art style of jade articles. If understanding the art style in a period, we should mainly find out jades' pattern, variety, design and so on. On the basis of analyzing and studying typical jade articles and patterns in Chapter Two, Section One and Two, Section Four makes a summary of art styles of jade articles in the light of ten periods divided in Chapter Two, Section Three.

The third chapter tries to discuss three use criterions on the view of unearthed position, varieties and coexists and so on of jade articles from three Dynasties to Han Dynasty. Use criterion includes varieties, functions, social estate, use method and so on, and if to understand that, there are two channels: one is historical document, another is archaeological unearthed conditions that consist of varieties and unearthed positions of jades in tombs and remaining from three Dynasties to Han Dynasty. There are three sections. Section One sums up archaeological unearthed conditions of every period in three Dynasties and Qin-Han Dynasties. Because the historical condition of each period is different, in this section, concrete conditions are made by a concrete analysis. There are seven parts. First part is the jades use condition of tombs and remains from the Xia to earlier stage of the Shang Dynasty. Second is the use condition of tombs and remains from the later stage of the Shang Dynasty. Third is the use condition of tombs and remains from the end of the Shang Dynasty to earlier stage of the Western Zhou Dynasty. Fourth is the use condition of tombs and remains from the middle of the Western Zhou Dynasty. Fifth is the use condition of tombs and remains from the later stage of Western Zhou Dynasty to earlier stage of the Spring and Autumn Period. Sixth is the use condition of tombs and remains from the Spring and Autumn Period the Warring States Period.. Seventh is the use condition of tombs and remains from the Western Han Dynasty to the Eastern Han Dynasty. Section Two detailed discusses three use criterions of jades: sacrificial criterion of jades, pendant criterion of jades, and burial criterion of jades. It looks on three use criterions of jades as three thread of use jade history from three Dynasties to Han Dynasty, which is to annotate the pole of Chinese ancient jade in the development of social ideology. Section Three summarizes use criterion of jades from three Dynasties to Han Dynasty. On the basis of Section One and Two, there sums up use criterion of jades of each historical period, because of generally speaking, many people thinking in the light of historical installment.

On the basis of the first three chapters, especially Chapter Two and Chapter Three, Chapter Four discusses some questions that are from pre-Qin books and records. Firstly, it measures the use criterions of jades from The Book of Rites and explanations, which were done by later ages, by the use criterions of jades summarized by archaeological unearthed jade articles. To sum up, there are three points as following, firstly, the pendant criterion of jades is true, but the heart of it

is combinatorial string of jade articles (组合串饰) on the waist and bosom. Secondly, each noble had combinatorial string of jade articles more than one. Thirdly, the pendant criterion of jades is summed from archaeological findings and documents, the combinatorial string of jade articles from the area of Chu tallies with the condition in document. So the pendant criterion of jades was not in the later Western Zhou Dynasty, but after the Spring and Autumn Period, exact to say, it was the pendant criterion of jades of the area of Chu in the middle and later stage of the Warring States Period. The pendant criterion of jades annotated by Confucian scholars of Han Dynasty was an ideal, not be in archaeological findings. In a word, the pendant criterion of jades was not popular in Han Dynasty, so people at that time didn't understand the structure of combinatorial string of jade articles clearly. Secondly, the question relates to handle-like jade articles. Their appearances were very sudden in the er-litou (二里头) remains on the surface. Some scholars considered handle-like jade articles' predecessor have been awl-like jade articles spreading around in Liang-Zhu and Long-Shan civilizations, but which is short of good grounds. So the question for the predecessor of handle-like jade articles wish to be awaited by archaeological findings in the future. Here, on the view of the unearthed conditions of handle-like jade articles, through their number, modeling, pattern, coexist and so on, the paper combs out the mainly condition for the development of them. Then it discusses briefly handle-like jade articles' function that was disputed continuously in academic circles. The author thinks handle-like jade articles were the sacrificial jade in the Xia and Shang Dynasties, but the original name defines difficulty. In the Zhou Dynasty, handle-like jade articles should have been Rui-Gui and combinatorial handle-like jade articles should have been Ming-Gui. What's more, the author agrees the standpoint was more than one. So, the Rui-Gui, which include more than one structure for example combinatorial handle-like jade articles, should be a kind of jade Gui in the Zhou Dynasty. At the same time, sacrificial jade articles in document were not popular at the same time, used at a fixed time, but popular at each time before when the document were done. That's just the point, the humanity and the social background in each time is different, so the carrier of social consciousness is different. With the development of society and time, use criterion of jades would be carried on and recruited at the same time, in other word, it is the inheritance and development of jade culture in ancient China.

Key Words: the Xia Dynasty, the Shang Dynasty, the Western Zhou Dynasty, the Spring and Autumn Period, the Warring States Period, Han Dynasty, Tomb, Remains, Jade Articles, Styles of Art, Sacrificial Jade, Pendant, Burial Jade, Use Criterion of Jades.

明清徽州建筑艺术特点与审美特征研究

2002 级博士研究生 臧丽娜

徽州地处安徽南部的黄山脚下、新安江畔，位于黄山白岳之间。徽州的历史悠久，早在秦汉时期就设置了郡县，魏晋南北朝时称新安郡，隋、唐、五代称歙州，北宋徽宗宣和三年（公元 1121 年）始定名徽州，辖歙县、休宁、祁门、黟县、绩溪和婺源六县。因此，严格来说，“徽州”应该是一个地域的和历史的概念。

明清时期，徽州经济甚为发达，商业兴盛，徽商在经营茶庄、木材、盐业、钱庄、丝绸等行业时积累了巨资，至明成化年间已富可敌国，徽商的活动范围遍及全国，故有“无徽不成镇”之说。文化方面，徽州向以“程朱故里”自称，儒家文化的浸染根深蒂固，徽州方志有言，“徽州既是商贾之乡，又为东南邹鲁。”

徽州建筑发轫较早，发展至明清时期，达到了鼎盛阶段，此时的徽州建筑已经形成了具有独特地域文化特征的建筑艺术风格，是长江流域重要的建筑流派之一。徽州的地面文物遗存中，大量的有特色的古建筑遗存是徽州的文化财富。据不完全统计，徽州境内现有古建筑 6700 余处，其中的一些民居和宗祠建筑堪称徽派建筑的精品之作，这些实物遗存为建筑界与考古界的学者提供了难得的研究资料。梁思成先生曾说，“建筑在我国素称匠学，非士大夫之事。盖建筑之术，已臻繁复，非受实际训练，毕生役其事者，无能为力，非若其它文艺，为士人子弟茶余酒后所得而兼也。然匠人每暗于文字，故赖口授实习，传其衣钵，而不重书籍。”徽州地域虽然在地理条件上相对闭塞，“民不染它俗”，但是徽州的建筑艺术却正是在这样的地域文化背景之下生长繁荣起来。徽州建筑发展至明清时期，达到了鼎盛阶段，此时的徽州建筑已经形成了具有独特地域文化特征的建筑艺术风格，是长江流域重要的建筑流派之一。

徽州同时也是我国古代民居与村落遗存最丰富的地区之一，早在 20 世纪 50 年代，刘敦桢教授就对徽州建筑有过著文介绍，80 年代以后，陆续有学者前往徽州考察研究，不断有研究成果问世，焦点多集中在徽商经济、徽州古村落、徽州建筑个案等方面。

二十世纪九十年代开始，随着旅游业的升温，对徽州文化的研究逐渐成为热点，然而对于徽州建筑的研究还多停留在剖析构造和技术的层面，虽然这对于文物保护有着巨大的作用，但是不能从文化的多元视角去审视徽州建筑之艺术与美学品格，终归是一种遗憾。目前对徽州建筑的研究，集中在中国古代建筑历史的高等院校和科研机构、研究徽学的科研机构、文物、旅游部门为主。其中，建筑界学者的研究侧重点在于真实记载徽州古建筑的营造情况，他们的研究方法以测绘为主，把古建筑的尺度、结构都记录得很细致，其主要研究意义在于古建筑的保护。这些研究的特点往往是就建筑谈建筑，脱离了主体“人”，对外围层面的涉及也比较粗浅。

建筑是综合反映一定时期、一定民族的审美趣味与艺术倾向的艺术形式。建筑物所处时代的人们的审美趣味决定了建筑物的形制、装饰等方面的情况，同时我们又可以从建筑物的整体造型或建筑部件的样式中去了解所处时代的人们的审美趣味。近年来，建筑界的几位学者对古代建筑的研究突破了传统的工程学的研究方法，进行了文化方面的尝试。对古代建筑的研究，不仅要研究建筑本体，而且应该力求在结构的关联中来研究，更要研究系统的整体以

及它和外部环境的关系，包括环境中的地理、历史、文化、社会等因素。这就与美术考古学所强调的研究方法有不谋而合的途径。

笔者此次选择的课题在研究目的上与以往的学者所做的有所不同，论文从建筑发展规律出发，将研究视角由建筑本体延伸至地域经济、文化、艺术审美等外围层面，从艺术的、人文的角度去探讨徽州古建筑的审美特征。主要的选题原因有三：

其一，把美术考古与艺术史美学联系起来，利用自己的研究特长，尝试进行交叉学科的课题研究，这也是本学科研究中比较薄弱的环节。

其二，以往的研究很少从艺术的、人文的角度去涉入，本文将转换研究的切入方式。

其三，以往的研究多把建筑作为工程学的成品来看待，本文将从建筑文化的角度揭示建筑的审美特征。

本文尝试以与以往不同的视角展开研究。本文以现存的明清时期徽州建筑为主要研究对象，以徽州地区的地方史志及相关的古籍文献为理论依据，通过实地田野考察，分别对徽州民居、宗祠、书院、园林等建筑类型进行了艺术特点与审美特征的研究。

全文由以下几部分组成。

引言部分介绍了徽州地域的建筑概况，对徽州建筑的研究动态，以及本论文的研究目的。

第一章对徽州建筑的主要类型及建筑装饰作了概论性介绍，包括各类建筑的发展沿革、主要留存地点、建筑装饰的总体情况等。

论文的第二章至第五章在共性分析的基础上，分别阐述了徽州主要的建筑类型各自具有的审美特点，这也是个性方面的分析。

第二章论述了徽州民居建筑的艺术特点与审美特征，并尝试从民居的平面格局与立面样式、建筑装饰特点和审美特点方面对徽州建筑进行横向的比较研究，比较的对象选择在风格特征上有同源特点的苏州东山民居建筑。

同为江南民居的建筑流派，徽州民居与苏州民居在某些方面具有相似的发展规律，在具体表现形式上又各自显示出本地域的建筑特色。在进行比较研究的区域选择时，苏州的东山地区尚有保存较好的明清民居群落，比较适合进行比较研究；此外，明清时期江南一带流传的“钻天洞庭遍地徽”的民谚说明了这两个地区的民居风格必然存在着某种背景文化的相似性。因此，将徽州民居与苏州东山民居进行平面布局、立面样式、建筑装饰特点及审美特点方面的比较，以使我们能从横向的地域文化角度去更深层次地剖析徽州建筑审美文化的产生根由。

第三章对徽州的礼制建筑进行研究分析，探讨了徽州宗祠建筑与牌坊建筑的艺术特点与审美特征。

第四章以造园手法为线索，对徽州园林的艺术特点与审美特征进行了艺术与美学层面上的解析。

因为现存实物资料有限，第五章只简要介绍了徽州书院建筑的艺术特点与审美特征。

第六章分析了徽派建筑形成的原因，包括徽州建筑风格形成的自然背景、历史文化背景及徽商文化的影响。同时总结了徽派建筑的总体审美特征。

论文采用了以下研究方法：

1. 限定研究范围。对徽州古建筑的研究限定在现存的明清古建筑范围内，对明以前的年代有争议的遗存不作为研究重点。

2. 根据研究目的，在搜集实例时，放弃面面俱到的做法，应该以最能反映徽派建筑特色的典型个例作重点研究。

3. 著名建筑学者陈志华认为，虽然搜集一批实例，罗列介绍，也不失为一种方法，但是还要考虑到建筑与环境的关系。本文打算把徽州建筑本身阐释得更深入，把建筑本题与整个徽州的地理、经济、人文环境紧密联系起来阐释。不仅要研究系统的整体以及它和外部环境的关系，还要包括环境中的地理、历史、文化、社会等因素。

4. 采用了比较研究的方法。因为一切事物的特色存在于它与其他可比事物的比较之中，只有通过比较才能认识事物的特色。例如，将徽州建筑与东山建筑的比较研究。

该论文的理论意义有三个方面：

第一，对徽派建筑的艺术特点与审美特征有比较完整和系统的分析，并且这种分析是建立在实物考察的基础之上的，是具备现实意义的分析。

第二，就建筑自身的发展规律而言，建筑形制的演变必然受到来自于政治、经济、文化等方面的影响，建筑也是最能集中反映当时的政治、经济、文化状况的艺术形式。本论文从建筑发展规律出发，将研究视角由建筑本体延伸至地域经济、文化、艺术审美等外围层面，从艺术的、人文的角度去探讨徽州古建筑的审美特征。该论文把徽州建筑本身阐释得更深入，不但从实例角度分析了建筑的艺术特点，而且把徽州建筑系统的整体以及它和外部环境的关系作为观照的双方，把建筑本体与整个徽州社会紧密联系起来阐释，这其中包括环境中的地理、历史、文化、社会等因素对建筑的影响。

第三，本文突破了孤立研究建筑外观和构造的传统模式，尝试运用美术考古学的历史研究法和艺术研究法进行徽州古代建筑研究，把建筑作为有机的生命体，结合地域文化的特征进行艺术特点与审美特征方面的解析，这也是把建筑当做地域文化的一部分来进行美术考古研究的一次尝试。

The Thinking on the Research Method of Fine-art Archeology toward Huizhou Ancient Architecture

Huizhou lies in the south of Anhui province; surrounded by Huang Mountain and Xinan River. The history of Huizhou is long. The towns were established as early as Qin and Han Dynasty. It was called Xinan Town in Wei, Jin, South and North Dynasty. It was called Shezhou in Sui, Tang, and Five period Dynasty. It was called Huizhou in Northern Song Dynasty, including six towns of Shexian, Xiuning, Qimen, Yixian, Jixi, and Wuyuan. Therefore, Huizhou is a concept of region and history.

The architecture in Huizhou developed early. The development of architecture was not prosperous until Ming and Qing Dynasty. Then the architecture in Huizhou had formed an artistic

style of regional cultural character that was an important architectural school in Long River. Among remains on the ground, in Huizhou, the ancient architecture is the most characteristics.

Since Ming and Qing Dynasty, the economy and business of Huizhou was prosperous. Huizhou businessmen had an amount of money in the fields of tea, wood, salt, silk and so on. In Cheng Hua year's of Ming Dynasty. Huizhou businessmen were very affluent. The regions of their activity were about all over the country. So, as a popular saying goes, "the town is not a true town if there is no Huizhou businessmen." In aspect of culture, Huizhou is called as "the hometown of Cheng and Zhu". The influence of Confucian is very deep. There goes a saying, Huizhou is not only a region of businessmen, but also a region of Confucian in south and east.

According to the unfinished statistics, there are 6700 ancient architectures in all regions of Huizhou. Among these, there are some wonderful houses and ancestral halls. All of these ancient architectures provide uncommon research information to researchers who work in the fields of architecture and archaeology. Mr.Liang SiCheng had provided comment of Huizhou architecture. Although the geographic condition of Huizhou was closed; the prosperity of architecture art of Huizhou was based on the background of Huizhou culture. Until Ming and Qing Dynasty, the architecture art of Huizhou was the most prosperous. Until then, Huizhou architecture had formed the architecture art style of characteristic regional feature. It was one of the important styles in Changjiang River.

Huizhou is one of the areas of ancient houses and villages. As early as 1950's, professor Dunzhen Liu had published essays introducing Huizhou architecture. Since 1980's, there were many scholars are engaged in investigating and researching. Most fruits aim at economic of Huizhou businessman, Huizhou ancient villages and examples of Huizhou architecture.

Since 1990s', with the heating of voyage, the research on Huizhou culture has become the focus. However, the research on Huizhou architecture was limited on structure and technique. Although it was important to remains protection, it is a pity that it could not analyze the artistic and aesthetic features of Huizhou architecture by different angles. In recent years, the research on Huizhou architecture is concentrated at universities, colleges, science research institution and so on. Among these, the researchers in architecture field pay attention to recording truly building matters. Their main research method is measure. They record carefully ancient architectures' measure, structure. The main value of their research protected ancient architecture. However, their researches focuses on architecture itself, and pay less attention on outer surroundings .

Architecture is the artistic form that can reflect aesthetic interest and artistic trend in special history period, and special nation. The people's aesthetic interests in special history period decide the conditions of style and decoration of architecture. Meanwhile, we can know people's aesthetic interests in special history period by the style of architecture. In recent years, some researchers from architecture field have broken traditional ways of engineering. They tasted the way of the aspect of culture. That is, the research on ancient architecture, we not only research the architecture itself, but also research the whole system and the relationship between the system and outside atmosphere, including geography, history, culture, society and so on. This method is the same as fine art archeology's method.

The research object of my dissertation is different from other researchers. The dissertation starts at the development rules of architecture, and expands research eyesight from architecture to outer aspects such as regional economy, culture, art aesthetic, and analyses aesthetic features of Huizhou ancient architecture from the aspects of art and culture. There are three reasons of choosing this dissertation:

One, this dissertation links art archeology and art history and aesthetic; taking use of my research superiority, trying research activity on folded subjects; that is a weak link in the subject.

Two, the past research did not start at art or culture angle. This dissertation will change research ways.

Three, the past research looked architecture as engineering fruits. This dissertation will expose aesthetic features from the angle of architecture culture.

This dissertation tries to change research angle. The main research object is Huizhou architecture in Ming and Qing dynasty. The theory reliance is history records and books on Huizhou. Meanwhile, by the way of field investigation, researches artistic characters and aesthetic features of houses, ancestral halls, reading houses, and gardens in Huizhou.

The whole dissertation consists of these parts as follows:

The introduction introduces architecture history in Huizhou, research tendency, and research aims.

Chapter one introduces main types and decorations of Huizhou architecture, including development history, places of remains, and architecture decoration.

Chapter two to five analyses aesthetic features of main type of Huizhou architecture that bases on common analysis.

Chapter two discusses art characters and aesthetic features of houses in Huizhou, and compares Huizhou architecture to other regions on the aspects of plan, exterior, decoration, aesthetic features and so on. The compared object is the house in Dongshan, Suzhou.

As common schools of houses in Jiangnan, houses in Huizhou and in Suzhou have similar development rules, but two regions have different region architecture characters on concrete style. When choosing regions, there are integrated residences in Dongshan, Suzhou. These houses compare reearch. Furthermore, there is a famous saying in Jiangnan in Ming and Qing Dynasty. This matter expose that the two regions has similar houses style on background culture. So, this comparison can help us analyses deeply the reasons of architecture aesthetic culture of Huizhou from the angle of regional culture.

Chapter three analyses institution architecture in Huizhou; discusses artistic characters and aesthetic features of ancestral halls and paifang.

Chapter four analyses artistic characters and aesthetic features of gardens in Huizhou from the aspects of art and aesthetic by the track of building ways.

Chapter five introduces briefly artistic characters and aesthetic features of reading houses, because I am lacing in well-protected cases.

Chapter six analyses the formation reasons of Huizhou architecture, including the formation from background, history and culture background, and businessmen's culture. Then gathers the whole aesthetic features of architecture in Huizhou.

This dissertation takes advantage of these research methods as follows:

One, I limit the domain of research. I limit the architecture domain in Ming and Qing Dynasty.

Two, according to the aims of research, my main research cases are that can reflect characters of architecture in Huizhou. I give up the way of researching every aspect.

Three, the famous architecture scholar considers, although collecting and introducing cases is a method, the relation between architecture and circumstance cannot be ignored. This dissertation will discuss architecture itself more deeply by way of connecting architecture and geology, economy, culture, not only including the relation between system and circumstance, but also including the facts of geology, economy, culture, society and so on.

Four, this dissertation takes use of the method of comparison. Because the character of everything lies in comparison between it and other things.

There are two aspects of theory aim in this dissertation.

Firstly, the dissertation analyzes artistic and aesthetic features of Huizhou architecture more wholly and systematically. This analysis is based on field investigation.

Secondly, as far as development rules of architecture are concerned, the changes of architecture styles are affected by politics, economic, culture etc. Architecture is art type that can reflect situation of politics, economic, culture. This dissertation aims at development rules of architecture, expands research sight from architecture to outside aspects such as field economic, culture, aesthetic; and researches aesthetic features of Huizhou architecture from sides of art and human culture. The dissertation explains deeply the Huizhou architecture itself. Not only analyzes artistic features on the basis of examples, but also compares the whole Huizhou architecture system with outside surroundings. Meantime, it explains architecture and Huizhou society more inseparable that contains the effect of geography, history, culture and society.

Thirdly, the dissertation breaks the traditional method of research architecture; takes advantage of the researching methods of history and art on research of Huizhou ancient architecture. This method looks the architecture as live matters; analyzes artistic characters and aesthetic features from the regional culture. That is a taste of research on fine art archeology.

月庄遗址后李文化石制品的初步研究

考古系 2002 级硕士研究生 王强

月庄遗址位于山东省济南市长清区归德镇月庄村东，此遗址于上世纪八十年代末进行文物普查时发现，其后共进行了三次发掘（据目前情况分析，张官遗址与月庄遗址文化内涵十分相近，应为同一遗址。因而本文中统一称为月庄遗址）。本论文采用的资料主要是第三次发掘所获。

此次发掘出土了大量的遗迹、遗物，其中石制品也比较丰富，但大部分标本保存状况较差，几乎没有完整器物。这就为我们进行形制分析带来了很大困难。本文在资料整理的基础上，尝试着对这批石制品进行了初步分析。在分析过程中，除了采用较传统的类型学方法和文化因素分析法以外，还采用了微痕分析法和残留物分析法。

通过分析，我们对于月庄遗址先民们的生产、生活模式有了初步的认识。并基本上明确了月庄遗址的相对年代，Ⅰ区应该处于后李文化的晚期阶段，而Ⅱ区年代更晚，有可能已进入北辛文化时期。

关于月庄遗址早期石制品的总体特性，应该是以本地的后李文化因素占绝对优势，比如出土后李文化特有的石支脚，无足磨盘的比例较高等。此外，陶器的组合及特征也充分说明了这一点。对于其中少量的有足磨盘，通过考察其在遗址内部的发展序列，并与后李文化其他的早期遗址进行比较，我们未能发现其本地起源的线索，那么最大的可能应该是受到了其西部“有足磨盘文化圈”的影响。总体来说，月庄遗址遗存的创造者还应该是后李人，只是在其发展过程中与西部的裴李岗文化发生了文化交流，才呈现出目前的文化特征。到目前为止，月庄遗址墓葬中还没有发现随葬石制品的习俗。尽管墓葬发现很少，但埋葬习俗反映着一种非常强的文化传承，不同的考古学文化其埋葬习俗的差异都比较大，也正因如此，在考古学文化的确定和划分中，墓葬特征是十分重要的判定依据。裴李岗文化与此有很大的不同，如上所述，裴李岗文化，不仅墓葬中随葬石制品，而且石制品的种类与墓主的性别有密切关系。磨盘、磨棒全部出土于女性墓中，而斧、铲、镰等全部出于男性墓中。再者，有足磨盘在二者中所占的比例并不相同，在月庄遗址中，共出土磨盘 50 件，有足磨盘 13 件，占磨盘总数的 26%，可见大部分仍旧是无足磨盘，而裴李岗文化中，大多数遗址的报道对磨盘数量的记述都不太详细，记述比较清楚的只有裴李岗遗址，第一次发掘报告中提到磨盘共 23 件，其中有足磨盘 18 件，占磨盘总数的 78.3%。第二次发掘报告中记述共出土磨盘 8 件，全部为有足磨盘。第三次发掘出土完整磨盘 9 件，全部为有足磨盘。可见，月庄遗址只是在受到了裴李岗文化的影响后，才制作了少量的有足磨盘，而占主体的仍旧是本文化固有的无足磨盘。在石制品组合方面，月庄遗址也不见裴李岗文化中典型的弧刃石铲和齿刃石镰。在陶器方面，这个问题反映得更加明显，月庄遗址的陶器以夹砂陶占绝大多数，泥质陶所占比例非常小。而裴李岗文化中泥质陶占有一定比例，在个别遗址中比例甚至超过一半。此外，月庄遗址的陶器纹饰中，绝不见裴李岗文化中的绳纹和篦点纹。两者的陶器器形及组合方面差异也很大。这些都充分表明，月庄遗址文化遗存的创造者确实是后李人。并且二者的文化交流也是出现在后李文化晚期，月庄遗址是目前仅见的二者进行过文化交流的实例。后李文

化中较早阶段的西河、小荆山遗址还未发现与裴李岗文化交流的证据。二者交流的内容也较少（目前后李文化中较确定的只有石制品中的有足磨盘系交流的产物），当与二者碰撞和交流的时间比较短有很大关系。

在石制品的制作和加工方面，我们认识到月庄遗址的先民加工石制品的流程。磨盘的加工，首先是选料问题，为此我们专门在遗址周围做过调查，遗址的石料有两个来源，一是就近在河床里拣选，二是从附近不远的小山上开采。根据残磨盘的大小可以认为，其石料应该来自采石场，决不是用河床里的卵、砾石可以加工的。其制作流程应该是在采石场打出毛坯并进行初步的琢制，然后把毛坯运回聚落内再进行精细加工。遗址中不见打坯和琢制时崩掉的废料，而出土不少粗磨和磨光用的两类磨石，应该就是进行精细加工的工具。斧、镑之类的石料也不是在河床里可以捡到的，制作流程与磨盘类似，也仅仅是精细加工在遗址内进行。石锤则是利用破旧的石斧改制而成。磨棒、石球和支脚很可能是使用砾石或卵石加工而成，有的就是在天然形状的基础上稍加修整便使用，甚至还保留着石料的天然石皮。

关于石制品的使用问题，在 50 件磨盘中，13 件有足磨盘应该都是单面使用的，剩余的磨盘中能够确定使用面数量的有 32 件，其中 22 件为双面使用。双面使用比例高达 68.8%。这种现象虽然可以解释为这一地区使用磨盘的一种偏好，但更合理的解释应该是反映了当时磨盘的珍贵程度（主要是石料难以取得）及制作难度。人们通过双面使用来减少磨盘的消耗，应该是人类对于环境的一种能动适应。在磨棒的使用中，存在较随意的现象，大多仅使用一面，有的使用两面，个别的甚至使用四面。但这并不说明磨棒的珍贵性，因为从磨棒的石料和形制来分析，情形就大不相同了。磨棒的石料相对于磨盘来说比较多样，我们经过调查发现，这些石料是就近取材，即从附近的河滩上拣取卵石或砾石稍作加工便投入使用。并且磨棒的横断面形状也不规范。在尺寸方面，由于磨棒多残缺，其长度我们不得而知，但就其宽度和厚度来说，相差较大。这些充分说明磨棒的制作相对于磨盘而言比较随意，使用时也没有什么规律性，人们追求的是劳动效率，所以他们会根据使用的情形随时调整。而遗址中不同类型磨石的出土，则为我们关于有些种类石制品的精细加工是在遗址内进行的推论提供了直接的证据。对于遗址中出土的石镑，则是通过微痕分析给出了功用和使用方式的判定，而不仅仅是由形态来臆断其功能。并且通过此次微痕观察，发现了使用痕和磨光痕的区别，这是磨制石器微痕研究中一个很重要的问题，因而我们此次微痕观察的认识具有数据库的意义。对磨盘和磨棒所作的残留物分析，有望在解决其功用问题方面起到一定作用。而斧、球、锤和支脚的功用问题，由于未作相关的功能分析，暂从旧说。

至于磨损管理，我们没有发现确定的专用工具，但从理论上讲，尤其是磨盘肯定存在这个问题。对此已有学者做过专门的研究，因为经过一段时间的使用磨损，如若仍想保持较高的工作效率，就需要对其进行磨损管理（除非这件工具废弃不用）。考虑到月庄遗址磨盘中较高比例的双面使用率，显然先民们是不会轻易废弃一件磨盘。这就需要对其进行变粗糙的处理，一般是通过再次琢制的方法达到这个目的。但月庄遗址却没有发现类似的磨损管理工具，这有待于我们今后的进一步工作来发现和证实。

本文共分为六部分。

第一部分主要概述月庄遗址的基本状况，包括遗址的地理位置、历年进行的调查发掘情况等，重点介绍第三次发掘的情况。

第二部分主要介绍新石器时代石制品的研究现状及本文所要采用的研究方法和研究程序。

第三部分对石制品进行类型学分析，并得出一些初步认识。

第四部分采用微痕分析和残留物分析对这批石制品进行研究。用实证性的数据对一些石制品的功能有了更为准确的判定。

第五部分进行了比较分析，通过与同一文化内其他遗址和同时代其他文化进行比较，对月庄遗址的性质有了更为全面的把握。

第六部分为结语，对以上的分析和研究做出了阶段性的结论。

关键词：月庄遗址 后李文化 石制品 比较

ABSTRACT

Yuezhuang site is situated at the east of the Yuezhuang village, Guide town, Changqing County, Jinan city, Shandong province. The site was discovered in the late 1980s when we widely searched for relics throughout the country. Subsequently, we have excavated the site three times at all (according to the situation now, the cultural intension of Zhangguan site and Yuezhuang site is very similar, so they should be seen as the same site. In this article, they are all called as Yuezhuang site). The materials that we would utilize in the dissertation are those discovered at the third time.

At this time, we have discovered lots of remains and artifacts, among those there are many types of stoneware. The preservative situation of the stonewares is very bad and most of them are out of repair. So it is difficult to analyze the stonewares' shape. On the base of tidying the materials, I would attempt to do elementary analysis to the stone artifacts. During the course of the analysis, besides traditional way of typology and the analysis way of the cultural factor, I would adopt the method of use-wear analysis and residue analysis.

After classifying and tidying the data, I have widely compared Yuezhuang site with other sites in the same culture and with other cultures in the same age. So we can approximately ascertain the site's relative age. The area I belongs to the late stage of Houli Culture, while the part II maybe enter Beixin Culture. The factor of the native Houli Culture predominated in the stonewares in the early stage of Yuezhuang site, For example, typical stone protrusive feet of Houli Culture and metates without feet account for high proportion, etc. As to few metates with feet, we couldn't find out the clue to its native origin after seeing about the developing sequence in the site and comparing with other early sites of Houli Culture. So we consider that it is most likely to be affected by the cultural circle of metates with feet in the west. All in all, the founder of Yuezhuang site is the people of Houli Culture, but during the course of development, intercommunication had take place between Yuezhuang site and Peiligang Culture. Therefore it is

the condition that we can see in Yuezhuang site now. As for the manufacture of the stone wares, we may know the process that the people of Yuezhuang site manufactured stone tools. It is a kind of active adaption to circumstances that the people of Yuezhuang site used these stone tools; the rarity of metates and the difficulty of manufacturing metates can be manifested by the high proportion of using the metates' two surfaces. For decreasing the consuming of metates, the people of Yuezhuang site had to use metates' two surfaces. However, the use of manos is more casual, which is relative to abundant rock in this area. As to the adzes, whose function and using pattern is not assumed by their shape, but is concluded by use-wear analysis. The discrimination between use-wear and polish trace can be found by the use-wear analysis, which is a very important question in studying the microwear of ground stone. So the conclusion of this use-wear analysis bears data-base meaning. To wear management, though we haven't found the special tools in this excavation, this issue theoretically exists in the course of metates usage, which should be found and verified in the future. The article will be divided into six parts:

In the first part, I will summarize the whole situation of the site, including the site's geographical location, the former survey and excavation. And the third excavation will be emphatically discussed.

In the second part, the present research condition of the stone artifacts of Neolithic culture will be introduced, and the research method and procedure will be explained.

In the third part, I will do stone artifacts' typological analysis, and get some elementary conclusion.

In the fourth part, I will study these stone artifacts with the method of use-wear analysis and residue analysis. We can exactly prove their function with scientific proof.

In the fifth part, through comparing with other sites of the same culture and other cultures in the same age, we can comprehensively master the character of Yuezhuang site.

The sixth part is epilogue. Periodic conclusion can be drawn out after above analysis and research.

Key Words: Yuezhuang Site, Houli Culture, Stone Artifacts, Comparing.

辽东半岛新石器时代与青铜时代环境考古初探

考古系 2002 级硕士研究生 史本恒

最近 20 余年来,环境考古研究在我国日益受到重视,但是纵观多年来的环境考古研究,大多数工作都是主要围绕重建单个遗址周边的古代环境开展的,只有少数能够较为全面地进行古代人地关系的探讨,而就某一较大范围的地区进行研究的实例就更少。本文是对新石器时代和青铜时代辽东半岛进行环境考古研究的一次尝试。

本文着重从环境考古角度,综合利用环境考古学、考古地层学、考古类型学、统计学以及自然科学的某些方法,力求对辽东半岛古文化的发生、发展的某些方面做出较为全面的解释。

首先概述了辽东半岛各考古学文化的特征。辽东半岛考古学文化由早到晚依次为距今约 7000—6000 年的小珠山下层文化,距今约 6000—4500 年的小珠山中层文化,距今约 4500—4000 年的小珠山上层文化和双坨子一期文化,以及距今约 4000—3000 年的双坨子二、三期文化。

其次,本文对辽东半岛全新世最大海侵的时间、范围等做了一定的修正与复原。由于以往自然学科在复原全新世海岸线时,往往利用各种自然指示物(海蚀地貌、贝壳堤、微体古生物化石等)为依据,但是利用这些指示物都各有一定的局限,导致观点达五种之多。为了弥补这一缺陷,本文根据古文化遗址中贝丘遗址和非贝丘遗址的分布情况来确定古海岸线,认为辽东半岛的全新世海侵开始于距今约 8000 年左右,在距今约 6500—5000 年左右达到最大范围,侵入现今内陆约 7—14 公里,在东港市前阳一带海侵范围最大。距今约 5000 年以后,海水开始后退,逐渐接近现代海岸位置。

再次,通过对遗址中出土生产工具的统计分析,结合遗址出土的各类动物骨骼和贝类遗骸,重点讨论了辽东半岛在小珠山下层时期、小珠山中层时期、小珠山上层时期和青铜时代生存经济的模式与变化。认为可以根据生存经济方式的不同及其变化将辽东半岛分成三个小区域,即半岛北部区、半岛南部区和海岛区。半岛北部区的生存经济在小珠山下层时期以农业为主,小珠山上层时期变为以狩猎为主;半岛南部区在小珠山中层时期以狩猎(包括贝类采捞)为主,青铜时代变为以农业为主;海岛区在小珠山中层的以狩猎(包括贝类采捞)为主,青铜时代变为以海洋渔业为主。

然后,本文从自然环境的变迁、人类对自然环境的影响以及对外文化交流等方面,对上述变化的原因与表现进行了探讨。认为在半岛北部区,全新世海退造成沿海地区的土地盐碱化,无法再开展农业生产,而同时人口又有较大增长,所以人们不得不迁向内陆山地,而内陆山地的自然条件决定了人们必然会转向狩猎业。半岛南部区,主要是由于人口的增长和长期对海产贝类进行采捞,导致贝类资源的相对减少,再加上农业技术从胶东半岛的传入,人们不得不转向农业生产。海岛区则是由于本身生态系统较为脆弱,人类活动导致土地和野生动物数量减少,人们在长期积累的生产经验基础上,开始大力发展海洋渔业。

根据以上研究,本文总结了辽东半岛新石器时代与青铜时代的生存经济的特征,即生存经济成分的多样性、生存经济模式的不平衡性、各区生存经济模式变化趋势各不相同、农业的低水平和发展的普遍缓慢性、对海洋渔业资源的利用率不高。

本文最后从生存经济着眼,对辽东半岛的人地关系演变做了总结。其演变特征基本上可以归纳为:人们首先是适应环境,其次是改变环境;适应环境是主线,贯穿始终,改变环境是在适应环境的基础上进行的;自然环境是主导因素,人类只是依赖者,始终扮演了索取的角色,没有成为成功的农业者;自然环境发生的变迁对人类的影响只表现在局部地区,大部分地区受影响较小;与外界的文化交流对本地区生存经济的影响也不太显著。

关键词: 辽东半岛 新石器时代 青铜时代 环境变迁 生存经济模式

ABSTRACT

This article is an initial environmental archeology research on Liaodong(辽东) Peninsula with Neolithic and Bronze age are concerned.

Firstly, this article reconstructs the time and space scope of the Holocene transgression in Liaodong Peninsula by inspecting the distributions of different periods sites, and put forward that the Holocene transgression in Liaodong Peninsula began at about 8000B.P., the transgression maximum was during 6500-5000B.P. .The area greatest affected was Donggou(东沟) plain where the sea water got into inland about 14 kilometers. In other areas it was about 7 kilometers.

Then, this article discusses the ecosystem modes and their changes during the Neolithic period and Bronze age with the statistic on productive tools and animal bones found in many sites. This research finds that the ecosystem modes transformed from agriculture to hunting in the north of the peninsula, from hunting (including seashell gathering) to agriculture in the south, and from hunting (including seashell gathering) to sea fishery on the islands.

Next, the reason for the ecosystem mode changes is discussed. In the north of peninsula, the lack of arable land resulted by the Holocene transgression and the increase of the population was the main reason for the change of ecosystem mode. In the south of peninsula, the main reason is the decrease of seashell resources and the increase of population. On the islands, because the ecosystem was too fragile, human activities led to the decrease of animal resources and arable lands, therefore, the native inhabitants had to develop fishery as an ecosystem mode.

Finally, this article summarizes some features of the relationship between human being and natural environment. That is, human adapted the environment at first, then they affected it. The adjustment is the base of affection. Human being didn't become a successful farmer. The affection of the environmental change was only confined within some specific area and the exchange with other region brought little influence on native ecosystem.

Key Words: Liaodong Peninsula, Neolithic Period, Bronze Age, Environmental change, Ecosystem mode.

郑州地区史前至商周时期聚落形态分析

考古系 2002 级硕士研究生 宋爱萍

郑州地处我国中原腹地，其史前至商周时期古代社会的发展演变进程在我国古代历史上具有典型性。郑州地区目前已经建立起了完善的考古学文化发展谱系，考古学工作开展也较多，但是对郑州地区古代遗址聚落形态的研究还较少。近年来郑州地区又有一系列重大考古发现，对该地区在原有的考古工作基础上展开系统的聚落形态研究，以揭示其古代社会的复杂化进程越发显得必要。本文在郑州地区原有的考古学文化分期的基础上，根据遗址的规模及其分布位置，全面考察了郑州地区史前至商周时期聚落的空间分布状况及其发展演变，并在此基础之上综合分析了郑州地区由史前平等聚落社会发展到复杂的国家社会的整体发展过程。首先应该申明的是，本文所说的郑州地区，并非现在行政区划意义上的郑州，而主要是指黄河以南、嵩山以北、西起汜河、东至潮河，以现在的郑州和荥阳两市为中心的低山丘陵和平原地区。本文的时间跨度上迄新石器时代早期的裴李岗时期，下至西周，不包括东周时期。

本文共分为三章。

第一章：前言。主要介绍郑州地区的自然环境与考古工作简况，并概括介绍本文的研究思路和方法。

郑州地区气候温和适宜，自然地理形式多样，自古以来就是人类生存的理想之地。因而，从史前时期开始直至今日，郑州地区一直都是中原地区的政治、经济和文化重地，发现了大量上迄旧石器时代下至唐宋元明等各时期文化遗址，其中尤以新石器时代仰韶、龙山文化与夏商文化遗存最为丰富。以丰富的考古发现和长期的考古工作为基础，郑州地区的考古研究也取得了丰硕成果，目前已建立起了完善的考古学编年体系，对该地区各个时期文化面貌的认识也基本清楚。所有这一切都为对该地区展开系统的聚落考古研究奠定了坚实的基础。本文以郑州地区目前已建立的考古学年代序列为基础，主要采用聚落考古的聚落空间分析法以及聚落形态变迁分析法，研究该地区史前至商周时期遗址聚落形态的空间分布、结构、相互关系及历史演变。

第二章：郑州地区史前至商周时期聚落演变概况。这是本文的主体，此章又分为两部分，第一部分是对郑州地区史前时期遗址的聚落形态分析，根据时代划分为裴李岗、仰韶、龙山三个阶段。第二部分是对夏商周时期遗址的聚落形态分析，商代遗址又进一步划分为早商和晚商两段。本章首先将这七个时期的遗址落到地图上，分析各时期聚落的空间分布状况及其变化，然后主要根据遗址面积大小划分出聚落等级，在此基础之上对每一级别的遗址分别展开论述，尤其是对其中的典型遗址，并进而对各聚落遗址之间的相互关系进行探讨。本章详细和系统地展示了郑州地区从裴李岗时期到西周聚落形态发展演化的总过程。

郑州地区史前文化始于旧石器时代，但仅有个别发现。新石器时代遗址星罗棋布，仅已发现的就有 40 余处。但其早期的裴李岗文化时期遗址数量仍较少，尚处于文化发展的起始阶段，到仰韶文化时期开始大发展，至龙山时代达到全盛。聚落形态从仰韶文化时期开始产

生等级分化，并延续发展至龙山时期。郑州又位于夏、商两代活动的中心地域，是二里头文化的重要分布区和商前期王都所在地，故而夏文化和商文化遗址的分布也十分密集，文化内涵丰富，目前已发现的夏商遗址已达 40 多处，而且与此同时聚落形态显示出当时的社会组织结构可能已经发生了深刻变化。尤其是近年来发现了大师姑二里头文化城址，而最新的考古发现表明郑州商城的总面积可达 13 平方公里，小双桥遗址面积约至 144 万平方米，商代早期是该地区文化发展的最高峰，各种遗迹现象最为丰富，已具有了国家统治下的最为完备的聚落形态。郑州地区古代文化在商代早期达到顶峰后从商代晚期开始迅速衰落，遗址数量很少，仅有几处聚落等级区分也不是很清楚。到西周时期遗址数量虽有所回升，但仍比较少，仅 15 处左右。

第三章：结语。在第二章对郑州地区史前至商周时期聚落形态演变分析的基础上，首先归纳各期遗址数量的变化，总结出该地区古代遗址聚落形态的整体发展脉络。其次探讨每一时期的社会发展阶段和性质，概括论述郑州地区古代社会从平等社会到分化社会再到复杂的国家社会的总体发展演化进程。最后对本文在写作过程中遇到的问题及解决的方法进行了简要分析。

由郑州地区在这一时期遗址聚落形态的发展演化我们可以看出，虽然在一般情况下遗址的数量与社会发展阶段成正比，但是在有的时期，尤其是进入国家阶段的夏商周时期，仅仅以遗址数量的变化并不能完全说明问题，而遗址面积的迅速扩展、性质和功能的改变才是最主要的，最能体现出当时社会复杂化程度的加深。

由本文的分析我们可以看出，郑州地区的古代社会发展也经历了“由大体平等的农耕聚落形态发展为含有初步分层与分化的中心聚落形态，再发展为都邑国家形态”等几个阶段。裴李岗时期为“大体平等社会”，仰韶文化时期已进入“分层社会”，而龙山文化时期可能已经进入“万国、万邦”时代，或“早期国家阶段”（或称为古国、方国阶段）。距今 4000 以后的夏商周时期，社会组织的演进已经由早期国家发展为成熟国家，有学者称为王国时期。国家和社会组织结构日益完备，金字塔式的聚落形态逐渐发展完善，至西周时期已经是礼制发达、封建制国家比较成熟的时期。

本文在写作过程中发现在目前的考古工作的条件下展开系统的聚落形态研究存在的问题还很多。首先考古发现与考古工作主观开展的多少密切相关，这就使得我们的发现和研究都难保其客观性，而可能处处打上了主观的烙印。其次仅仅以遗址的面积划分聚落等级不一定完全准确，还应参考其出土文化遗存的丰富等来综合分析。再次，历时性的遗址因为考古工作做得不够细致，还不能给出每个时期的详细面积，因此本文分析中不确定性和不准确的地方还很多，这都有待于今后考古工作的不断补充、完善甚至更改。

关键词： 郑州地区 史前至商周时期 聚落形态考古 社会发展进程

ABSTRACT

Zhengzhou locates in the inner land of Central Plains, and its ancient social evolution process plays a very important role in Chinese history. Now the complete archaeological culture pedigree have been established in Zhengzhou area, and a series of significant archaeological discoveries have been found in recent years, but the settlement patterns research of ancient sites in Zhengzhou still are not enough and has a long way to go. Thus, based on the archaeology works of the past, the author tries to analysis the settlement patterns in Zhengzhou area, and shows the whole evolution process of ancient society. According to the size and location of the ancient sites, this paper gives a systematic analysis of the development process and spatial distribution of the settlements from Prehistoric to Shang and Zhou period of Zhengzhou, and shows how the ancient society in this area developed from equal society arrive to hierarchical society, and then go to the complex society. This paper is divided into three parts.

Part I : Preface. This part reviews the naturally environment and the archaeology working history of Zhengzhou area. And then briefly introduces the research methods and the frame of this paper.

Part II: It is the main part of this paper, and mainly discusses the settlement patterns' evolution of Zhengzhou in detail. The discussion is divided seven periods: Peiligang period, Yangshao period, Longshan period, Erlitou period, early Shang, late Shang and Xizhou period. Firstly, according to the size and location of the ancient sites, we can get seven different maps. Then we can pick up the settlement sites' developmental tendency by contrasting and analyzing the seven maps, divide the sites to different settlement, and give a special introduction for the bigger sites of each settlement patterns.

Part III: Conclusion. Based on the analysis of part II , we get the site numbers of the different period, and then we discuss the different stages and introduce the whole evolution process of the ancient society in Zhengzhou area. Finally, this paper gives a briefly analysis for the problems during writing and how to solve them in the future.

Key Words: Zhengzhou Area, Prehistoric to Shang and Zhou Period, Settlement Patterns, Social Evolution Process.

先秦车马殉葬制度初步研究

考古系 2002 级硕士研究生 刘允东

一

车马殉葬制度是墓葬制度中的重要组成部分,从严格意义上讲,车马殉葬制度包括车马器随葬和车马坑随葬,而车马坑又包括车坑、马坑和车马合葬坑。先秦时期,车马合葬坑和车马器随葬是车马殉葬制度的主要组成部分,其中又以车马合葬坑随葬最具有代表性,最能体现先秦墓葬的等级差别。

对车马制度的研究,由来已久,汉代的学者就试图依据文献记载(最主要的就是《考工记》),参照当时的车制对先秦的车制进行研究,由于缺乏实物资料,这种研究很难取得进展。此后学者的研究基本不出此窠臼。现代考古学传入我国以后,这种状况发生了根本的变化,随着田野工作的逐步展开,大量的车马遗迹被揭示出来,学者们开始关注并讨论这一问题。早在上世纪三十年代初期,郭宝均先生主持浚县辛村西周墓地发掘时,就开始注意对车器和车迹的研究。《殷周车器研究》一书是郭宝均先生一生对殷周车制研究的总结,作者以考古发掘的车马遗迹为主,结合文献记载与古文字形状进行对比研究,不仅考订出许多久而未决的车制的定名问题,并对其用途也作了分析判断。此后学者们延用了这种方法。最近随着我国考古学的发展进入黄金时期,学术界对车马问题的探讨也随之热烈起来,学者们撰文对马车的起源、车马器的型式划分及分期、车马埋葬制度等问题进行了讨论,取得了许多成果,在某些方面达成共识。

本文以考古发掘资料为主,重点在于通过对先秦车马随葬现象的分析梳理,找出车马埋葬的规律,进而对当时的等级制度和社会背景进行初步分析。

二

随着田野工作的逐步展开,考古工作者先后在河南、陕西、山西、河北、江苏、山东、安徽、广东、湖北、辽宁、湖南、宁夏、甘肃、北京、四川等省市发现有车马随葬现象,其中大部分集中在中原地区,时间跨度从商代晚期到战国时期。通过对车马随葬现象的分析,可以看出,从商代晚期出现的车马随葬现象,始终是等级制度的一种反映,通过随葬车马数量的多少来表现墓主的身份高低。

最早的车马随葬现象见于殷墟文化时期,车马随葬一出现便反映出等级差别。商代晚期的车马随葬以车马坑随葬为主,主要分布在安阳殷墟。以车马坑为例,到目前为止,属于商代晚期的车马坑 40 余座,只有两座车马坑分别位于西安老牛坡和滕州前掌大,其余均分布在商王朝的统治中心——殷墟。这说明殷墟以外享受车马随葬的人是有限制的,而且数量极少。即使在殷墟,也不是所有的高级贵族都陪葬有车马坑,许多高规格的墓葬附近并没有发现车马随葬的现象。唯一的解释可能是由于当时车马制度刚刚开始,尚处于萌芽阶段,车马随葬并不十分普遍。

西周时期的车马制度是在商代晚期车马制度的基础上发展起来的。与商代晚期相比，该时期的车马制度有了较大发展：车马随葬现象的数量大大增多；车马随葬的地域范围扩大了，不再局限于王朝的统治中心区域，开始向四周扩散；车马随葬的规模也大大超过晚商时期；车马随葬的适用范围也扩大了，在张家坡，一些士一级的墓主就陪葬有车马坑；车马随葬的地域特点开始出现。该时期车马制度发展的一个重要的现象就是车马制度与礼制的初步结合，通过对浚县辛村卫国墓地和张家坡西周墓地的分析，我们可以看到，不同等级的墓主陪葬的车马数与文献记载基本一致。由此可见，西周时期似乎存在着与贵族等级相对应的随葬车马制度。

春秋时期是车马制度发展的繁荣期，此时的车马随葬更为普遍，车马制度与礼制的结合更加密切。车马随葬的形式与西周相比有了变化，车马随葬一律在墓外单独掘坑埋葬车马。该时期不但出现了新的车马坑形制，而且车马坑内部结构开始发生变化，车马坑内逐渐分成车坑和马坑，之间用生土隔梁隔开。上村岭虢国墓的车马随葬表现出严格的等级性——7 鼎墓随葬 10 车 20 马，5 鼎墓随葬 5 车 10 马，3 鼎墓随葬 3 车 6 马，1 鼎墓随葬 1 车 2 马。

战国时期车马殉葬制度开始发生巨大变化，以真实车马殉葬的情况越来越少，明器车马开始流行，昭示着车马制度的衰落。该时期车马制度变化的一个明显的趋势是地域特点更加明显。各地出现了不同形式的车马随葬，如秦国出现的梯形车马坑、楚国的横向并列摆放车马、齐国墓室内拆车葬、赵国的 T 字形和曲尺形车马坑。模型明器车马的出现对真实车马随葬制度的冲击最为严重。陕西长武上孟村出土了陶车泥马模型，淮阳马鞍冢以真车 23 辆、泥马 20 多具随葬，而秦始皇陵随葬的铜车马更是车马随葬的集中表现。模型明器的出现及流行大大加快了车马随葬的衰落。

车马殉葬制度到了秦汉时期，其等级身份象征不但没有降低，反而在实际应用的场合中等级层次的要求比春秋战国时期有过之而无不及。西汉时期，许多诸侯王墓附近发现有真实车马随葬的现象，这是受到商周时期车马随葬的影响。《汉书·成帝纪》载：“六月己未，有司言：‘乘舆车牛马禽兽皆非礼，不宜以葬’奏可。”到了西汉后期，极少有诸侯王墓随葬真实车马了，到目前为止尚未见到这一时期的诸侯王墓殉葬车马。至此，真实车马随葬现象彻底退出历史舞台。

三

社会存在决定社会意识，车马随葬制度是墓葬制度的一个重要组成部分，也可以说是墓葬制度的直接产物。而墓葬制度无疑属于社会意识范畴，因此车马殉葬制度的产生和发展与社会生产力和社会经济息息相关，其变化发展是受当时社会政治、经济、精神文化诸方面影响的。

商代车马殉葬制度的产生与当时的社会经济和思想观念有着必然的联系。商代青铜器制作水平的提高、养马业的繁荣、木工工艺的进步为车马殉葬提供了丰富的物质基础。而商代的等级制度和思想观念则是车马制度产生的社会因素。上层社会的等级区别，在车马随葬上表

现为随葬不同数量的车马。而置车马坑，马作驾乘状，在一定程度上反映了商人希望借助车马与神灵进行沟通的愿望。

西周时期随葬车马，同样有着雄厚的经济基础。农业技术的进步、发达的手工业为车马随葬提供了物质和技术保障。在西周王朝和主要分封地发现车马随葬则是当时等级制度的必然反映。西周时期的车马随葬较商代有了发展，但仍集中在王朝统治中心区域和各分封国内。在各分封国内，根据墓主身份的高低，随葬有数量不等的车马。这些都是西周等级制度在墓葬方面的反映。

平王东迁后，王室地位日益下降，地方诸侯势力举起。与此同时，人们思想活跃，社会价值多元化，车马随葬也随社会变动表现出新面貌。车马坑结构的变化、新形制车马坑的出现、高规格墓只殉马不殉车的现象无一不与社会的变化有关。春秋时期车马相对隔开的做法，反映了人们骑乘习惯的变化，人们开始由乘车转而习惯骑马。春秋时期的大变革反映在车马随葬上就是早期，车马随葬表现出严格的等级限定（如上村岭虢国墓地），而晚期车马随葬就略显混乱，甚至许多小型墓内也发现了车马随葬现象。

战国时期价值观念的多元化，是该时期车马埋葬形式多样化的思想基础，而生产关系的大变革、生产力的巨大进步则是车马随葬的强大的物质基础。尽管车马埋葬在战国时期仍然占有一定的地位，但是许多贵族却不再把车马随葬当成是彰显身份地位的必需品，这既是西周传统礼制崩溃的反映，也是人们思想观念转变的必然结果。

综合以上分析，我们看到从商代晚期开始，车马殉葬制度经历了一个萌芽、发展、繁荣、衰落的发展过程，车马制度始终是一种等级身份的表现，在不同的时期、不同的地方在表现形式上略有不同。这些变化的根本原因是社会因素的变化。

关键词：晚商、西周、春秋、战国、车马殉葬 制度 等级制度 社会背景

ABSTRACT

Burying the pit of chariots and horse or the decorations of chariots and horses is a burial system. During the Shang period and Zhou period, we can always found the chariots and horses in the burial of noble. The pits of chariots and horses mark the rank or status of the owner, and more exalted the owner is, more the chariots and horses.

Based on the comprehensive information, this article describes the evolvement course of the system of burying chariots and horses and the reason of the change. In order to achieve it, the author must refer to a lot of literature and analyses the excavation carefully.

The earliest burial of chariots and horses was excavated in Yinxu. Most of the burials are pits of chariots and horses; others are the decorations of chariots and horses. Normally, the pit of chariots and horses include a chariot and two horses. But the majority pits were excavated in Yinxu. The system of burying the pits of chariots and horses of Shang period is the beginning of

Chinese burying the chariots and horses. Burying of chariots and horses in Zhou period is from the burying of Shang period. But the burying of chariots and horses in Zhou period present some new characteristics. First the number of pits of chariots and horses is more than Shang period. Second, in Fengxi, Luoyang, Linzi, Beijing, we excavated pits of chariots and horses. And as the sign of rank the pits of chariots and horses present clearly. In the early Xizhou period chariots and horses are placed together, and in the late Xizhou period the chariots are disconnected parts. In spring and autumn period, burying pits of chariots and horses is more prevalent. Pits of chariots and horses are multifarious such as oblong, square and “T”. In the pits of chariots and horses appear sunk fence that block off the chariots and the horses. This means chariots and horses begin to separate. In the warring states period, the pits of chariots and horses become fewer. In the different area there are different pits of chariots and horses. In the other hand, the model chariots and horses are buried instead of the chariots and horses. In some tombs of vassals in Xihan dynasty, some pits of chariots and horses are excavated. Soon, burying chariots and horses disappear, because the archon thinks it luxurious.

Chapter one is tell you the excavation about the pits of chariot and horses and chariot fittings and the achievement on this subject. In order to understand the burying of chariots and horses, the chapter two introduces some burials, which excavated chariots and horses. Chapter three and chapter four describe the evolvement course of the system of burying chariots and horses and the reason of the change. The epilogue summarizes chapter one to four and points out the limitation and shortcoming of this article.

Key Words: Pre-Qin Dynasty, the Pit of Chariots and Horses, the Decoration of Chariots and Horses, Burial System.

山东地区出土东周时期玉石器研究

考古系 2002 级硕士研究生 尹锋超

山东地区东周时代玉石器的考古学研究是该地区商周考古的一个重要课题,而这一课题一直处于不甚明确的状态,诸如器物形制、期别划分、年代推断等基础性的课题一直没有进行过系统的研究,致使很多问题悬而未决。这些都阻碍了对山东地区东周时代的历史、文化内涵、性质以及相关的问题的认知与探讨,这种状况是亟待改变的。就目前资料而言,已经具备了对山东地区的东周时代的玉石器进行初步研究探讨的基本条件。

山东地区东周时代的玉石器多是出土于墓葬中,而多年来,诸位先生不断的努力和探索,已经建立起较为完善的山东地区东周时代文化的时空框架。本文正是在此基础上,全面搜集山东地区东周时期出土的玉石器资料,主要运用考古学的方法,对山东地区东周时代的玉石器进行了综合性的研究。

本文主要分为五部分。

第一部分,主要介绍山东地区东周时代玉石器的发掘情况,地点分布以及前人的研究状况,并初步把山东地区东周玉石器按分布情况分为鲁北、胶东半岛、鲁南、鲁东南四个区域。

第二部分,在对比前人对墓葬年代分析的基础上,对部分重点单位进行了年代推定,以此为基点,把这些出土玉石器的墓葬划分为春秋早期、春秋中期、春秋晚期、战国早期、战国中期和战国晚期六个时期,建构起本文对山东地区出土玉石器的单位的年代序列。

第三部分,选取几种典型器物进行类型学划分,重点对玉石璧、玦、琥、龙首形璜、觶、环等器类进行型式划分,并初步总结各类器物的演化规律。

第四部分,根据典型器类的演化规律,结合其他器类的演化特征,初步把山东地区的东周玉石器分为三期,并综合分析归纳了各期的特征。一期为春秋早中期,器形主要有 D 型玉璧, A I、A II、A III 式双龙首璜, A I、B I 式兽面纹牌饰, A I 式觶, Ba 型片状玦, Bb I 片状玦;纹样主要有双宽线虺龙纹、龙纹、鱼鳞纹、平行竖线纹、纽丝纹等;质地主要为玉器,有青玉、白玉、青灰色玉等,几乎不见用以代玉的滑石质地器类。尚未出现丧葬专用的滑石璧。二期为春秋晚期至战国早期,器形主要有 D 型素面玉璧, A IV、A V、A VI 式双龙首璜, B I、B II、B III、B IV 式单龙首璜, A II、A III 式兽面纹牌饰, B II、B III 式兽面纹牌饰, I、II、III、IV 式玉石琥, Aa I、Aa II、Aa III 式管状玦、Ab 型管状玦, Ba 型片状玦, Bb I、Bb II、Bb III、Bb IV 式片状玦, A 型素面环, A 型、B 型带纹饰环等;纹样主要有双宽线之龙纹、虺龙纹、浅浮雕之蟠螭纹,以及束丝纹、勾云纹等;质地仍以玉器为主,但滑石器已经出现,并且滑石器已经占有相当的比例。三期为战国中晚期,器形主要有 Aa、Ab、Ac、Ad 玉璧, Ba、Bb 型玉璧, C 型玉璧, D 型素面玉璧, Aa、Ab、Ac 型滑石璧, Ba、Bb、Bc、Bd、Be 型滑石璧, C 型、D 型滑石璧, A VII、A VIII、A IX 双龙首璜, B V、B VI 型单龙首璜, A IV、B IV 兽面纹牌饰, Aa IV 管状玦, B 型片状玦, A II、B II 式觶, B 型、C 型、D 型、E 型、F 型、G 型素面环, C 型、D 型有纹饰环等;纹样主要有龙纹、一首双

身龙纹、蒲纹、穀纹、绶索纹、云雷纹纹、虺龙纹、“L”形勾云纹、竖短线纹、同心“人”字形纹、同心弧线方格纹、席纹等；质地以滑石器和各类料器（水晶器、玛瑙器、紫晶器）为主，玉器较少。

第五部分，主要就目前的资料，把山东地区出土的玉石器暂时划分为中原式和夷式两大系统，并分别予以探讨。中原式玉石器数量较少，但通常器物较精致，制作工艺水平并不亚于中原地区。而夷式玉石器无论在器类、质地、纹饰、工艺等方面都与中原式玉石器有不同之处，有自身的特点，其治玉水平远逊于中原式玉石器。并且，山东地区东周时代的玉石器在不同时期，夷式和中原式玉石器在玉石器随葬品中各自的比重是不同的，在同一时期，在不同规格、等级的墓葬中，夷式和中原式玉石器在玉石器随葬品中各自的比重也是不同的。第一期时，中原式玉石器的比重较高，而夷式玉石器基本不见。第二期时，中原式玉石器的比重依然比较高，但已经出现夷式玉石器，并且数量较多。第三期时，中原式玉石器的比重明显降低，夷式玉石器比重骤增，在一些墓地中甚至占据了绝对优势。在使用等级上，墓葬规格越高，使用的中原式玉石器的比重就越高，反之，则夷式玉石器的使用比例越高。文章的最后部分为结语，主要阐述了本文对山东地区出土玉石器的初步认识，并展望了今后该领域研究中的重点问题和方向。如玉石料来源和产地问题、贸易交通路线问题、国别问题、治玉作坊问题等。

山东地区东周时代玉石器的研究正处在刚刚起步的阶段，研究工作基本未曾展开，部分资料运用时也有相当的不便，同时，笔者知识水平和把握材料的能力均十分有限，纰漏不当之处在所难免，敬请各位先生不吝赐教。

关键词：玉器研究 东周时代 山东地区

ABSTRACT

The archaeological study in the jades of East-Zhou Dynasty is an important part of Shandong Shangzhou archaeology. But the task has always been overlooked in the past years. So we have been unware of this field for quite a long time. For example, no one has studied the archaeological typology, the phase studying and even the chronicle of the jades of this region. All of these are very essential and foundmental. And this is the very reason for that so many questions cannot be ultimately answered. All aboved mentioned have done great in hindering our reasearch .So it must be changed. Fortunately, now it is the time for us to do some research in this field.

Most of the jades of Eastern Zhou of this region are uncovered in tombs. What's more, in the past years, many archaeologists have done their best to do some rearch of this region. A precise culture frame had been established. And my paper is just on this base. I tried my best to collect the all the datas. With the key method of archaeological typology, I gave a general study of the jades. My paper includes the five parts in following. In the first part, I reviewed the discovery of the jades of this region as well as the past and current research of this field. In the second part, I

primarily reanalyzed the chronicle of some important tombs in which important jades had been uncovered. In the third part, I gave a systematic typological analysis of the jades. And according to this analysis, I classified the jades of this time into three phases in the fourth part. In the fifth part, I compartmentalized the jades into two systems, one is the Zhongyuan-type system, the other is the Dongyi-type system. In the last part of concluding remarks, I looked forward to the new field and task of jades.

There must be a lot of mistakes in my paper because I am only a young student as well as a new beginner. So I am in great eager for some criticism and directions.

Key Words: Jades Studying, Eastern Zhou Dynasty, Shandong Province

(上接 45 页)

Part two classifies the personage's plastic of the twenty-seven painted arhat statues of Song Dynasty in the Lingyansi Temple and then particularly summarizes the style of the plastic arts of it.

Part three analyses the similarities and differences of the plastic arts style of arhat statues in Lingyansi Temple and the other arhat and the bodhisattva statues' of Song Dynasty according to the result of comparison of them.

Part four analyses the similarities and differences of the plastic arts style of arhat statues in Lingyansi Temple and the common Personage's plastic arts of Song Dynasty according to the result of comparison of them.

Part five investigates the creation, development, influence and downfall of the style of the Personage's plastic arts of Song Dynasty through the comparison with the style of personage's plastic arts of later period of Tang, Wudai, Liao, Jin and Yuan Dynasties.

Part six summarizes the style of the personage's plastic arts of Song Dynasty and then analyses the societal and historical reasons from the aspects of the politics, economy, ideology and painting esthetics and so on.

Key Words: Lingyansi Temple, the Arhat Statues of Song Dynasty, the Personage's Plastic, the Style of Arts, Relative Research, Social Reasons.

灵岩寺宋塑罗汉像与宋代人物造型艺术的比较研究

考古系 2002 级硕士研究生 赵颖

灵岩寺千佛殿内的泥塑罗汉像是我国佛像艺术的佳作之一，素有“海内第一名塑”之称。其中的 27 尊宋塑罗汉像更是艺术中的珍品，它们形象逼真，姿态各异，栩栩如生，每一尊都让人驻足、惊叹、遐想。它的造型之美不同于前代宗教人物雕塑艺术所追求的超现实的美，更不同于如同泥胎木偶般的明清宗教人物雕塑的呆板做作，而是极其写实传神地再现了那个时代及社会背景下有血有肉、有性格、有思想的僧人的形象。值得注意的是，它的传神没有采用以往人物造型艺术为达到传神的目的而常采用的对人体某部位的夸张、变形等手法，而是通过写实的手法，对人物外貌、神态、动作等进行忠实而细腻的刻画生动传神地表现出人物的性格及内心世界，这一点使它在我国人物造型艺术中独具特色，很值得人们关注和深思。然而目前学术界对灵岩寺宋塑罗汉像的研究尚停留在对其艺术风格泛泛的介绍上，没有深入的研究，更没有把它放在整个宋代大的历史文化背景中去考察，缺乏与同时代人物造型艺术的联系对比，及与不同时代人物造型艺术的对比，故而对它的艺术价值、丰富的文化内涵及时代代表性的认识均是模糊的。

鉴于此，本文即以美术考古学的理论方法为指导，以灵岩寺宋塑罗汉像为切入点，在与宋代佛教造像（罗汉像、菩萨像）、世俗人物造型艺术及与晚唐、五代、辽、金、元的人物造型艺术的比较研究基础上发掘宋代人物造型艺术的风格特点，并试图从政治、经济、文化、思想、绘画美学等方面探寻其形成的背景原因，以期对灵岩寺宋塑罗汉像的艺术价值与文化内涵，以及宋代人物造型艺术风格的产生、发展过程及它在中国美术史上的地位有较全面、深入的认识。本文首先借鉴考古学的类型分析方法对灵岩寺宋塑罗汉像这一基础材料进行了较详细的组合类型分析，在此基础上认真分析并总结了灵岩寺宋塑罗汉像的艺术风格特点，然后运用比较研究法对宋代其他罗汉像、菩萨像、世俗人物造型艺术及晚唐、五代、辽、金、元的人物造型艺术进行了广泛分析研究，发掘出宋代人物造型艺术的风格特点及它的渊源及影响。最后运用历史研究法把这种艺术风格放到大的时代背景中去考察，探讨其形成的政治、经济、思想、佛教和绘画审美等方面的原因。

本文主要分以下六个部分：第一部分为前言，介绍了多年来学术界对灵岩寺罗汉像和宋代其它人物造型艺术的发现和研究状况，并阐明了本文的写作意义和思路结构。第二部分依据灵岩寺宋塑罗汉像的外貌对其进行组合类型分析，并对其中的较有代表性的罗汉像进行了较详细的描述，在此基础上分析总结其造型风格特点即注重写实，形象逼真，注重人物个性特征和心理活动的刻画及气质含蓄儒雅。第三部分阐述宋代其它罗汉像与菩萨像的发现情况，并对典型材料（如吴县甬直镇保圣寺、洞庭东山紫金庵罗汉像、大足北山的第 125 号龕的数珠手观音、大足北山第 136 号转轮经藏窟的菩萨造像等）进行论述，在此基础上与灵岩寺宋塑罗汉像进行比较研究，进而探讨总结它们造型风格上的共同与不同之处。第四部分从雕塑和绘画两个方面以典型材料（如太原晋祠宋塑侍女像、大足宝顶大佛湾的世俗人物造像、《五马图》、《免胄图》等）研究的方法，探讨宋代世俗人物造型艺术的风格特点并与灵岩寺宋塑罗汉像进行比较，发现灵岩寺宋塑罗汉像的造型艺术风格与宋代世俗人物造型艺术在注重写

实、注重个性和心理的刻画方面有的一致性，但具体到人物表现出的气质内蕴则有所不同。第五部分分别与晚唐、五代、辽、金、元的人物造型艺术进行比较研究，发现宋代人物造型艺术风格源于晚唐、五代人物造型写实倾向的基础之上，对辽、金的人物造型艺术产生重大的影响，沿袭至元代并走向尾声。第六部分总结宋代人物造型艺术风格特点并发现宋代国力的衰退，文官政治，商品经济的发展，市民文化的勃兴，思想控制的加强，理学的兴起，佛教的世俗化，禅宗的流行及绘画美学方面对“求真”与“诗意”的追求等方面是其产生的社会背景原因。

本文把灵岩寺宋塑罗汉像放到宋代整个人物造型艺术中去研究，进行广泛的比较分析，发现它所具有的注重写实和人物个性及内心世界的刻画的艺术风格特点是宋代人物造型艺术的共性或可称之为时代的艺术特色，而灵岩寺宋塑罗汉像是其最杰出的代表。再者，通过灵岩寺宋塑罗汉像与晚唐至元的人物造型艺术的比较研究发现宋代人物造型艺术风格特点的渊源及影响，因此对其发展变化的全过程有了一个总体的认识，并发现灵岩寺宋塑罗汉像是我国古代人物造型艺术写实风格的高峰，因而对其在我国人物造型艺术史上的地位及其艺术价值等有了较深刻的认识。此外感到，宋代这种高度写实性的艺术，在整个中国艺术史上的生命是何其之短，虽然中国并不否定写实，但却无法与西方的纯粹写实相比，写意传神在中国绝大部分时间却处于统治地位，为此可以牺牲一定的写实，这一具有中国特色的艺术审美倾向值得人们进一步深思。

关键词：灵岩寺 宋塑罗汉像 人物造型 艺术风格 比较研究 社会原因

ABSTRACT

The forty painted arhat statues in the Lingyansi Temple are famous as “The First Statue of the World”. But the research of it has still remained in extensively introducing its style of art. So people’s understanding of its values in the history and the artistic is not enough. Based on the achievement of predecessors and under the direction of the theory of art archaeology ,the thesis begins with the researching of the style of plastic arts of the twenty seven painted arhat statues of Song Dynasty in the Lingyansi Temple, and then comparing it with the other arhat, bodhisattva and common Personage's plastic arts of Song Dynasty and with the style of personage's plastic arts in the later period of Tang、Wudai、Liao、Jin and Yuan Dynasties. At last summarizes the style of the personage's plastic arts of Song Dynasty and then analyses its societal and historical reasons.

The article consists of six parts:

Part one is the preface that introduces the research status about the painted arhat statues in the Lingyansi Temple during the past few years and illustrates the theoretical meaning and the thought of the paper.

(下转 43 页)

明清瓷器装饰图案的象征寓意性

考古系 2002 级硕士研究生 赵春暖

明、清时期是我国瓷器发展史上的极盛时期，此时瓷器数量众多，造型美观，纹饰丰富，其工艺水平和产量都达到了历史的高峰。色釉和瓷器彩绘发展到高度水平，景德镇已成为驰名中外的“瓷都”，青花、五彩、釉色瓷等都取得了独特成就。雅丽的斗彩、绚丽的五彩、柔润的粉彩、精致的珐琅彩争香斗艳，各具特色，那形神兼备的造型和丰富多彩的纹饰蕴涵着深厚的文化内涵，体现着独特的民族精神，因而受到世人广泛喜爱。

明清瓷器的重要特点是其装饰图案象征性、寓意性明显，几乎是“图必有意，意必吉祥”。明清瓷器装饰作为审美对象有其独特的象征寓意体系，具有世俗化、大众化、生活化的特点。瓷器以绘画为主要装饰形式，几乎是“图必有意，意必吉祥”。人们利用富有象征、寓意的图案，通过象形、隐喻、谐音、比拟、寓意等手法表达某种吉祥观念和涵义。这些图案在碗、杯、盏、瓶、罐、洗、枕、盒、香炉、动物、人物塑像等器型上比较常见，成为明清时期瓷器文化的主体内容。

本文分为五大部分。

第一章前言，介绍了明清瓷器象征寓意性的特点，回顾了前人对明清瓷器的研究成果，阐明了本文的研究目的与意义。

第二章介绍明清瓷器纹饰的分类及寓意，对明清瓷器富有象征寓意性的装饰图案进行了分类和分析，按照动物类纹饰、植物类纹饰、器物类纹饰、人物类纹饰、自然景物及文字符号类纹饰分别介绍它们的象征寓意性内涵。

为了更清楚地阐明明清瓷器象征寓意性纹饰的特点，本文在第三章又按照其象征寓意性纹饰的主题将其分为六大类：幸福喜庆题材、多子多孙题材、长寿平安题材、功名利禄题材、驱邪禳灾题材及文人高洁情怀题材等，在此基础上分析了这些纹饰的表现手法，即象形、隐喻、谐音、比拟、寓意等手法。

第四章介绍了明清瓷器象征寓意性纹饰的历史渊源和社会背景。明清瓷器象征寓意性纹饰具有深厚的历史渊源和社会背景，它最初起源于原始社会的自然崇拜，人们趋吉避凶的思维方式和重生利命的民间信仰对吉祥纹饰的产生和广泛持久地发展起了决定作用。另外，受中国古代巫术、哲学、儒家、释家、道家的影响，明清瓷器的装饰图案也表现出中华民族独特的文化特色。

第五章为结语。明清两代，商品经济发达，城市繁荣，市民阶层扩大，民众的文化心态以驱邪禳灾纳福迎祥为主要特征。大量寓意象征吉祥的造型和纹饰在瓷器上层出不穷，就是对现实生活中理想和意志的形象表达，体现出明清两代的时代特色、审美理想和文化思想等问题。崇尚实用价值，注重物质和精神需求的满足历来是人们的普遍思想，把它作为最重要的审美理想加以追求体现了中国式美学善与美的高度统一。象征和寓意手法借物暗示，间接含蓄，体现了中华民族传统文化艺术的人文精神和历史内涵，它具有鲜明的艺术文化功利色

彩，折射出中国审美传统善与美高度统一的美学本质。

近几十年来，许多学者对明清瓷器做了大量的研究工作，在瓷器工艺技法、纹饰造型研究及时代鉴定等方面进行了探讨研究，但对瓷器装饰图案的象征寓意性进行系统分析者较少。本文试从明清瓷器丰富的装饰纹饰入手，运用考古学的分类方法对其象征性、寓意性内涵加以分析概括，并探讨其产生的历史渊源、社会背景和审美思想等问题。笔者希望能够使明清瓷器象征寓意性纹饰的研究更加深化、系统化，并为中华民族传统文化的弘扬与开发提供一点新思索。

关键词：明清 瓷器 装饰 象征 寓意

ABSTRACT

The porcelains in China reached their peak time in history during the Ming and Qing dynasty, with their numerous quantities, graceful shapes, and abundant designs that made them become extremely popular with the people all over the world at that time. The key characteristics of porcelains in the Ming and Qing dynasty are the abundant symbolism and moralities. Almost every shape and design of the porcelains bears a good meaning in people's life.

In the recent decades, many scholars involved themselves into the study of the fine workmanship, design making and identification of the porcelains in the Ming and Qing dynasty, but few give a systematic analysis of the symbolism and implied meanings of the designs on them. The author of this thesis gives a detailed systematic analysis of the symbolism and meanings of the designs on porcelains based on the study of abundant cases and archaeological taxonomy, thus to probe into the social and historical background of the culture.

Key Words: Ming and Qing Dynasty, Porcelains, Decoration, Symbolism, Morality.

(上接 51 页)

future. Secondly, introduces several essential principles in the course of the development. At last, referring to some advanced experience from the famous museums at home and abroad, according to the actual situation of the museums in Shandong, we offers some feasible suggestions in order to promote the construction of the museums in shandong.

Chapter : conclusions. This part points out that there are many general and serious problems during the development of the museums in Shandong. Regardless of the problems, the museums will have a bright future by using reasonable ways.

Key Words: Shandong Region, Museum, Survey of the Situation, Discussion of the Development in the Future.

济南市县西巷出土佛教地宫及几个相关问题的初步研究

2002 级硕士研究生 高继习

本文通过对济南市县西巷遗址一座佛教地宫的观察，从考古学和历史学的角度对这座地宫及其涉及到的相关问题做了初步研究。

在详细介绍这座地宫考古发现情况的基础上，文章分析了地宫与周围相关遗存的关系，以期大家对其有更清晰的认识；引用文献资料和其它考古材料，论证这座地宫原来应位于夯土台基内部，并且其上部可能存在过佛塔建筑。

对县西巷地宫砖雕装饰的研究，本文着墨不多，主要论证这种砖雕方式应来源于宋辽时期兴盛的砖雕壁画墓；同时论证这座地宫的建造者应该是由建造砖雕壁画墓的工匠兼职，说明宋辽时期佛教建筑工艺的世俗化，可能与工匠团体兼营多种建筑形式有关。

本文写作的重点，放在《开元寺修杂宝经藏地宫记》碑文相关内容的研究考证、地宫有关年代的考证、地宫形制的类型学比较三个方面。

碑文中提到“齐州开元寺”，证明史书中提到的济南开元寺的确切位置正在今县西巷一带。本文通过对考古资料和历史文献的综合研究，分析了济南开元寺的历史变迁。碑文中提到的“杂宝经藏”应是“大藏经”的一个版本，因其年代与《开宝大藏经》刊成年代非常接近，所以还是研究《开宝大藏经》的一个敏感点。本文论证碑文中提到的经藏可能是《开宝大藏经》，或者可能是《开宝大藏经》雕印所依据的一种蓝本。因为碑文所述此地宫是专门为存放经书而建，所以本文推测宋代舍利观念有很大变化，进而推断这座地宫的功能仍然是舍利地宫。

地宫的毁弃和埋藏年代，涉及到众多历史事件，本文查找到众多可能造成地宫毁弃的历史原因，虽无定论，但为以后的深入研究奠定了基础。地宫的埋藏原因可能有两种，即“圣埋”制度和民间自发形成的风气。各地已发现的佛教造像窖藏坑的埋藏年代和埋藏原因，需要重新做一次梳理，这将有助于我们对县西巷地宫及周围佛教造像窖藏坑的埋藏年代和埋藏原因的研究。

最后，统计梳理全国已发表的佛教地宫资料，分析地宫形制演变的过程，用类型学的方法，把地宫的发展变化分成五个阶段，理清了地宫的发展脉络。将县西巷地宫放在佛教地宫发展的时空框架中进行比较研究，以对这座地宫的形制有更为清晰的认识。

在结语部分，对本文的基本内容和研究成果进行一些概括，主要是提出一些不足，以待将来继续做深入研究。

关键词：县西巷 地宫 砖雕 地宫记

ABSTRACT

Integrating archaeological and historical approaches, this thesis investigates several questions surrounding an underground chamber excavated from a Buddhist monastery site at Xianxixiang, Jinan. The investigation opens with a description of the stratigraphy of the deposit as well as the relationship between the underground chamber and the archaeological features. It situates the discussion of underground chamber in the context of a rammed-earth architectural foundation, which may have had a pagoda built on top of it. A further discussion on the brick sculptures on the interior of the underground chamber draw a connection between the chamber construction and the commercial operation of mortuary construction in the Song society.

My research focuses on the dating of the underground chamber, information regarding the inscription on the stele found inside the underground chamber, and the architectural typology of the underground chamber. The thesis employs historical evidence to infer the construction and abandonment dates of the structure. Since the stele mentioned the relationship between *Zabao Jingzang* and *The Chinese Buddhist Canon*, and the stele was contemporaneous with the publication of *The Kaibao Edition of Chinese Buddhist Canon*, the inscription became a key evidence for the research on *The Kaibao Edition of Chinese Buddhist Canon*. The sutra stored in the chamber was regarded as the alternative to *sharira* beads, which reveals the critical transformation in the symbolic representation of Buddha from body (in the form of *sharira*) to text in the Song society, which only seen in two archaeological examples known to date (Xianxixiang included), both in Shandong. The paper further explored the possible historical reasons for the deposit of Buddhist statues in two pits associated with the chamber, for which an institution of state or public sponsored “sacred deposit” was proposed. The paper also offered and evaluated several models for the abandonment and destruction of the chamber, which places it in the context of religious persecution of the Emperor Huizong and the political turmoil in the wake of Jurchin invasion at the end of the Northern Song period. Finally, the Xianxixiang structure is placed in the broader context of architectural history to reveal the historical and geographic connections of this Buddhist structure.

Key Words: Xianxixiang, Underground Chamber, Brick Sculpture, Record of the Underground Chamber.

山东地区博物馆现状调查及未来发展趋势探讨

2002 级硕士研究生 李春华

随着时代的发展和社会的进步,使得社会对博物馆提出了新的要求,但博物馆界本身的发展现状与学科建设明显不适应这种新要求。同时,与全国许多地区相比,山东地区博物馆发展呈现出落后的状态,这与该地区经济发展水平以及文物大省的地位非常不协调。有鉴于此,为了全方位地了解山东地区博物馆事业的发展概况,以促进博物馆实际工作能更有效地开展,本文适应博物馆学科的发展趋势,在前人研究的基础上,全面而系统地考察了山东地区博物馆事业的发展概况,对山东地区博物馆事业发展过程中存在的种种问题进行了详细地分析,对于造成目前这种现状的原因进行了全面地阐释,并对今后博物馆事业的未来发展趋势提出了初步的见解。

全文共分四个部分。

第一部分:山东地区博物馆事业发展概况与博物馆学研究综述。这部分主要从博物馆发展历史的角度简要回顾了山东地区博物馆事业的发展概况,按照其发展历程可以划分为四个大的阶段即萌芽期、初步发展期、发展停滞期、全面恢复与快速发展期,每个阶段都有着鲜明的特点,文中对每个阶段的发展特点都进行了详细地总结。同时,对山东地区的博物馆学研究现状进行了简明扼要地说明,指出山东地区博物馆学的研究现状不利于该地区博物馆实践工作的进一步开展。

第二部分:山东地区文化系统类博物馆事业发展现状的调查。近年来,各地开始出现各行各业办博物馆的现象,这种现象的出现使得博物馆的数量惊人的增长。但其中,仍以文化系统类博物馆数量最多,生存最艰难,存在的问题也最复杂。因此,本文着重对山东地区文化系统类主要博物馆进行抽样调查,按照省级、地市级、县市级三个级别选取典型的有代表性的博物馆进行全面地梳理与分析。调查形式主要采取了表格调查的形式,调查内容主要涉及博物馆管理、博物馆人员、博物馆观众、博物馆经费、博物馆建筑、博物馆职能等六个大的方面。为了便于分析与研究,将调查所得资料制成了相关图表,并在此基础上对山东地区文化系统类博物馆事业发展现状进行了详细地分析与说明,同时着重指出了博物馆事业发展过程中存在的诸多问题。最后对限制山东地区博物馆事业发展的原因进行了深入地分析,主要从内因和外因两个角度加以阐释。

第三部分:山东地区博物馆事业未来发展趋势探讨。这部分内容主要分为三个大的方面:首先,对山东地区博物馆事业未来发展的有利条件和重要意义进行了简要地分析。山东地区博物馆发展有着经济、资源以及旅游等方面的优势,对其进行开发有利于实施文化带动经济发展的战略,有利于促进山东文化大省的建设,有利于提高各地区的城市化水平。其次,指出博物馆在开发过程中需要遵循经济效益和社会效益相结合、坚持可持续发展以及保护与开发并重的原则。最后,针对调查所存在的问题,结合国内外一些先进博物馆的实践经验以及目前山东地区博物馆事业发展的实际特点,从博物馆管理、博物馆人员、博物馆观众、博物馆经费、博物馆建筑、博物馆职能发挥等不同角度提出了一些切实可行的规划建议。

第四部分：结语。通过本文的研究可以得出以下几点认识：首先，山东地区博物馆事业发展过程中存在很多带有普遍性的问题，这些问题的普遍存在表明了问题的严重性，需要引起我们的关注与重视。其次，影响山东地区博物馆事业发展缓慢的原因是复杂的、多方面、多层次的，既有社会历史的原因，也有现实条件的影响，既有客观的因素，也有主观的因素。在具体实践过程中要对其进行全面地认识与把握。最后，山东地区各博物馆由于受到地区经济发展水平、地理位置优劣以及馆自身条件的限制，发展态势有明显的优劣之别。相比于大型博物馆来说，数量众多的中小型博物馆条件更为艰苦，需要解决的困难更多，其发展之路也就更值得我们去探索。

关键词：山东地区 博物馆 现状调查 未来趋势探讨

ABSTRACT

With the development of times and advancement of society, the museum plays a more important part in society. In order to improve the practice of the museum, the related theoretical research has been carried out in recent years. Therefore, in the basis of formal research, this thesis examines the general situation of the museums in Shandong and takes a delicate analysis of most of the problems, account for why the problems have been in existence. At last, this thesis offered a simple opinion about the development of the museums in the future in Shandong.

The thesis has four main chapters.

Chapter I : the general situation of the museums in Shandong . This part has a simple retrospect about the general situation of the museums in Shandong. According to the developmental course, it can be divided into four stages, that is, occurring stage, preliminary development stage, stagnancy stage, resuming and speediness stage. Particular analysis of the character in every stage has been made. At the same time, this part gave a simple explanation of the actual situation of the research in the museum circle in Shandong, and point out that the situation will hamper the development of the enterprise.

Chapter II: the survey of the actual situation of the cultural museums in Shandong. In this part, the author made an all-around survey about the developmental situation of the representative museums, and the content of the survey includes the management, the personnel, the spectator, the outlay, the construct and the function of the museums. In order to be convenient for studying, we made some charts and forms. According to the indication from the charts and forms, we had a delicate explanation, and point out some difficulties which were being and will be the headachy thing. At last, we analyzed the cause and account for them from inner and outer aspects.

Chapter III: the layout of the development of the museums in Shandong. This chapter will be divided into three parts. Firstly, analyzes the advantages and importance of the development in the

(下转 47 页)

重庆市开县长塝墓群 2004 年度发掘的主要收获

山东大学东方考古研究中心

一 队伍组成

山东大学东方考古研究中心承担了 2004 年度重庆市开县长塝墓群的发掘工作。开县考古工作队由山东大学东方考古研究中心的教师、研究生和菏泽市博物馆、临沂市博物馆和枣庄市博物馆等单位的业务人员组成。

长塝墓群的发掘自 2004 年 12 月 20 日开始，由于近年来库区移民数量较多，劳动力十分匮乏，所以工作延迟至 2005 年 4 月初才结束，发掘工作得到了开县人民政府、文广局和文物管理所以及渠口镇政府、铺溪村的领导和群众的大力协助，他们为长塝墓群的发掘工作的完成提供了保障。

二 发掘工作

按协议约定，长塝墓群 2004 年度的发掘面积为 3000 平方米，其中山东大学承担 2000 平方米的任务，南京航空航天大学承担 1000 平方米的任务。最近两三年来，渠口镇连续大规模地向外地移民，遗址附近的村民数量显著减少，所以，在今年的考古发掘中，组织劳动力成为一个十分重要的工作，开工前几天主要精力用在到周围村社中动员劳动力来工地工作方面，这在以往是从来没有过的现象。

长塝墓群位于重庆市开县渠口镇原铺溪村三组，墓群坐落在一南北走向的土岗之上，长江支流彭溪河从西侧向北流过，然后转向东去。2004 年的“九四”特大洪水漫过了整个墓群，使墓群地表之上新堆积了一层厚厚的颜色偏深的淤沙层。由于修筑梯田等农事活动的破坏，许多墓葬的墓砖已经暴露在梯田的外缘之上。

1994 年，山东大学考古系在制订开县地下文物保护规划时，根据当地群众提供的线索，调查发现了长塝墓群。由于地表暴露的墓葬较多，决定对其进行小面积发掘，在相距不远的地段清理了两座六朝时期的墓葬，出土了数量较多且极为精美的青瓷器，故在规划报告中将其定为 A 类遗址加以保护和抢救。本年度的发掘是长塝墓群的第一次正式发掘。

本次发掘工作自 2004 年 12 月 20 日开始，2005 年 4 月 17 日结束，前后历时三个多月（中间因春节有一个多月未进行发掘工作）。发掘采用探方法，每个探方的面积为 5×5（平方米），按正方向布方。本年度发掘的范围在墓群的北半部，采用了整体揭露的方法。

发掘之前先进行了为期一个星期的全面钻探，除了原有地面暴露的之外，还新发现了一部分墓葬线索。

发掘工作分前后两批布方。第一批布 48 个探方，位于墓群的北部，面积 1200 平方米，第二批布 32 个探方，位于第一批探方之南，面积 800 平方米，本次发掘两批探方合计为 80 个，合计发掘面积 2000 平方米，共发现墓葬 9 座。

三 主要收获和认识

在市县乡各方的大力支持下，经过考古队全体队员的共同努力，长塝墓群本次发掘工作获得圆满成功。

本次发掘共发现墓葬 9 座，5 座为东汉时期，3 座为六朝时期，1 座时代不明确。出土

各种质料的器物 123 件（组），其中铜器 12 件（组），铁器 10 件，陶器 84 件，瓷器 10 件，石器 3 件，琉璃 3 件，其他 1 件（组）。

长塋墓群的墓葬分布比较规律，主要在邻河的两级梯田上。南北两排，上一排和下一排的高差约 2 米。墓葬的方向均朝向彭溪河，即向西北，相互之间的间距较近，一般在 3 米之内。

1994 年试掘长塋墓群时发现的 2 座墓葬均为六朝时期，所以，保护规划报告将这一墓群的性质和时代确定为六朝时期。通过本次发掘，发现这一墓群的墓葬，多数属于东汉时期，少数为六朝时期。把墓群的时代提前了一个阶段。

从墓葬结构方面看，这里不仅发现了数量较多的砖室墓葬，而且还有石室墓葬（1 座）和土坑墓葬（2 座）。表明墓群内的墓葬并不单一，埋葬情况比较复杂。

除了个别特殊的小墓外，多数墓葬有墓道，从平面上看，有墓道偏向一侧的刀把形和墓道位于中部的凸字形两种形式。墓葬有大小两种，大一点的分前后室，两室之间有间隔，或前室略大后室略小，也有相反的情况。小型墓葬只有一室，且面积较小。

有的墓葬修筑了地下排水设施，有简单和复杂两种。简单的是从墓道开始，在墓道之下挖一长方形沟槽，向外一直通到较低的坡下，长度在 5 米以上。排水道较窄，用砖砌成，断面为两砖竖立，中间有空，上面用砖纵向覆盖，中间的空间形成排水沟。从墓道到通向彭溪河的方向，有一定比降，从而使墓葬中的积水能够顺利地排出。复杂的前端即排出墓道后的排水结构与前面所说的完全相同，但又在墓室内形成一个排水系统，即环绕着墓葬前后室四周边缘，有一圈地下排水沟，从墓外进来的排水沟，则一直贯通到墓室后端，并与墓室四周的排水沟相连，形成一个完整的地下排水系统。

墓葬所用墓砖不甚一致，但总体上说都是较大的花纹砖。花纹以菱形纹为主，纹样大都比较简单，六朝时期显得复杂一些。也有个别素面者。砖有长方形砖、长方形榫卯砖、楔形榫卯砖等三种，后者专用于墓室和墓道顶部起券之用，因所有的墓葬顶部均已被破坏，所以此类砖的数量较少。

葬具保存均不好，个别尚可以辨认棺或槨的痕迹。有的还有红色漆皮存在。棺槨均放在墓室之内，有的还修有略高于墓底的类似于棺床性质的设施。

墓葬内的人骨保存极差，多数只留下痕迹，有的痕迹也没有，所以墓葬内所埋葬的人数并不十分明确。墓葬所葬人数不一，少则一二人，多则四五人不等。多数人骨位于墓室之内，但也有少数人骨位于墓道的现象。

没有被破坏到墓底的墓葬，均有数量不等的随葬品。从数量上说，东汉时期的墓葬随葬品最多，一般都在四五十件甚至更多，以陶器为主，也有铜器和铁器等。六朝时期的墓葬随葬品较少，有的只有四五件，以青瓷为主。多数墓葬都有数量不一的铜钱，但锈蚀严重，字迹不清，清楚者均为五铢。随葬品中的陶瓷器绝大多数为冥器，个体较小，制作较为粗糙，火候也低，有的极难修复。

从已经发掘的部分和钻探情况分析，长塋墓群可以分为南北两组（目前发掘的是北组，南组尚未发掘，两者之间相距 100 米左右）。已基本发掘完毕的北组墓葬，上下两排，每排（特别是上一排）墓葬排列的十分规律，显然经过事先规划。所以，这应该是一种相互之间具有亲缘关系的墓地，我们推测其为家族墓地。

重庆市开县铺溪四组墓地 2004 年度考古发掘的主要收获

山东大学东方考古研究中心

一 队伍组成

山东大学东方考古研究中心承担了 2004 年度重庆市开县渠口镇三峡工程淹没区内六处遗址的发掘工作。山东大学开县考古工作队由山东大学东方考古研究中心的教师、研究生和菏泽市博物馆、临沂市博物馆和枣庄市博物馆等单位的业务人员组成。

渠口镇铺溪四组是其中的一个遗址，协议 2004 年度发掘面积 100 平方米。

二 发掘工作

大浪坝是彭溪河下游地区最大的一个平坝，东西和南北均超过了 1 公里。彭溪河在大浪坝绕了一个大圈，从西、北、东三面环绕着大浪坝。与大浪坝斜对着的是小浪坝，面积较大浪坝要小得多。整个大浪坝均属于铺溪村。铺溪四组位于大浪坝的东南隅，墓地位于铺溪四组民舍之前的一个向东南突出的小台地上，东、南、西三面为 1 米高的断崖，断崖上种植有竹林和树木，墓地东南距铺溪街 200 米。彭溪河在墓地东北方向由北向南，再向东折流。墓地的海拔高度约为 153—155 米。

1994 年春，山东大学考古队在编制开县三峡工程淹没区文物保护规划进行考古调查时，根据群众提供的线索发现这一墓地。当时因为在村舍建筑上发现个体较大的花纹砖，遂将其确定为汉至六朝时期的墓地。因为当时没有发现明确的墓葬，所以确定为试掘性质的 D 类遗址。

本次发掘工作自 2005 年 3 月 8 日开始，2005 年 4 月 5 日结束，历时一个月。为了摸清本墓地的情况，发掘之前进行了为期一个星期的钻探，发现墓葬或墓葬线索 7 处。然后根据钻探到的墓葬的位置，采用探方法进行发掘，每个探方的面积为 5×5（平方米），按正方向布方。经过发掘，七处疑为墓葬的遗存，有四处是拆除墓葬后的乱石乱砖堆积，予以排除。其它三处确定为墓葬，遂布方进行发掘。本次发掘先后布探方 12 个，实际发掘面积 300 平方米，出于保护和抢救的目的，本次发掘超过了 2004 年度协议的试掘面积。发掘墓葬 3 座。

三 发掘工作的主要收获和认识

铺溪四组村舍所在地，是一个向东南突出的尖嘴状台地，面积约千余平方米，由于三峡库区移民，相当一些房舍已经因无人居住而拆掉。本次发掘所布的 12 个探方，位于台地的最前端部位，周边有竹林和树木。为了配合发掘工作，村里砍掉了全部竹林和较大的树木。本次发掘主要是发现并清理了 3 座墓葬。出土各种器物 172 件（组），其中铜器 22 件（组），铁器 10 件套，陶器 137 件，其中釉陶 81 件，其他质料的器物 3 件。

3 座墓葬中 2 座为东汉时期，1 座为明清之际。明清墓葬因为破坏比较严重，没有发现随葬品。但木棺和人骨保存尚好。墓坑两侧（南和西壁）用条石砌成，另两侧（东和北壁）为土壁。墓室中部有土坑，坑内置棺。

东汉的 2 座墓葬均为砖室墓葬。平面形状为刀把形，墓道偏于墓室的右侧（即南侧），朝向东偏北，也就是朝向彭溪河的方向。两墓均为单室，墓壁、墓底和券顶均采用花纹砖砌成。下面以 M2 为例予以说明。

M2 的面积较大，墓室和墓道的总长度为 5 米，墓室宽 3 米。墓壁的花纹砖为极为简单的菱形纹，笔画较粗，砖较大。墓壁砖尚保存有 8—12 层，墓室部分仅在东北角的北墙上发现起券的墓砖，即从墓底面起砌 8 层砖后，开始用纵向榫卯砖起券。墓道的位置，也是从墓底面以上先砌 8 层砖，然后用纵向竖砖起券，券砖仅存一层，有榫头，与墓室内发现的相同。

由于腐朽较甚，M2 的葬具情况不清楚。不过从几个边缘部位发现有红色漆痕来看，可能有木质葬具存在。

M2 内的人骨腐朽十分严重，保存极差，只是在局部尚保存一些痕迹。比较清楚的是墓道内口两侧纵向各有一具人骨，人体的长度较短，疑为儿童，头向朝墓外方向。墓室内部至少有两具人骨，保存极差，头向也朝向墓外的方向。

M2 的随葬品数量较多，共有 98 件。随葬品的放置似无规律，散乱地堆放在墓葬各个部位，有的位置较高，甚至高出墓底 30 厘米以上。随葬品比较集中的部位主要有三处：一是墓室东北角，以陶器为主，多为冥器；二是墓室的南侧，以铜钱最多，从钱下有零星人骨痕迹看，铜钱似乎在人的身体上；三是墓道两侧，除了陶器外，还有两件个体较大的铜器，一件为铜釜。从以上随葬品的形制特点分析，其时代应该属于东汉晚期。

铺溪四组原来只是在农民的房屋上发现了几个墓砖，经过本次发掘证实，这是一处保存相当不错的墓地。在仅仅 300 平方米的之内就发掘出 3 座墓葬。估计墓地的面积当要大得多，所以，建议三峡办对这一地点做进一步的发掘工作。

东方考古研究中心学术刊物《东方考古》第 1 集出版发行

编 者：东方考古研究中心
出版日期：2004 年 12 月 1 日
出版社：科学出版社发行部
ISBN 号：7-03-014675-1
开 本：16 开
页 码：449 页
定 价：120 元

《东方考古》是山东大学东方考古研究中心编辑的关于考古学和古代东方文明研究的系列性丛书，分集陆续出版。本系列丛书以中国东方地区的考古学和东亚地区考古学为重点，广泛吸收国内外学者的最新研究成果，体现考古学研究的新思路、新理论和新方法。它的出版，将对推动中国考古学和东方文明研究的进步和发展有重要作用。

第 1 集收录 30 篇研究论文和 1 篇发掘报告。内容涉及中国东方地区和东亚地区考古学文化谱系、相关文献、社会发展及文明化进程等方面的研究。另附山东章丘小荆山遗址第一次发掘的简报。

本书适用于从事人类学、考古学、美术史以及史学研究的工作者和相关院校师生等阅读参考。

重庆市开县余家坝遗址 2005 年度考古发掘的主要收获

山东大学东方考古研究中心

一 队伍组成

山东大学东方考古研究中心承担了 2005 年度重庆市开县余家坝遗址的发掘工作。余家坝考古工作队由山东大学东方考古研究中心的教师、研究生和济南市文物处、菏泽市博物馆、临沂市博物馆和枣庄市博物馆等单位的业务人员组成。

由于三峡工程三期完工在即，2006 年 6 月即将蓄水，所以，三期 156 米以下水位的遗址需要在今年上半年发掘完毕。

余家坝遗址的发掘工作自 2005 年 1 月 6 日开始，2005 年 6 月 5 日结束。余家坝的发掘工作得到了开县人民政府、文广局和文物管理所及渠口镇政府、云安村的领导和群众的大力协助，特别是在云安村大量移民外地的情况下，劳动力十分缺乏，各方努力，从外地动员了大批人员前来帮助工作。这一切为余家坝遗址发掘工作的圆满完成提供了有力的保障。

二 发掘工作

按余家坝遗址保护规划所规定的发掘任务，本年度将发掘余家坝遗址余下的部分，所以 2005 年度的发掘面积较大。由于劳动力的不足，加上本年度属于三峡三期工程最后一年，发掘的任务比较重，所以发掘拖得时间比较长。

遗址概貌和既往工作

余家坝位于重庆市开县渠口镇云安村，周围为群山所环绕，长江支流彭溪河从西北向东南穿过。遗址在余家坝的东北部，之东紧邻彭溪河。由于河水的冲刷、烧砖瓦取土以及整修梯田等自然和人为的原因，数十年以来就在此地陆续出土过青铜器。

20 世纪 80 年代，开县文物管理所根据群众提供的线索发现了这一遗址。1992 年夏，四川省文物考古研究所三峡考古队对该遗址进行了调查，确认这里是一处战国时期的墓地。1994 年，山东大学考古系在制订开县地下文物保护规划时，再次调查余家坝遗址并进行了小面积发掘，在相距不远的地段发现战国晚期巴人墓葬 3 座。2000-2004 年，山东大学东方考古研究中心受重庆市文化局三峡办的委托，先后五次对余家坝墓地进行较大规模的发掘工作，累计发掘面积 18000 平方米，发现墓葬 169 座，其中绝大多数属于战国中晚期、秦和汉初时期。

本次发掘工作自 2006 年 1 月 6 日开始，2005 年 5 月 20 日结束，历时近四个月。发掘采用探方法和探沟法，每个探方的面积为 5×5（平方米），按正方向布方。本年度发掘的范围在 2004 年发掘区的东侧、北侧和西侧。在 2004 年于村庄西高地上开探沟发现 1 座墓葬的基础上，本次发掘继续在这里布 7 条较长的探沟，考虑到地形特点，未按正方向布方，而是随自然地形趋势确定探沟的方向，每条长度 21—82 米不等。

发掘工作分前后两期。第一期于 2005 年 1 月进行，主要东部沿河地带、旧民居院子东侧，发现墓葬 27 座。第二期于 2005 年 3 至 4 月进行，发现墓葬 28 座。两期发掘探方合计共发现墓葬 55 座，均为战国至汉初时期。至本次发掘结束，余家坝墓地发现的墓葬数量累

计达到 224 座。

三 主要收获和认识

在各方支持下，经过考古队全体队员的共同努力，余家坝墓地本次发掘工作取得预期成果，获得圆满成功。

2005 年余家坝的发掘共发现墓葬 55 座，均为战国、秦和汉初时期。出土铜、玉、铁、陶、漆器等遗物共计 273 件，其中青铜器 128 件，陶器 130 件，玉器 2 件，漆器 10 件，铁器 2 件，石器 1 件。通过这批墓葬的发掘，使我们对余家坝墓地的分区和分布、棺槨制度和 cultural 特征有了进一步的认识。

本次发掘发现的墓葬，主要分布在两个部位：一是靠近彭溪河边的地带，其中 80% 以上发现于这里；另外是十二组余家院子后面和东面的高地上，即本次发掘的探沟区，发现 6 座。其他地段发现较少，如村舍东面的发掘区，仅发现一座较深较大的墓葬（M177）。

从历次发掘的情况来看，余家坝墓地的墓葬方向比较凌乱，头向也不甚固定。其中既有南北和东西方向，也有东南—西北和东北—西南方向。似乎尚未形成严格的规制。

余家坝墓地的墓葬均有木质葬具，多数墓葬使用了一椁一棺，这种情形在三峡地区已有的报导材料中不是很多，应该引起注意。另外，不少墓葬在葬具外侧涂抹厚薄不一的青膏泥，从而使椁和棺的形状大小等极易区分。部分墓葬在椁或棺下还发现垫木遗存，垫木均为两根，一般安放在两端椁与棺之间的位置，为方木或圆木。但也存在一个问题，就是涂抹青膏泥的极易区分，而没有涂抹青膏泥的垫木就很难发现，墓葬的葬具也存在同样问题。

余家坝墓地本次发掘的 55 座墓葬，多数保存较好，除了个别被严重破坏的墓葬，余者均有数量不一的随葬品，最多的 10 余件，少者也有 2、3 件。随葬品的有铜器、铁器、陶器、玉器、漆器等。男性多数随葬一套兵器，组合完整的是戈、剑、矛、钺（或斧）、削，不完整者可能缺少其中一、二种。另一类没有兵器，有的使用玉石质装饰品，以玉玦等为常见，应为女性墓葬。随葬品的基本组合有三种类型：一是如上所述，六件铜器和一件陶豆，或一件铜釜和一件陶豆再加部分装饰品；二是三件或 4 件陶器，陶器以罐为主，并排置于棺室内或外侧的一端；三是有一组数量较多的陶礼器，器形有鼎、敦、豆、壶、罐、勺等，放置于一侧的椁和棺之间，而棺室内一般没有随葬品，或者只有一件剑。从分布和器物形制方面分析，这三种不同组合的墓葬，主要反映了时代差别，即第一类型组合的墓葬较早，大约为战国中期前后；第二类组合的墓葬时代略晚，大约为战国晚期；而第三类型组合的墓葬时代较晚，可能已经进入秦和汉初时期。

余家坝战国墓葬所反映的文化因素是复杂的。就墓葬随葬品的文化属性而言，既有楚式器物，如铜鼎、陶壶和部分铜戈、有首剑等，也有秦文化的文化因素，如半两钱，而特色鲜明的则是巴文化因素，如铜剑绝大多数为柳叶形，剑身有虎形纹样和巴蜀图形符号，戈为个体较大的巴式戈，器身多有虎形花纹，矛身也多有与剑身相似的花纹和图形符号。这种由复杂的文化因素所构成的文化面貌表明，余家坝墓地的文化性质是在特定的历史背景下多种文化的复合体。

山东大学考古学博士后申请指南

一、山东大学考古学博士后流动站介绍

博士后流动站设站学科名称： 山东大学历史学博士后科研流动站

博士点：考古学及博物馆学

联系导师	研究课题	研究方向	对博士后的要求
栾丰实	中国史前考古研究	考古学	先秦考古
方辉	海岱地区商周考古研究	夏商周考古	考古或先秦史专业
于海广	海岱地区商周考古研究 博物馆学	夏商周考古 博物馆学	考古或先秦史专业
任相宏	海岱地区商周考古研究	夏商周考古	考古或先秦史专业
刘凤君	美术考古研究	考古学	尤其欢迎有艺术 学科学术背景者
崔大庸	汉代诸侯王陵比较研究	汉唐考古	本科或研究生期间考古专业毕 业，有工作经历

二、山东大学博士后申请指南

一) 已取得博士学位，品学兼优，身体健康，年龄一般在 40 岁以下，均可随时向我校申请做博士后研究人员（以下简称博士后）。

二) 在国外获得博士学位的优秀留学生（须驻外使领馆证明）如有意回国做博士后研究工作，除可以申请到我校各流动站外，还可选择具备博士后研究条件而尚未设站的博士点做博士后。

三) 申请人可随时向我校有关博士后流动站或博士后管理办公室提出书面申请，并提交本人简况、博士论文答辩通过时间、简历、业务专长、科技成果（如论文、专著、获奖证书等）以及能反映本人业务水平和能力的材料，同时提供配偶、子女的基本情况并注明是否随迁。

四) 凡经初审通过的申请人，应按学校规定的时间来校参加面试并体检。

五) 经考核同意录用的申请人，应向相关流动站提交以下正式材料，再由流动站报人事处：

1. 《博士后申请表》（不要剪贴，重要之处不要涂改、贴好照片）一式四份；

2.博士学位证书和毕业证书复印件（暂未拿到证书者可请学位授予部门出具决定授予学位的书面证明和已通过论文答辩的决议书复印件，获学位证书后须及时向我校人事处补交证书复印件）一式两份；

3.培养单位证明或有关用人单位同意做博士后的意见（属于国家统招统分的博士毕业生，须由博士培养单位的有关主管部门提供书面证明；凡属委托、在职、定向培养和现役军人及其他已有确定工作单位的申请人，须提交原工作单位或有关用人单位人事部门同意本人做博士后的意见，并注明对其出战后分配去向的意见）；

4.本人身份证或护照复印件（并注明迁出和迁入地户口登记机关名称；出国留学人员出国前已注销国内户口的，需出具户口注销证明，一般由注销地户口登记机关出具）一式两份；

5.在国（境）外获得博士学位的申请者。需提供《中华人民共和国驻外使领馆教育处（组）推荐意见》、《留学博士回国做博士后意向书》（最好再附一些能反映本人目前研究工作情况的论文资料，在国（境）外获得博士学位人员提交）一式四份；

6.如已婚，提交结婚证复印件一式二份。

三、进出站指南

1、申请

（1）提交申请人简况、论文答辩通过时间、简历、业务专长、科技成果、配偶及子女的基本情况。

（2）非统招统分博士毕业生提供原单位同意做博士后的证明。

2、面试

由招收博士后的流动站组成考核小组，对申请人的科研能力、学术水平进行审核，择优录用。

3、提交申请材料给流动站，流动站审核后报人事处

（1）《博士后申请表》一式四份。

（2）《博士学位证书》、《博士毕业证书》或研究生院提供的博士学位论文答辩通过证明或决议复印件一式三份。

（3）《体检表》一份。

（4）《博士毕业鉴定》复印件二份。

（5）《身份证》复印件二份。

（6）已婚者提供《结婚证》复印件二份。

（7）非统招统分博士毕业生的《博士后申请表》第十三栏中要有原单位意见。

（8）与企业联合招收的博士后还须提交《企业博士研究人员审查意见表》原件和复印件共二份。

（9）在国（境外）获得博士学位人员还须提交《中华人民共和国驻外使领馆教育处（组）推荐意见》、《留学博士回国做博士后意向书》。

4、报到

（1）带《录用通知书》报到。

（2）按照《报到须知》、《录用博士后的通知》、《入校手续单》要求办理手续。

5、办理户口迁移手续

(1) 凭原户口登记机关提供的有关证明和山东省人事厅《入户证明》《干部调动户口迁移登记表》到济南市办理入户手续。

(2) 到校保卫处、房管中心办理户口、住房手续。

6、开题报告

在实际进站后两个月内，在流动站作开题报告。

7、中期考核

(1) 满一年提交《中期考核表》。

(2) 所在流动站组织 3~5 名专家考核。

8、出站

到人事处领取并提交：

(1) 《出站申请及评审书》一式二份。

(2) 博士后研究工作总结写作要求一份。

(3) 《博士后研究报告》一式三份。

(4) 《博士后研究人员工作期满登记表》一式四份。

(5) 《专业技术任职资格申报表》一式二份。

(6) 与企业联合培养的博士后另加企业提供的：《企业博士后研究人员期满分配工作意见表》一式三份。

(7) 接收单位公函和评审专业技术职务的委托函。

(8) 离校通知。

(9) 出站博士后联系卡。

四、通讯地址：山东省济南市山东大学东方考古研究中心

邮政编码：250100

联系电话：0531-88366149 0531-88369989

电 传：0531-88565268

电子信箱：arc@sdu.edu.cn

联系人：陈淑卿

更正启事

《东方考古研究通讯》第2集第49页《东方考古研究中心植物考古实验室介绍》一文作者应为东方考古研究中心，由于校对印刷上的疏失，误印为靳桂云。特此更正，并向靳桂云教授及各位读者致歉。

《东方考古研究通讯》编辑部

栾丰实教授出席九州大学召开的 “东亚社会的基层”的国际学术讨论会

应九州大学大学院人文科学研究院的邀请，我中心栾丰实教授于2004年1月29日—2月4日，出席了在日本福冈县国际会议中心召开的“东亚社会的基层”国际学术讨论会。来自日本、中国、韩国、俄罗斯和英国的近二十名学者出席了本次会议。此次会议是为了提倡日本在21世纪进一步走向国际化的系列活动的组成部分。会议就三个议题展开了讨论和交流：一是人类形成史的研究，特别是东亚地区古人类研究的新进展和新问题；二是东亚地区农耕文化的形成与发展；三是日本及其周边地区国家的形成与亲族、礼仪的关系。

我中心栾丰实教授在会议上宣读了《海岱地区史前农业的产生、发展与传播》的论文，对于海岱地区在东北亚地区（包括中国东北、朝鲜半岛、日本列岛和俄罗斯远东地区）农耕文化的产生、发展过程中所起到的作用，特别是稻作农业文化向北、向东的传播与发展，与会代表给予了极大的关注和兴趣。

哥伦比亚大学皮尔逊教授向我中心捐赠一批图书

2004年2月，由加拿大不列颠哥伦比亚大学人类学教授理查德·皮尔逊（Richard Pearson）博士捐赠的一批图书运抵我校。

理查德·皮尔逊教授是北美著名考古学家。他早年师从著名考古学家张光直先生，在耶鲁大学获得人类学博士学位，此后一直在加拿大不列颠哥伦比亚大学人类学系从事考古教学与研究。该大学人类学系与我校考古系长期以来保持密切关系，我中心的方辉教授曾多次应皮尔逊教授之邀到该校访问。

此次捐赠的考古学英文图书共计40多种，大都是近年来出版的考古学理论和技术方面的实用性图书，而尤以实验室技术、动物考古、植物考古等为主。目前该批图书已经入藏考古中心图书资料室。（钱益汇）

加拿大安大略省皇家博物馆研究员

沈辰博士来我校作学术报告

2004年4月8日，应我校东方考古研究中心的邀请，加拿大安大略省皇家博物馆研究员沈辰博士在东校区东方考古研究中心多媒体中心为全体考古系师生做了题为“认知考古学的发展及其在中国的实践”的学术报告。

沈辰博士首先介绍了认知考古学的发展、定义与研究范畴，并结合中国丰富的考古资料对认知考古学这一西方考古学前沿理论作了系统全面的阐释。沈辰博士认为，认知考古学理论与方法在中国的传播与发展，定会进一步促进中国考古学理论与认知考古学理论本身的发展，从而将中国考古学融入世界考古学的主流。

沈辰博士祖籍中国上海，曾就读于武汉大学历史系，1990年赴美国塔尔萨（Tulsa）大学攻读硕士学位，1992年赴加拿大多伦多大学人类学系攻读博士学位，师从国际著名植物

考古学家 Gary M. Crawford 博士。1997 年就职于安大略省皇家博物馆远东考古部，现在任该部主任，兼任多伦多大学人类学系教授，山东大学东方考古研究中心兼职教授，与山东大学考古学系在课题研究和联合培养人才方面有着长期的合作关系。（钱益汇）

“山东大学立青学术讲座教授”加里·克劳福德博士再访我校

2004 年 4 月 10 日，“山东大学立青学术讲座教授”加里·克劳福德博士继 2003 年 10 月后再次对我校进行学术访问与交流。加里·克劳福德博士（Gary W. Crawford）是加拿大多伦多大学人类学系主任，国际著名的植物考古学家，主要研究世界各地的农业起源，尤其中国和日本的农业起源等课题的研究在国际学术界影响颇深。

据悉，加里博士在山东大学工作期间，将以一名教师的身份为山东大学考古学系全体研究生和本科生系统地设置课程，设计教学方案。同时，还将为考古系全体师生作学术报告。整个教学过程持续近一个月。4 月 12 日上午，加里博士在东校区东方考古研究中心多媒体中心为考古系全体师生作了关于“农业起源”的首场学术报告，内容涉及世界各地九大农业独立起源区，并就相关问题作了详细的分析和解释。（钱益汇）

美国科学院院士、密歇根大学华汉威

（Henry Wright）教授来我校讲学

应我校东方考古研究中心方辉教授的邀请，美国科学院院士、密歇根大学人类学系华汉威（Henry Wright）教授于 2004 年 5 月 22 日至 27 日来我校讲学。华汉威教授是世界著名考古学家，长期从事近东地区考古研究，对于两河文明的考古研究贡献颇多，在社会复杂化进程和国家起源理论方面有独到见解，是“密西根学派”的领军人物之一。近年来，华汉威对于中国考古学给予了更多的关注，直接参与了我国中原地区伊洛河流域系统调查合作项目，引起国际考古学界的广泛关注。5 月 24 日上午，华汉威教授作了题为《两河文明考古与伊拉克战争造成的文化危机》的演讲，介绍了两河流域考古的最新进展；5 月 26 日下午与考古系和历史系师生进行座谈，结合西亚和东亚考古的最新发现，探讨有关国家起源和社会复杂化进程等学术问题。

中国社会科学院宗教研究所金正耀研究员来我校讲学

2004 年 5 月 28 日下午 2 点，中国社会科学院宗教研究所研究员金正耀先生应邀为我校考古系师生做了题为《商代青铜文明与铅同位素研究》的学术报告。金正耀先生指出，铅同位素研究是目前研究青铜器原料产地相对有效的途径之一，他从铅同位素示踪方法的基本概念讲起，介绍了目前关于商代青铜器中所含高放射成因铅的发现及其学术意义，并结合自己的研究成果，认为我国西南地区是商代高放射成因铅的来源地。同时他还指出，目前学术界对这一现象的解释还有很多不同的认识，铅同位素研究仍在起步阶段，进一步的科学研究与求证工作十分必要。金正耀先生最后强调，科技考古工作者必须有专业精神。讲座结束后，金正耀先生详细回答了老师和同学们提出问题，并就大家感兴趣的问题展开讨论。（陈雪香）

中国社会科学院考古研究所刘庆柱所长、

施劲松博士来我校作学术报告

应山东大学东方考古研究中心主任栾丰实教授的邀请，中国社会科学院考古研究所所长刘庆柱研究员、《考古》杂志社副主编施劲松博士于2004年6月3日上午在文史楼三楼会议室分别就《中国历史上古代都城研究》和《三星堆研究》两项课题作了精彩报告。中国社会科学院考古研究所副所长白云翔教授、南京航空航天大学车广锦教授、济南市文化局副局长崔大庸教授及考古系的全体老师列席了这次会议。

刘庆柱所长由晚及早地对中国古代都城布局的演变过程特别是宫城、皇城(内城)及郭城的相对位置关系等问题作了深入的探讨，并提出了考古学上的中轴线与建筑学上的中轴线含义不同的观点。他认为建筑学上的中轴线处于整个城市布局的中心位置，起对称轴的作用，而考古学意义上城市的中轴线并不一定处于城市的中心位置，而是由它本身所具有的政治意义所决定的。施劲松博士以四川广汉三星堆遗址为例从考古学方法论的角度作了自己的发言，提出了独到的见解。他从考古学研究最基本的问题即考古年代学、文化性质的断定及考古研究中实物与文献资料结合的问题着手，认为任何考古学研究都应当从发掘资料出发对其作全面系统的分析，研究结论与现象应有紧密的必然联系，对考古现象应做出严密的、科学的解释。两位学者严谨的治学作风和缜密的分析论证方法，使在座师生受益匪浅。(卢建英)

美国密歇根大学宁强教授来我系讲学

2004年6月8日下午，美国密歇根大学宁强教授应邀为考古系全体同学做了一次题为“*Archaeology Evidence for the Study of Xi You Ji*”的精彩报告。宁教授从艺术史的角度，利用考古学的证据对中国这一古典传说故事做了具体的探讨。他指出，《西游记》这一著名的中国古典小说虽成书于汉族地区，但在这一故事的形成与流传过程中，区域性文化及非汉族文化也对其做出了巨大的贡献，并从图像学的角度提出了很多证据。这一研究思路令考古系同学耳目一新。宁教授强调在考古研究中应注重各种不同文化之间的交流，特别是非主流文化对主流文化的影响尤其不能忽视。这次报告使同学们在研究方法论上受到很大启发，这对于今后的学习研究都将有重要意义。(卢建英)

Bishop 博物馆焦天龙教授来我校讲学

6月10日下午，美国Bishop博物馆焦天龙教授应邀为我校考古系师生作了题为《东南沿海史前考古的太平洋视野》的学术报告。焦天龙先生从太平洋考古与东南沿海史前考古的关系入手，对南岛语系的起源问题及东南沿海史前考古在这一研究中重要的学术意义作了详细的论述，并通过对福建沿海地区史前时期经济形态的变化、当时居民航海术的探讨来研究南岛语系起源问题。他指出，鉴于太平洋诸岛与东南沿海在文化上有着密切的关系，所以我们在东南沿海史前考古研究中应具备“太平洋”视角，这也是研究这一地区史前考古的关键所在。最后，焦天龙教授就老师同学们提出的有关问题和大家作了积极的讨论。(卢建英)

方辉教授赴韩国参加东亚考古学会第三届年会

2004年6月16日至19日，方辉教授应邀赴韩国参加东亚考古学会第三届年会。

东亚考古学会（Society for East Asian Archaeology, 简称 SEEA）是国际上唯一的以东亚考古学为研究宗旨的国际性学术组织。该组织成立于1996年，规定每四年召开一次年会。第一、二次年会分别于1996年和2000年在美国夏威夷和英国伦敦举行。此次年会由韩国忠南大学主办，来自美国、加拿大、墨西哥、澳大利亚、英国、德国、俄罗斯、蒙古、印度、日本、中国和东道主韩国等20多个国家和地区的一百余位学者就东亚考古学有关问题进行了讨论，其中讨论比较集中的话题是：东亚旧石器时代考古、俄罗斯远东地区及蒙古考古、中国环境考古和商代文明研究等。方辉教授就济南大辛庄遗址的考古发现及其学术意义作了大会发言，并回答了与会代表提出的问题。正在我校作学术研究的密歇根大学人类学系博士生李旻也参加了此次会议，并就大辛庄遗址出土的动物骨骼发表了初步研究成果。

北京大学夏正楷教授及杨晓燕博士来我校讲学

2004年7月3日，北京大学环境学院夏正楷教授及杨晓燕博士来我校讲学，为考古系师生做了题为“环境考古学的理论与实践”的报告。夏教授从若干考古学文化遗址的个案分析入手，上升至理论，由浅入深地为我们阐明了古代社会环境研究的方法论，并特别强调了文理结合的方法，即利用理工学科科学准确的手段为考古学研究提供更为有利的证据，以增强考古学研究结论的科学性及合理性，为我们传统的考古学研究提供了一个很好的思路，这一方法在目前的考古学界深受重视。杨晓燕博士在夏教授所做报告的基础上，以青海柳湾灾变遗址为例为我们具体讲述了环境学、地质学、地理学等其他相关学科在考古学研究中所起的重要作用，并介绍了其分尺度逐步推进环境考古学研究的治学方法。两位学者强调了在今天的科学研究中相关学科合作研究的重要性，为我们在今后的学习与研究中提出了新的要求及具体学习和工作方式，使我们深受启发。（卢建英）

密西根大学 Richard Redding 教授

来我校进行学术研究

2004年7月17日至7月28日，美国密西根大学人类学系教授 Richard Redding 在对东大学考古研究中心进行为期十天的学术访问并参与相关研究。期间，Redding 教授还到大辛庄、城子崖、洛庄等遗址和济南市考古研究所进行了参观。

Redding 教授主要协助中心对去年发掘的大辛庄和月庄两个遗址出土的动物骨骼进行了鉴定和分析，并对当时人类利用动物骨骼的方式和当时的自然环境提出了见解。此次和 Redding 教授一同工作的还有密西根大学人类学系博士生李旻。

Redding 教授是美国最杰出的动物考古学家之一，曾参与江西仙人洞稻作起源的合作研究项目。近年作为埃及千纪项目（Millennium Project）的成员参与发掘修建金字塔的民工营地遗址，利用动物骨骼推测这些民工营地的食品供给机制；并从动物考古学的角度，采用

聚落考古的方法对当时的社会组织进行了深入的研究，提出了许多富有创见性的观点。（王华）

美国国家地理学会代表团考察日照两城镇遗址

2004年9月15日，美国国家地理学会代表团一行35人，考察了日照两城镇和尧王城龙山文化遗址。中美联合“两城镇考古研究”项目的主要成员也参加了这次考察。山东大学副校长于修平以及日照市的有关领导会见了考察团的成员。

美国国家地理学会是1888年成立的非盈利性科学和教育组织。学会由地理学家、考古学家、探险家、律师、军官和金融学家组成。隶属于学会的“科学和考察基金会”每年在全球范围内资助近250个科学研究和考察项目。中美合作“两城镇考古研究”项目就是在得到该基金会资助的基础上得以顺利开展的。根据学会工作安排，考察团这次对他们在我国资助的部分研究项目进行实地考察，由于两城镇考古研究项目取得了显著的成果，考察团将日照作为这次考察的一个内容。

经过中美考古学家的共同努力，“两城镇考古研究”项目在揭示中国东部地区古代聚落形态演变过程等方面取得了重要的研究成果。考察团观摩了从两城镇遗址发掘出土的各种文化遗物，并对尧王城和两城镇遗址进行了实地考察。考察团对中美联合考古队近十年来的考古调查和发掘以及科学研究成果给予高度评价，并表示了继续与山东大学合作进行考古研究的愿望。

日本国学院大学学者来我校讲学

2004年9月21日，日本国学院大学吉田惠二教授及加藤里美博士应邀在文史楼三楼会议室为我校考古系师生做了两个非常精彩的学术报告。此次报告会由山东大学考古研究中心主任栾丰实教授主持，另外中心副主任方辉教授也参加了这次报告会。

吉田教授就“中国古代砚台”的题目为我们讲述了中国古砚的发展过程以及它与朝鲜半岛、日本列岛文化之间的联系与差别。加藤博士则为大家介绍了关于日本弥生时代“分铜形土制品（砧码式陶器）”的研究情况，为考察日本古代民间信仰提供了一个新的视角。会后两位学者就相关问题与考古系师生进行了热烈的讨论。两位学者关于日本考古学的精彩讲演为大家带来一种全新的感受，使同学们对日本考古学的研究状况有了基本的了解，开阔了同学们的思路与视野。（卢建英）

吉林大学林沅教授莅临我中心进行学术考察

应山东大学历史文化学院和东方考古研究中心的邀请，著名学者、原吉林大学副校长、吉林大学边疆考古研究中心教授、博士生导师林沅先生于2004年10月9日对我院和考古中心进行了学术考察，并为我院师生作了精彩的学术报告。

林沅先生是我国著名的考古学家、古文字学家和历史学家，素以治学勤奋严谨、博闻强记著称，并通晓英、日、俄、朝等多种语言。1962年，林先生由北京大学历史系考古专业

毕业后，师从著名甲骨文和商史学家、吉林大学教授于省吾先生攻读甲骨文金文专业研究生，1965年毕业的当年即发表《说王》一文，为学术界树立了将考古证据与文献记载相结合研究历史问题的典范。此后至今，林先生从这一独特视角不断进行学术耕耘，在中国早期国家的形成、商代的社会形态与家族形态、周代礼制的兴衰演变，以及先秦时期北方和东北地区的民族与文化构成等重大领域，都提出了影响深远、自成一家的学术观点，为中国先秦史研究做出了重要贡献。其代表作收入《林沄学术文集》（中国大百科全书出版社1998年12月版）。目前，林沄先生兼任国务院学位委员会历史学评议组成员、国家古籍整理出版规划小组成员、国家社会科学基金考古学科组评审委员、教育部历史教学指导委员会委员、吉林省社会科学界联合会副主席，和中国史学会、考古学会、古文字学会理事等职。

在学术报告中，林沄先生以“我国北方草原地带游牧文化的兴起”为题，从多角度介绍了中外学术界的研究进展，并提出了自己的最新学术观点。他认为，我国目前已知的夏家店下层、朱开沟、四坝等公元前二千年纪的北方草原早期青铜文化，从考古发现看都应是农牧混合文化，而不是游牧文化，“中国游牧文化始于唐虞时代”的传统观点必须修正；文献所载主要活动于周代的戎、狄等北方民族也不是游牧文化，而很可能与甘肃、陕北和晋中北、冀中北等地发现的农牧混合型考古文化有关；长城地带目前所知最早的游牧民族约起于公元前七世纪前后的春秋中期，即文献记载的东胡和匈奴民族，但并非从当地的农牧混合型文化居族发展而来，而是从更北方地带南下迁入的外来游牧人群，这就是广泛分布于欧亚草原从南西伯利亚、中亚到蒙古高原、以“鹿石”为崇拜对象的游牧民族；农牧混合文化在中国历史时期早期具有重要影响，而游牧民族的到来则翻开了整个北中国历史新的一页。（王青）

台湾学者李匡悌先生来我中心讲学

2004年10月14日上午，台湾中央研究院历史语言研究所考古部人类学博士李匡悌先生在文史楼三楼会议室为我校考古系全体师生作了非常精彩的学术报告，此次报告会由山东大学考古中心主任栾丰实教授主持。

李匡悌先生针对生态考古学及台湾考古学研究现状等问题为大家作了讲演。他以生态考古学与环境考古学的差别为切入点，对生态考古学的研究对象与范围、理论与方法作了简要阐述，并以其目前从事的学术课题《从现生贝类调查谈澎湖地区的史前贝类遗留》为研究案例，多侧面多角度地为同学们具体介绍了生态考古学的研究历史与发展现状。

随后，李匡悌先生又为大家讲述了目前台湾考古学研究的基本情况，重点介绍了台南地区从新石器时代以来的文化发展序列，即：距今5000—4300年间的大盆坑文化、距今4300—3300年间的牛稠子文化、距今3300—2000年间的大湖文化和金属器时代的葛松文化（距今2000—400年间）。匡悌先生观点明确，言语诙谐，报告期间，同学掌声如潮；其独特的研究视角与严谨的治学态度，也将深刻影响我们今后的专业学习与研究工作。（卢建英）

伦敦大学学院（UCL）植物考古学家

Dorian Q. Fuller 博士来我校讲学

2004年11月2日至4日，英国伦敦大学学院（UCL）著名学者Dorian Q. Fuller博士及北京大学考古与文博学院秦岭博士来我系进行了为期三天的学术访问，就植物考古学及石器考古的相关问题为同学们做了精彩报告。

Fuller博士从农业生产过程与社会组织、农业起源以及农业起源与复杂社会的关系等角度入手为同学们介绍了目前国外植物考古学方面的相关研究。他着重从植物考古与社会考古的结合上讲述了植物考古在考古学研究中真正所起的作用，即将它作为一种手段帮助我们更为充分地认识和研究古代社会，而不是仅仅把它作为一门新的考古学分支来看待。这不仅提高了同学们对植物考古学的认识，也为我们研究古代社会提供了新的思路和新的视角。此外，Fuller先生还分阶段地介绍了英美考古学理论发展简史，即英美考古学发展到现在经历了文化史、文化生态学、过程考古学、第二阶段过程主义、后过程主义、整体考古学六个阶段，增加了大家对英美考古学理论发展历史与现状的了解。

秦岭博士则主要讲述了她在与日本学者合作进行“良渚文化石器研究”过程中的体会。她与Fuller博士二人殊途同归，在自己的报告过程中都不断强调所谓的科技考古学只是一种手段，考古学的真正目的仍然是研究古代社会，我们应该学会灵活运用这些新的方法于我们的传统研究中，而不能片面求新，放弃研究中最根本的东西。每次报告结束，二位都会针对听者所提问题与大家进行积极的讨论，使同学们受益匪浅。

此次报告会由山东大学考古中心栾丰实、靳桂云两位教授主持，栾教授在报告结束之际再次向两位学者的热情讲演表示感谢，同时特别感谢秦岭博士在Fuller教授报告过程中不辞辛苦的而且是同样精彩的翻译工作。（卢建英）

王青副教授赴韩国进行学术讲演与考察

应韩国有关方面的邀请，我中心王青副教授于12月8—12日对韩国翰林大学校考古研究所与博物馆、江陵大学校博物馆和高句丽研究财团进行了为期5天的学术讲演与考察，在上述两学校作了“中国山东地域的青铜器文化”和“中国山东地域发现的东北系铜剑”的学术演讲，与相关研究单位和学者进行了深入的学术交流，取得了重要成果。

翰林大学校位于汉城东北75公里的春川市，其考古研究所与博物馆为同一机构，均隶属于史学系，现有研究人员8人，教授1人，负责史学系本科考古课程的教学和研究生培养，以及江原道的考古调查与研究。江陵大学校位于春川以东105公里的韩半岛东海岸中部江陵市，其博物馆隶属于史学系，现有研究人员4名，名誉教授和教授各1人，负责史学系本科考古课程的教学和研究生培养，以及东海岸中部的考古调查与研究。高句丽研究财团今年3月1日成立于汉城，属于国家级历史研究机构，拥有政府的大力资金资助和一大批高水平研究人员，涵盖历史、考古、人类学、美术史等多个研究领域，并负责国家级学术课题的规划与实施。

本次王青副教授以“中国山东地域的青铜器文化”和“中国山东地域发现的东北系铜剑”为题，在翰林大学学校和江陵大学学校的考古与博物馆机构作了学术讲演。这两学校对这次讲演极为重视，事先都对讲演稿作了精心翻译和资料准备，并聘请了史学系、中文系教授担任现场翻译。听课师生对来自中国山东地区的青铜器表现出浓厚兴趣，有关研究人员也就这两个题目以及海岸变迁问题与王青副教授进行了深入学术探讨，普遍认为在山东发现的“琵琶型短剑”对研究古代中韩关系史具有重要学术价值，开展跨海域新石器时代文化和陶器起源研究很有必要，并表现出极大的合作研究热情。在高句丽研究财团，王青副教授与吴江原博士等进行了深入的学术交流，并达成了今后与我校考古中心开展合作的具体意向。

本次访问期间，王青副教授还对春川市和江陵市的新石器、青铜时代遗址进行了广泛考察，对东海岸著名的新石器时代沙丘遗址鳌山里和江陵附近的青铜时代石棚墓群进行了详细踏察，参观了这两所大学的博物馆、春川市立博物馆和东海岸的名胜古迹洛山寺，以及正在发掘的春川市郊遗址，拜会了翰林大学学校博物馆馆长卢赫真教授、史学系金秉骏教授、江陵大学学校博物馆名誉教授、东海岸考古工作开拓者白弘基先生、李盛周教授、史学系金弘吉教授，以及江原道文化财研究所和关东大学的有关研究人员，并收集了江原道部分遗址发掘报告书和研究论著，采集了韩半岛东海岸部分现生种贝壳标本，为今后的研究与合作打下了良好基础。

中美联合考古队继续在日照地区开展调查

2004年11月25日至12月25日，由山东大学东方考古研究中心和美国芝加哥自然历史博物馆（The Field Museum in Chicago）组成的联合考古队继续在山东日照地区展开了为期30天的系统调查，发现并记录了一批史前至汉代时期的遗址。

此次调查主要覆盖了日照市岚山区境内的竹子河、川子河和傅疃河流域，涉及巨峰、高兴和后村等3个乡镇，调查面积超过100平方公里。上述区域主要集中在尧王城遗址的西部，以前记录在案的龙山文化遗址如井沟和小代疃等就位于该地区。此次调查对其进行了复查并首次在地形图上表示出它们的精确位置和陶片分布面积。更为重要的是新发现了近百处史前至汉代的遗址，其中面积较大的大汶口文化晚期至龙山文化时期的遗址有马疃、郭家庄、大曲河等，商周遗址有西青墩、白云和曲岭南头等。上述资料的获得，对于进一步揭示该地区史前至汉代时期聚落形态的共时关系和历时变迁，将发挥重要作用。

参加本季度调查的美方成员有芝加哥自然历史博物馆文德安（Anne Underhill）教授、加里·费曼（Gary Feinman）教授和琳达·尼古拉斯（Linda Nicholas）研究员，中方成员有山东大学方辉教授和在校研究生卢建英、王华。此外，日照市博物馆刘红君也参加了调查。

到今年为止，这一考古合作项目已历时十年，调查面积超过1000平方公里，包括了日照的五莲、东港、岚山及青岛胶南两县两区。这一工作在全国范围内开展的为数不多的考古区域系统调查工作中也属典型代表，取得了很大的成绩，对于充分了解、整体把握日照地区聚落形态和古代社会的演变过程具有十分重要的意义，同时也以实践证明了“区域系统调查”这一新方法在考古学研究中的重要作用。（方辉）

芝加哥自然历史博物馆考古学家、 我校立青讲座教授费曼博士来我校讲学

2004年12月27日至31日，著名考古学家、美国芝加哥自然历史博物馆人类学部主任、我校立青讲座教授加里·费曼(Gary Feinman)夫妇在结束了本年度的日照考古调查工作之后，再次来到山大，为考古系研究生做了有关区域系统调查的系列学术报告。山东大学考古研究中心副主任方辉教授主持了学术报告。

报告分两次进行。费曼教授首先为大家介绍了“区域考古调查”这一新方法的发展历史，由简单的“踏查”(simple survey, 根据有关记载或询问当在农民进行各别区域的调查)逐渐发展到目前大家所使用的“系统调查”(对某一调查区域进行系统的徒步调查, 覆盖计划内的所有区域, 并按不同时代进行如实的记录)。

在讲解过程中, 针对这一研究方法为大家做了具体的介绍, 如调查过程中我们应该注意的问题, 采集区的确定、不同时期的遗址范围的确定及各遗址之间的社会关系等等, 强调了在聚落考古中从整体着眼的重要性, 特别是在研究社会结构、社群关系进而研究古代社会性质等方面显得尤为重要。为了让同学们更好地把握报告的主旨, 费曼夫妇利用他们在墨西哥河谷及日照地区的具体案例为大家作了进一步的解释, 报告展示了考古调查的相关图片, 从视觉上给大家更为直观的印象。(卢建英)

德国考古学院研究员、我校立青基金

讲座教授王睦博士来我校讲学

德国考古学院欧亚考古研究所副所长王睦博士, 是我校“立青”基金的荣誉教授, 从2005年3月2日起在我校开展为期四周的讲座活动。今天下午在文史楼三楼会议室为同学们上了第一堂欧亚考古课。此次报告由山大考古中心主任栾丰实教授主持。考古系全体同学听取了报告会。

王睦博士采用了 Seminar Course (师生讨论) 的授课方式, 以一个生动有趣的寓言故事开始了她的第一次讲演。引导大家思考学习与研究正确方法, 鼓励大家培养一种“假设—反问—综合”的逻辑思维方式。这是我们开展学习、研究与工作十分基础也是非常重要的一个方面, 有利于改变同学们长期以来形成的呆板的学习方式, 培养活跃的思维, 令同学们茅塞顿开。

此外, 她还给大家介绍了他们近年来在欧亚大陆所做的考古研究工作, 让同学们了解了欧亚草原文化的概貌。欧亚草原文化与中国内地的考古学文化在风格上有着明显的不同。大量的黄金饰物的随葬、生动的草原动物纹饰以及别具一格的埋葬方式等等都向世人证明了草原文化的独特性。但文化总不是孤立发展的, 草原与内陆之间或多或少的存在着交流与融合。这在墓葬的随葬品中得到了很好的证明。目前已有许多学者对包括中国在内的欧亚大陆的东西方考古学文化之间的关系做了大量的研究。同时, 王睦博士指出, 他们通过一系列的考古工作, 了解到欧亚大陆南北文化之间也曾有过密切的交往, 但在目前的学术研究上还属空白,

这则有待于更多的考古学界的专家学者的关注，也希望考古系的同学们能对其有更多的认识。(卢建英)

德国柏林自由大学佟派博士来我校讲学

在我校和德国洪堡基金会的共同资助下，德国柏林自由大学地球科学研究所的佟派(Pavel E. Tarasov)博士于2005年3月7日—21日，对东方考古研究中心进行学术访问，并于3月10日、15日为历史文化学院考古学专业的全体同学做了两次精彩的学术报告。此次报告由东方考古研究中心环境考古研究室主任靳桂云博士主持，中心陈淑卿老师列席了这次报告会。

作为一名自然科学专家，佟派博士利用他们在中国青海地区所做的研究实例为同学们讲述了自然科学在当今考古学研究中的重要意义，强调了在学术研究过程中多学科特别是自然科学与社会科学合作的重要性及必要性。

青海喇家齐家文化遗址发现的史前灾难现场，早已经吸引了国内外同行的热烈关注。佟派博士及其所在的课题组，通过大量的实地调查和模拟实验，认为喇家遗址主要毁于泥石流。主要证据是：喇家遗址考古发掘揭露的房屋中的人骨保存状况表明，遗址是由于瞬间灾难而毁灭的，在当时的环境下只有山上的泥石流才能在极短的时间内造成如此严重的危害；沉积物的分析发现，灾难现场人骨周围堆积的是红色黏土，而在喇家遗址不远的红山堆积的就是这种红色的黏土，模拟实验表明，在30秒的时间内来自红山的泥石流就能吞没喇家遗址。关于泥石流发生的原因，他初步认为可能与人类活动导致的水土流失有关，进一步的分析正在进行中。

另外，佟派博士和他所在的课题组，利用古气候、孢粉古环境等自然科学的方法，探讨考古学文化发展与变迁的原因的做法也值得我们借鉴。在目前的考古学研究中，多学科的合作已经成为一种趋势，这也是获得更为科学的研究结果的必然要求。

佟派博士从研究实例出发，旁征博引，论证严密，讲演生动，最后还针对同学们所提问题与大家进行了积极的交流与讨论。这次报告会圆满结束，受到师生们的好评。(卢建英)

方辉教授赴加拿大参加“中国早期文明研讨会”

由加拿大不列颠哥伦比亚大学中国研究中心和人类学与社会学系主办的“中国早期文明研讨会”(Workshop on Early Chinese Civilization)于2005年3月10日至12日在温哥华召开，来自加拿大、美国、英国、法国、中国和台湾等国家和地区的28位学者参加了此次学术会议。我中心方辉教授应邀出席。

此次会议讨论的主题是中国商代文明，学者们重点围绕着商代国家的性质、甲骨学和商文化科技考古等问题展开热烈讨论。方辉教授提交会议的论文题目是《商王朝对东土的经略》(Engaging Strategies of Shang Dynasty towards the East Land)。文章认为，早商和中商阶段是商代领域国家扩张和巩固的时期，大辛庄聚落群和前掌大聚落群分别代表了商王朝在鲁北和鲁南地区的两个统治中心。贵族产品与郑州商城的高度一致，反映了它们无论是物质层面还是意识层面都已完全商化。晚商时期鲁北和鲁南情况有所不同。鲁北地区虽然形

成了大辛庄、史家、苏埠屯和兰家等若干个聚落群，尽管它们出现的时间有早有晚，但它们的基本面貌与商代王畿地区仍然保持了较强的一致性，说明这一地区是商王朝直接统治的区域。商代晚期在鲁南地区的控制范围虽也有所扩大，但其统治中心似乎仍然集中在前掌大聚落群。以前掌大墓地晚商遗存为代表的商文化具有明显的非商文化因素，反映了商王朝对这一地区的统治并不像鲁北地区那样巩固。

香港中文大学邓聪教授来我中心讲学

2005年3月23—27日，香港中文大学中国文化研究所、中国考古艺术研究中心主任邓聪教授应山东大学东方考古研究中心之邀来我校进行访问，并为考古系师生做了精彩的学术报告。此次报告会由山东大学东方考古研究中心主任栾丰实教授主持，中心副主任方辉教授、中心王青副教授等参加了这次报告会。

邓教授利用两天的时间为我们分别讲述了他关于“古代玉器研究方法与实践”、“东南亚树皮衣服民族学及考古学考察”的相关研究。古玉研究一直是考古研究中非常重要也是非常吸引人的方面。邓教授利用分布于越南地区的冯原文化及环珠江口地区的有关资料从玉器作坊、玉器制作工艺等角度探讨了古代玉器的研究方法，特别是在玉器加工研究方面，提倡利用实验考古的新方法去研究。目前中国大陆对于古玉的研究早已突破了器物表面的形制、纹饰等的粗浅分析，诸多学者更为关注古玉的制作工艺问题，特别是在开料等加工方法、加工工具方面的讨论更为热烈。如果仅仅通过观察器物表面遗留下来的制作痕迹去揣测古代的制玉工艺，我们的研究则稍显论证不足。实验考古虽是一种现代人对原始技术的模拟，但至少为我们探讨古代器物的加工工艺提供了一个很好的发现问题、解决问题的新途径。

“东南亚树皮衣服”的研究是一个非常有意思的话题。邓教授认为，在人类衣服历史上，发源于中国的纺织丝布和树皮无纺布，同样是具有世界性影响的重大发明。在某些地区无纺布先于纺织品起源并成为人们生活中非常重要的组成部分，这一现象在东南亚地区表现尤为典型。他从全世界的范围内从生产工具以及民族学资料入手讨论了无纺布的发现、发展以及制作等问题。在这一研究中他利用了大量的民族学材料并进行了多种民族学方面的试验，对我们启发颇大。他的研究表明，树皮技术自中国南部（珠江流域）向中南半岛进发，席卷东南亚岛屿后，从海路上跨过太平洋岛屿进入中美洲，在中美洲又被作为纸张使用，对中美洲的历史影响致为深远。无纺布的研究为我们在纺织布系统之外又引入了一个新的概念和问题，拓展了大家的研究视野。

无论是实地的考察还是对于原始技术的模拟，对于我们的研究都是必须也是必要的。我们从邓聪教授的研究中可以体会到，考古学的研究，动手是一个十分重要的方面。邓教授的新思路为大家带来了很大的启发。报告结束之际，中心主任栾丰实教授为邓聪教授授予了山东大学东方考古研究中心兼职教授的聘书。（卢建英）

中国科学院研究生院王昌燧教授来我校讲授科技考古

2005年4月4日至6日，中国科学院研究生院博士生导师王昌燧教授应邀对山东大学东方考古研究中心进行了为期3天的学术访问。4月5日下午，王昌燧教授在文史楼三楼会

议室为考古系师生做了一场题为《科技考古浅谈》的精彩学术报告，中心环境考古研究室主任靳桂云教授主持了这次报告会。

王昌燧教授从自然科学的角度来进行考古学的研究，他从科技考古的定义入手，讲述了科技考古的研究方法、科技考古学的成果形式、科技考古研究现状等。科技考古学是利用现代科学、技术、理论、方法来研究考古遗存，从而复原古代社会、研究人与环境的关系。它以自然科学研究方法为主，同时以考古资料为边界条件。地域考古学作为科技考古学的一个重要分支，主要以元素成分分析、同位素比值分析、微区分析等方法为主，研究的对象主要有以下几个方面：1. 古陶瓷产地研究；2. 青铜器矿料来源地分析；3. 石器（含玉器）产地研究。除了地域考古学外，王教授还系统讲述了冶金考古学、陶瓷考古学、生物考古学、农业考古学等方面的问题，介绍了相关的科技研究手段。王昌燧教授联系研究中的实例、学术界有关科技考古的热点问题等深入浅出地给大家进行讲解，点滴之间透漏着他做学术研究的严谨作风和科学态度。

王昌燧教授长期从事科技考古研究和教学工作，多次得到国家自然科学基金委、国家科学技术部和中国科学院基金资助，现为中国科学院知识创新工程方向性项目首席科学家、国家自然科学基金重点基金项目负责人、国际科技考古学术讨论会常务委员会常务委员、中国科学技术考古研究会常务理事兼秘书长。先后开展中国古代黑镜表层物质的耐腐蚀机理及其形成机制、古陶的产地与矿料来源分析、古代人类食谱分析等工作，取得一系列重要成果。（金汉波）

方辉教授访问香港城市大学和香港中文大学

应香港城市大学中国文化中心主任郑培凯教授的邀请，方辉教授于2005年4月6日至15日赴香港城市大学讲学。

香港城市大学中国文化中心创立于1998年，负责设计并推行中国文化通识教育，旨在使学生能够从文学、历史、艺术、哲学、宗教、建筑 and 科技等各方面掌握中国文化的精髓和基本要义。为此，该中心每学期固定开设文化系列讲座，邀请海内外知名学者来此讲学。此次方辉教授以“考古学与中国古史的重建”、“中国文明起源与早期国家形态”和“商代的东土——济南大辛庄反映的商代文明”为题，在城市大学作了三场专题演讲，并回答了听众提出的问题。

4月14日，方教授应香港中文大学考古与艺术研究中心主任邓聪教授的邀请到该校访问，并就近年来济南大辛庄遗址和日照两城镇遗址考古发掘与调查的情况与在港的同行进行了交流。其间，还拜会了香港中文大学中国文化研究所所长苏芳淑教授，并就将来学术交流和人才培养等问题交换了意见。（金汉波）

山东大学东方考古研究中心与 日本国九州大学签订学术交流协议书

2005年4月20日，山东大学东方考古研究中心与日本国九州大学21世纪COE“东亚与日本：交流与变容”研究据点签订学术交流协议书。

上午九点，签字仪式正式开始。首先，九州大学副校长今西裕一郎教授介绍了九州大学考古学的历史和现状，表达了同我中心进行合作和交流的愿望。接着，我校副校长张永兵向对方介绍了东方考古研究中心的概况和主要学术成果，表示愿意同九州大学进行学术交流，以更好地促进双方的学术发展。双方都表示考古学领域的合作是两校合作的开始，在不久的将来，两校将开展更多更广泛的合作与交流。最后，山东大学东方考古研究中心主任栾丰实教授和九州大学副校长今西裕一郎教授代表合作双方在协议书上签字。

根据协议书，双方的合作主要包括师生的互访与交流，合作研究的开展，学术研讨会的联合召开，以及学术出版物的交换等。出席签字仪式人员的还有九州大学讲座教授宫本一夫，山东大学国际交流处处长刘永波，副处长孙凤收以及东方考古研究中心方辉教授和靳桂云博士等。

签字仪式结束以后，今西裕一郎副校长一行还参观了山东大学东方考古研究中心植物考古实验室、标本室和山东大学图书馆。图书馆馆长苏位智教授接待并陪同参观。

九州大学是日本原7个帝国大学之一，目前已成为日本著名的国立大学，在日本以及世界上均占有一定的地位。九州大学现设有文学部、教育学部、法学部、经济学部、理学部、医学部、农学部、工学部等八个学部，是一个学科齐全的综合类大学。其中文学部从原来的法文学部独立而来，设有哲学、文学、史学三系26个讲座。哲学系研究的范围包括从古希腊到现代哲学的各家流派和哲学史，研究的内容有印度史、中国史、伦理学、美学、社会学、宗教、地区福利社会学等；史学系设有日本史、东洋史、朝鲜史、西洋史、考古、地理等讲座；文学系的研究领域有日语、东洋史、朝鲜史、西洋史、考古、地理等讲座。（王华）

九州大学宫本一夫教授来我校作学术报告

2005年4月19日至23日，日本九州大学副校长今西裕一郎先生、考古学研究院宫本一夫教授应山东大学东方考古研究中心之邀来我校进行学术访问。20日下午，宫本一夫教授在文史楼考古中心会议室为考古系师生做了一场题为《东亚农业的出现与传播》的精彩学术报告。此次报告会由山东大学东方考古研究中心主任栾丰实教授主持，中心副主任方辉教授等参加了这次报告会。

宫本一夫教授从中、日、韩三地的农业起源时间、水田遗址以及文化特点着手进行分析，认为东亚农业传播的路线是：山东半岛—辽东半岛—朝鲜半岛—日本。日本的绳文时代是狩猎采集经济，直到公元前1600年左右的弥生时代才出现了由朝鲜半岛东传过去的稻作农业。他认为东亚地区的农业传播分为三个阶段：第一阶段，公元前4000年我国华北地区的农业产生发展并向东传至朝鲜半岛；第二阶段，公元前2500—2000年左右的龙山时代稻米文化传至朝鲜半岛；第三阶段，公元前1500年前后，日本弥生时代产生了由朝鲜半岛东传过去的

农业。宫本教授还介绍了近年来他在俄罗斯的发掘和研究工作。报告会结束后，同学们就水田遗址与聚落关系、水田遗址的发现、海岱地区与日本文化关系等问题与宫本教授进行了交流，宫本教授热心地回答了大家的提问。

宫本一夫教授长期从事东北亚地区的考古学研究，包括中国、日本、韩国和俄罗斯等。宫本教授是我校东方考古研究中心的兼职教授和学术委员，在研究海岱地区稻作农业东传等学术问题上与中心有着实质性的合作。

今西裕一郎先生与宫本教授此次前来，还与我校签订了《中国山东大学东方考古研究中心与日本九州大学 21 世纪 COE “东亚与日本：交流与变容”研究据点学术交流协议书》，双方将在师生的互访、科研合作、资源的共享等方面展开更为广泛的交流。（金汉波）

美国罗切斯特理工学院

William Middleton 教授来我校讲学

应东方考古研究中心的邀请，美国罗切斯特技术学院社会与人类学系的 William Middleton 教授于 2005 年 5 月 7 日至 10 日来我校访问。9 日上午，Middleton 教授在我校文史楼考古中心会议室作了一场题为“The Chemistry of Ancient Floors: Methods and Example Studies”（《古代层面的化学考古：方法与个案研究》）的学术报告。来自考古系和化学系的部分师生聆听了这次报告会。报告会由山东大学东方考古研究中心副主任方辉教授主持。

Middleton 教授首先介绍了化学考古在古代层面定性方面的研究简史和研究方法。利用化学元素分析的方法来做考古学的研究，主要是通过对古代人类居址内外地表所含各种化学成分含量的变化，来分析研究居址及院落内不同区域的功能。其原理就是：人类在修建房屋、从事家居生活等活动过程中，通过对土壤的搬运和作用会改变地表土壤的化学元素的含量。尽管随着时间的推移，这些元素会有挥发和分离，但仍会有一些化学元素被保留在原地。通过对考古取样进行化学处理和分析，能够确定特定地点化学成分的含量，从而得出特定区域内化学元素的分布形态。为了确定这些化学元素分布形态所隐含的功能和人类行为，还需要对研究区域内当代民居进行同样的取样、分析，以建立类比研究的数据。他通过对土耳其、墨西哥和我国日照两城镇等三个新石器时代遗址个案的研究，向大家展示了如何使用化学方法来做考古学的研究以及如何去推断结论。（金汉波）

山东大学考古系 2005 届硕士论文答辩会顺利进行

2005 年 5 月 19 日上午，我系 2005 届硕士论文答辩会在文史楼三楼会议室开始。此次答辩会主席由济南市文化局副局长兼济南市考古研究所所长崔大庸博士担任，答辩委员包括山东大学历史文化学院东方考古研究中心主任栾丰实教授、中心副主任方辉教授、中心副教授王青博士，考古系主任于海广教授以及山东大学美术考古研究中心主任、艺术学院刘凤君教授。今年参加答辩的同学有王强、史本恒、宋爱萍、刘允东、李春华、尹峰超、赵颖、高继习、赵春暖（按答辩的先后顺序排列）。考古系全体同学听取了这次答辩会。

答辩顺序仍然按照传统方式即各位答辩同学研究方向的时代早晚分出先后,由史前方向开始。九位同学研究的范围很广,涉及到了玉石器、车马制度、佛教地宫、造像、瓷器、聚落、环境考古及博物馆等考古学及博物馆学的多个研究领域。在这些领域中同学们运用了较新的分析方法、论证思路对个人论题进行了较深入的并带有创新性的研究。答辩过程中同学们首先对论文进行个人陈述,然后答辩委员对各位同学的论文进行了评定,特别是对论文的不足之处提出了很好的意见和建议以及今后修改的方向,并向同学们提出问题。(卢建英)

答辩同学的论文题目及指导老师列表:

王 强:月庄遗址后李文化石制品的初步研究,指导老师:栾丰实教授

史本恒:辽东半岛新石器时代与青铜时代环境考古初探,指导老师:王青副教授

宋爱萍:郑州地区史前至商周时期聚落形态分析,指导老师:方辉教授

刘允东:先秦车马殉葬制度初步研究,指导老师:于海广教授

尹峰超:山东地区出土东周时期玉石器研究,指导老师:任相宏教授

赵 颖:灵岩寺宋塑罗汉像与宋代人物造型艺术的比较研究,指导老师:刘凤君教授

赵春暖:明清瓷器装饰图案的象征寓意性,指导老师:刘凤君教授

李春华:山东地区博物馆现状调查及未来发展趋势探讨,指导老师:崔大庸教授

高继习:济南市县西巷出土佛教地宫及几个相关问题的初步研究,指导老师:崔大庸教授

加里·克劳福德教授、沈辰博士来我校访问

应东方考古研究中心的邀请,2005年5月中旬,加拿大多伦多大学人类学系主任、我校立青讲座教授加里·克劳福德(Gary Crowford)以及加拿大安大略皇家博物馆沈辰博士来我系进行学术访问。

克劳福德教授是著名的植物考古专家,此次来访将在我系植物实验室对以前考古发掘出的有关植物考古资料进行为期一周的实验室分析研究。

沈辰博士是著名的石器微痕研究专家,也是山东大学考古研究中心聘请的客座教授。这次来访,我系邀请他为同学们做系列讲座,即石器考古学研究专题六讲,将利用两周的时间为大家做一个有关石器考古学研究的系统讲解。沈辰博士从石器考古学研究的基本概念入手,对石器考古学的研究现状、研究视角、石料的开采与利用、石器的类型学分析、石器的制造技术、使用功能以及石器与古人类行为的考古研究等等进行了全面地解释。沈辰博士是有名的微痕研究专家,所以在讲课的过程中他为大家详细介绍了这一石器研究的新方法的具体研究步骤与研究意义,同时强调了实验考古的重要性和必要性。

为了能获得更为准确的实验室研究数据,沈辰博士还强调,今后应通过系统地调查对遗址周围的石料作全面统计,同时通过不断地多角度的实验以获取大量的分析经验以及可兹比对的数据库资料。为此,专门请我系02级硕士研究生王强同学向大家介绍了参加石器研究培训班时所做的石器实验及分析报告,以帮助大家更为形象地理解实验研究的方法。这些都是石器考古学研究发展的基础和必要条件。

在考古学文化中,石器自始至终都是人们赖以生存的重要的生产工具。对于石器的系统研究有助于更加科学地重构古代社会的真实面貌。而石器考古学研究也应该以此为最终的研

究目的。因此，沈辰博士认为，石器研究的理论与方法都应是建立在这一基础上、为达到这一最终的研究目的而需要不断创新与尝试的。每次课后沈辰博士都会针对同学们提出的问题 进行详细的解释与积极的交流。（卢建英）

德国柏林自由大学 Dieter Jäkel 教授来访

2005 年 5 月 31 日下午，应我中心之邀，德国柏林自由大学地理科学研究所 Dieter Jäkel 教授为考古系师生做了题为“沙漠和黄土，中国现代和传统的开发空间——一个地理科学工作者对地质医学所引发的危险、危害的思考”的学术报告。中心靳桂云博士主持了这次报告会。

Dieter Jäkel 教授 1933 年出生。曾在科隆（Köln）大学学习体育、历史、地理和哲学。1961/62 年冬季学期就读于奥地利的 Innsbruck 大学，1962-1964 年在柏林自由大学（Freie Universität Berlin）学习历史和地理。1964-1965 年中沙哈拉沙漠的 Bardai/Tibesti 研究站工作，当时他在 Tibesti 山区开展了地貌学和气候学的研究。凭此项研究他于 1969 年获得柏林自由大学博士学位。1969/70 年冬季，他负责领导了 Bardai 研究站的工作。1972 年获得了柏林自由大学自然地理学教授职位，并于 1984 年在该大学取得了地理学科专业的授课资格。他共参加了 8 次到沙哈拉（Sahara）和沙哈尔（Sahel）沙漠的科学考察工作，其中 6 次是作为考察队的负责人。

Dieter Jäkel 教授是著名的中国沙漠研究专家，曾多次到祁连山脉、黑河低洼地区以及巴丹吉林沙漠地区进行实地考察，是研究中国沙漠的权威人士。1986-1995 年间，他五次穿越了中国的塔克拉玛干沙漠和巴丹吉林沙漠，并科学考察了戈壁滩上的其它地区。在考察工作中，他主要是研究该地区沙丘、地貌以及水资源的演变过程。作为柏林地理论文集的主编及作者，他是研究站及对中国沙漠地区研究方面的权威人士。

教授用他们在沙漠考察时所拍摄到的照片以及研究图例形象地为同学们讲述了沙漠在地质形态学上的构造原理、形成过程、巴丹吉林沙漠的组成类型以及沙漠环境给人类在水资源等方面的影响等等。沙漠及黄土高原的形成都是与风力作用相关。在人类过渡开发的环境中，河水干涸，风力的作用使尘土颗粒按大小的不同迁移形成不同的堆积，即重的颗粒移动的范围较近，形成一定的堆积，轻的甚至可以穿过海洋形成堆积。他们通过对沙漠堆积颗粒的研究已经证明了这一点。当然，沙漠与黄土等地貌的形成并不是如此简单的过程。这里面给我们最大的启发是，它从地质科学的角度讲述了在漫长的历史过程中人类与环境之间的关系以及破坏后的环境给人类生存造成的影响等，给我们很大的启发。

Dieter Jäkel 教授等科学家实地考察的经验也给我们今后的研究方法 与态度提出了挑战，即要想真正了解沙漠腹地的古代文化，必须要深入其中进行实地考察，这是科学研究的基础。会后教授就同学所提出的问题与大家进行的深入地交流，并向同学们提出了美好的祝愿。（卢建英）

山东大学考古系 2005 届博士研究生答辩会顺利进行

2005 年 6 月 3 日，历史文化学院考古学及博物馆学系 2005 届博士答辩会顺利展开。此次答辩会分为上午和下午两场，分别在邵逸夫科学馆第一会议室和文史楼三楼会议室进行。

此次答辩会与往年不同之处在于采取“一对一”的形式，即一个答辩生对应一个答辩小组，但不同答辩小组在人员组成上有交叉。参加答辩的委员分别为朱泓教授（吉林大学边疆考古研究中心主任）、高崇文教授（北京大学考古文博学院院长）、陈星灿教授（中国社会科学院考古研究所）、沈辰教授（加拿大多伦多大学人类学系主任）、崔大庸教授（济南市文化局副局长、济南市考古研究所所长）、于海广教授（山东大学历史文化学院考古学及博物馆学系主任）、栾丰实教授（山东大学东方考古研究中心主任）、刘凤君（山东大学艺术学院教授、山东大学美术考古研究中心主任）、方辉（山东大学东方考古研究中心副主任）。参加此次答辩的博士研究生分别为王建华、钱益汇、石荣传、臧丽娜（按答辩顺序）。

四位博士研究生的论文在选题上都具有新意，分别对史前人口、石器、玉器以及建筑等方面做了相关的、深入的研究，在研究方法与研究视角上都有所创新，受到答辩委员会的好评。答辩过程严肃而活跃，答辩委员就同学论文的优缺点提出了很好的意见和建议，师生之间就问题进行了精辟的探讨，令在场的同学也受益匪浅。（卢建英）

答辩具体情况如下：

王建华：黄河中下游地区史前人口研究，指导老师：栾丰实 教授

答辩主席：朱泓

答辩委员：陈星灿 沈辰 高崇文 方辉

钱益汇：济南大辛庄遗址出土商代石器的生产与使用研究

指导老师：于海广 教授 方辉 教授 沈辰 教授

答辩主席：陈星灿

答辩委员：高崇文 朱泓 栾丰实 刘凤君

石荣传：三代至两汉玉器分期及用玉制度研究，指导老师：刘凤君 教授

答辩主席：高崇文

答辩委员：朱泓 于海广 方辉 崔大庸

臧丽娜：明清徽州建筑艺术特点与审美特征研究，指导老师：刘凤君 教授

答辩主席：高崇文

答辩委员：于海广 陈星灿 崔大庸 栾丰实

方辉教授赴法国巴黎参加学术会议

由法国国家科学院东亚语言研究中心主办的“中国文献、文物中所体现的古代空间视觉观国际学术讨论会”于 5 月 26 日至 27 日在巴黎召开，来自法国、英国、美国和中国的二十

余名学者参加了会议。我中心方辉教授应邀出席，并以《文献和文物考古所见东周秦时期的苑囿景观》为题作了大会发言。

应邀参加此次会议的其他部分学者和他们提交会议的论文题目是：

英国牛津大学 Jessica Rawson (Han Dynasty Tomb Planning and Design)

英国伦敦大学亚非学院汪涛博士 (Mingtang: The Hall of Luminosity)、Lukas Nickel 博士 (Luoyi - the City of Zhou Gong according to the Shangshu, Ban Gu, James Legge and modern archaeology)

法国国家科学研究中心 Craig Clunas 教授 (Visualization of Terrestrial Space Through Local Spirits)

法国国家科学研究中心游顺钊博士 (一个传统空间概念的沿革：环境、风俗、政治影响下的堪輿学)

法国国家科学院 Chrystelle Marechal 博士 (中国早期的地球观对明朝远洋航行的影响)

美国宾夕法尼亚大学 Nancy Shatzman Steinhardt 教授 (China's Earliest Buddhist Temples and Monasteries)

清华大学李学勤教授 (陶寺特殊建筑基址与《尧典》的空间概念)

中华书局赵诚教授 (中国古代视觉世界试论)

湖南省博物馆陈松长研究员 (帛书《刑德》的分野空间研究)

中央美术学院郑岩教授 (塔与城——中国中古都城的立体形象)

《山东大学东方考古研究通讯》征稿启事

本刊为山东大学东方考古研究中心创办的不定期刊物，旨在反映近期国内外考古研究的最新成果，主要刊载与此相关的发掘快讯、研究动态及相关论文摘要，以便为这一研究领域的学术交流提供一个新的窗口。

一、征稿内容

本刊设置中心动态、学术研究、田野简讯、读书评论四个栏目。具体内容涉及考古学的理论探索、古代社会文明化进程、聚落形态演化、古环境与气候变迁、人类生业模式以及文化交流互动等方面。

二、来稿要求

1、来稿请注明作者姓名、出生年、性别、籍贯、单位、地址、邮编、电话、职称(职务)、研究方向。

2、论文、简报一般不超过3千字，书评1千字以内。请同时提交英文题目及200字左右的英文摘要。

3、来稿请附电子版，或直接用电子邮件投稿。

4、稿件一经发表，赠本刊一份以代薄酬。

三、通讯地址和咨询电话

联系地址：山东省济南市山大南路27号 山东大学考古研究中心

邮政编码：250100

电话：0531 - 88369989/88366149

传真：0531 - 88565268

电子信箱：arc@sdu.edu.cn

网址：www.arc.sdu.edu.cn

Newsletter of Oriental Archaeology Research

Volume 3、 4 , Jul. 2005

The Research Center of Oriental Archaeology, Shandong University

27 Shanda Nanlu

Jinan, Shandong Province, China.

250100

Tel: 86-531 - 88369989/88366149

Fax: 86-531 - 88565268

Email: arc@sdu.edu.cn