第十三期二零零九年十二月





# 《东方考古研究通讯》编辑委员会

白云翔 陈星灿 方 辉 宫本一夫 靳桂云 栾丰实 佟佩华 王 青 文德安 赵 辉

主 编:方辉 封面设计:韩小囡

本期编辑: 陈淑卿 王琳琳

主办单位: 山东大学东方考古研究中心

地址:济南市山大南路 27 号

邮编: 250100

E-mail: arc@sdu.edu.cn 网址: www.arc.sdu.edu.cn

电话: 0531-88362904/88366149

传真: 0531-88362663

# 目 录

### "2009 聚落与环境考古学术研讨会"论文摘要

河南博爱西金城遗址 2006~2007 年浮选结果与分析陈雪香(1)
山东日照两城镇遗址的生业经济分析加里•克劳福德(1)
两城镇遗址出土石镞综合分析所见龙山文化的经济、战争与礼仪柯杰夫、
威廉•辛德勒、文德安、栾丰实、方辉 (2)
运城盆地和赤峰地区的早期酋邦和国家:聚落系统的对比分析罗伯特•德瑞南、
戴向明 (2)
鲁东南地区区域聚落形态演变和社会复杂化进程方辉、
文德安、加里•费曼、琳达•尼古拉斯 (3)
颍河中上游聚落形态研究——以王城岗和瓦店遗址为中心方燕明(4)
聚落形态研究点评加里•费曼(4)
山东临淄地区淄、乌河流域先秦聚落调查及反映的社会演变高明奎(5)
汉代聚落的考古发现与研究 ······韩国河(6)
中国东南部新石器时代经济发展趋势研究
龙山文化居民食物结构研究——以胶州赵家庄遗址植物考古研究为例靳桂云(8)
海岱地区农业社会的适应策略加藤里美 (9)
考古出土贝类碳氧同位素分析论古代水体环境意涵与采贝生业模式李匡悌(9)
鲁国的乡村景观——一个考古学视角李旻(10)
青海齐家文化长宁遗址石刀上的淀粉粒:石刀的功能及生计模式李明启(11)
对新石器时代早期生业策略和土地利用的理解刘莉、陈星灿(12)
日照两城镇聚落群试析 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
帝王乐土——古琅琊台的聚落规模、选址及历史琳达•尼古拉斯、加里•费曼、方辉(15)
河南伊洛河流域新石器时代的土地利用和生业系统阿琳•罗森(15)
中国东北聚落形态、环境条件以及的农耕定居生活方式的开始
山东半岛旧石器时代环境变迁与新的石器技术的出现沈辰(17)
印度南部的区域考古 · · · · · · · 卡拉 • 西诺波里(18)
山东广饶南河崖遗址的动物遗存宋艳波(19)

桐林与两城——两种模式的比较
史前聚落与地景考古——澎湖七美的例子
北阡遗址的大汶口文化居址和墓葬 ······王芬(21)
微痕及淀粉粒分析在山东史前农业考古研究中的应用王强、栾丰实、上条信彦、杨晓燕(21)
豫西北地区龙山时期的聚落控制网络与模式
垓下遗址 2009 年度发掘的新进展······王志 (23)
安徽江淮周代聚落的形态与分布特点吴卫红(24)
早期王朝时期洛阳盆地环境考古的实践与思考许宏(25)
渤海南岸地区商周时期盐场群结构研究 燕生东(26)
渴口汉墓的启示杨爱国(27)
古代 DNA 和环境考古
中国南北距今 7000-8000 年古人类生计模式对比 · · · · · · 杨晓燕(28)
用大遗址保护理念审视日照两城遗址龙山文化的研究及后续考古 … 于海广(30)
马鞍山采石河流域区域系统调查 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
尉迟寺大汶口文化晚期聚落形态研究
有关中国稻作农业起源研究的新思考———————赵志军(34)
调查与发掘简讯
考古调查发现的帝王印迹——琅琊台遗址群调查与阐释加里•费曼,琳达•尼古拉斯,方辉(35)
中心动态(2009年7月~2009年12月)
考古中心组织赴长春等地考察学习 ·····(48)
考古系 2007 级硕士论文开题报告顺利进行(49)
2009 年考古系迎新会圆满召开 ·····(51)
考古系系列学术讲座之四: 靳桂云教授探究《龙山人的食物结构——来自胶州赵家庄遗址植物考古
证据》 ······(51)
李浪林博士讲述香港唐代盐业考古的发现与研究 (52)
杨爱国研究员带来石刻考古系列讲座(52)
王青教授赴韩国高丽大学考古环境研究所学术访问 (53)
"聚落与环境考古国际学术研讨会暨国际尧王文化论坛"成功召开(53)

考古系系列学术讲座之六: 王青教授讲述南河崖西周煮盐遗址的考古发现与研究(54)
考古系系列学术讲座之七:徐海亮教授讲述全新世黄河中下游河道变迁研究 (55)
方辉教授赴河南安阳参会(56)
唐仲明博士为我系师生带来佛教考古精彩讲座 (56)
王青教授等参加"南水北调中线工程考古发现与研究研讨会" (57)
我中心教师参与承担教育部重点编写教材《考古学概论》 (57)
考古系 2008 级博士论文开题报告顺利进行 ······(58)
宋艳波老师参加第一届全国动物考古学研讨会(59)
张海博士讲授田野考古中的测绘 (59)
靳桂云教授参加马家浜文化国际学术研讨会(60)
方辉教授应邀出席《山东地区汉代墓葬研讨会》 (60)
山东大学考古实验教学中心获批国家级实验教学示范中心(61)
沉痛悼念蔡凤书教授(61)
东方考古研究中心学术著作
《两城镇遗址研究》出版发行 ·····(63)

# **Contents**

Abstracts of 2009 International Symposium on Environmental and Social Changes in Ancient China
Macro-plant Remains from the Xijincheng Site, 2006-2007
Subsistence Ecology at Liangchengzhen, Rizhao, Shandong·······CRAWFORD, Gary W. (1)
Examining Longshan Subsistence, Warfare and Ritual by the Comprehensive Analysis of Projectile
Points······CUNNAR, Geoffrey, William Schindler, Anne Underhill, Luan Fengshi, and Fang Hui (2)
Early Chiefdoms and States in the Yuncheng Basin and the Chifeng Region: A Comparative Analysis of
Settlement SystemsDRENNAN, Robert D. and Xiangming Dai (3)
Changes in Regional Settlement Patterns and the Development of Complex Societies in SE Shandong,
China FANG, Hui, Anne Underhill, Gary Feinman, Linda Nicholas (4)
Research on Settlements at Upper Valley of the Ying RiverFANG, Yanming (4)
Discussant Settlement Patterns·····FEINMAN, Gary (5)
Pre-Qin Settlement Patterns and Social Changes in Zi-Wu River Valley, Linzi, ShandongGAO,
Mingkui (6)
Review and Reflect on Settlement Archaeology of Han Dynasty
Exploring the Economic Trends in Neolithic Southeast ChinaJIAO, Tianlong (7)
Food Structure of People of Longshan Culture: A Case of Archaeobotanical Research at the Zhaojiazhuang
Site, Jiaozhou ·····JIN, Guiyun (8)
Adaptation strategy at agrarian society in Haidai district
Carbon and oxygen isotopic analyses of archaeological shells as a method for interpreting prehistoric
shellfish gathering strategies and paleoenvironment······ LI, Kuangti (9)
The Rural Landscapes of the Lu State: An Archaeological Perspective ······LI, Min (9)
Function of stone knives excavated at Changning site, Qinghai Province: Evidence from ancient starch
grains······ LI, Mingqi (11)
Understanding Early Neolithic Subsistence Strategies and Land Use······LIU, Li and Xingcan Chen (12)
Settlement Group of Liangchengzhen, Rizhao, Shandong······LUAN, Fengshi (14)
Fit for an Emperor: the settlement size, location, and history of ancient LangyataiNICHOLAS,
Linda M., Gary M. Feinman, and Hui Fang (15)
Neolithic Land Use and Subsistence Systems in the Yiluo River Catchment, Henan Province ROSEN,
Arlene M (16)

Settlement Patterns, Environmental Condition and the Beginning of Agriculture and Sedentary Life-Way in
Northeast China SHELACH, Gideon (16)
Palaeoenvironmental Changes and Emergence of New Lithic Technology in Shandong Peninsula···SHEN,
Chen (17)
Regional Archaeology in Southern IndiaSINOPOLI, Carla Marie (18)
The Faunal Remains Analysis of Nanheya site ,Guangrao City, Shandong Province ···SONG, Yanbo (19)
Tonglin and Liangchengzhen: Comparison of Two PatternsSUN, Bo (19)
Prehistoric Settlement and Landscape Archaeology: A Case of Qimei, Penghu   ···TSANG, Cheng-hwa (20)
Houses and Burials of Dawenkou Culture at the Beiqian Site WANG, Fen (21)
Starch Grains from Stone Querns and Hand Stones Excavated at the Yuezhuang Site, Jinan,
Shandong·······WANG, Qiang, Fengshi Luan,、上条信彦 and Xiaoyan Yang ······ (22)
Settlement Patterns of Longshan Period in Westnorthern Henan Province·······WANG, Qing (23)
New Developments on Excavation of Gaixia Site in 2009WANG, Zhi (24)
Settlement of Zhou Dynasty in Jianghuai Area, Anhui Province ·······WU, Weihong (24)
Environmental Archaeology of Early Dynastic Period at Luoyang Basin, Henan, China ····XU, Hong (25)
Salt Production Control in Shang-Zhou Period at Southern Coast Of Bohai Sea······YAN, Shengdong (26)
Thoughts on Han Tomb at Kekou, Zaozhuang, Shandong ·······YANG, Aiguo (27)
Ancient DNA and Environmental Archaeology YANG, Dongya (28)
Comparison of Subsistence Strategies of Southern and Northern China 7000-8000 B.P YANG,
Xiaoyan (29)
Excavation and Post-excavation work of the Liangchengzhen Site in Rizhao: A Heritage Protection
PerspectiveYU, Haiguang (30)
Results of Full-Covering Regional Survey at the Valley of Caishihe River, Ma'an Mountain ZHANG,
Juzhong and Shibao Dai (31)
Research on Settlement Patterns of Late Dawenkou at the Yuchisi Site, Mengcheng, Anhui·····ZHAO
Chunqing (33)
New Thoughts on the Origin of Rice Agriculture in China·····ZHAO, Zhijun (34)
Brief news on investigation and excavation
Remains of emperors that archaeological survey founded—investigation and interpretation of Langyatai
site group(35)

# Dynamics of the Center (July 2009-Dec. 2009)

0n-the-spot Investigations to Changchun and other places
Master's thesis Proposal of 2008 went smoothly
2009 Freshmen Orientation Ceremony of Archaeology Department Successfully Held·····(51)
Series of Archaeological Lectures IV: The Food Construction of Longshan Period—Archaeology Evidence
from Zhaojia Site, Jiaozhou, Shandong By Prof. Jin Guiyun(51)
Findings and Research on Salt Production of Tang Dynasty in Hongkang By Prof.Li Langlin(52)
Series of Archaeological Lectures V: On Stone Inscription Archaeology By Researcher Yang Aiguo •••(52)
Prof. Wangtsing Made Academic Visit to Institute of Archaeology and Environment, Korea University (53)
2009 International Symposium on Environmental and Social Changes in Ancient China and International
Forum on King Yao Culture was held successfully
Series of Archaeological Lectures VI: Investigation and Research on Nan Heya Salt-Production Site of
West-Zhou By Prof. Wangtsing
Series of Archaeological Lectures VII: On Changes of River Course in the Middle and Lower Reaches of
the Yellow River in the Holocene By Xu Hailiang (55)
Prof. Fanghui Was Invited to the Opening Ceremony of Chinese Character Museum (56)
Wonderful Lecture on Buddhism Archaeology by Doc. Tang zhongming(56)
Prof. Wangtsing etc. Participated Seminar on Archaeological Findings and Researches in Middle of South-
North Water Transfer Project ·····(57)
Our Staff Compile <i>Outline of Archaeology</i> - Key Textbooks of National Ministry of Education(57)
Doctoral Thesis Proposal of 2008 went smoothly (58)
Song Yanbo Participated the 1st National Workshop of Zoo archaeology
Mapping in Archaeological Fieldwork By Doc. Zhanghai
Prof. Jin Guiyun Was Invited to International Seminar on Ma Jiabang Culture (60)
Prof. Fanghui Attended Seminar on the Graves of Han in Shandong (60)
Our Experimental Teaching Demonstration Center of Archaeology was promoted to National Experimental
Teaching Demonstration Center (61)
Deep Grief over the Death of Prof. Cai Fengshu·····(61)
Academic Works of the Center
Publication of Research on Liang Chengzhen (63)

## 河南博爱西金城遗址 2006~2007 年浮选结果与分析

#### 陈雪香

西金城遗址 2006~2007 年浮选的样品,包含了粟、黍、小麦、大麦、大豆、豇豆属和稻谷等农作物,为研究该遗址龙山、东周至汉代以及唐宋时期农作物结构的发展变化提供了重要数据。植物种子在遗址中的分布情况,也为我们了解不同人群在农作物消费方面的差异以及粮食作物的贮藏、加工等问题提供了有益的线索。

## Macro-plant Remains from the Xijincheng Site, 2006-2007

Flotation results from the 2006-2007 excavation of Xijincheng site, Boai, Henan Province revealed a complex crop assemblage of Longshan period, Eastern Zhou and Han, and Tang-Song periods. There were millets, rice, wheat, barley, soybean and other beans. The results supplied important information of the change of crop assemblages at the site in different periods, and of the storage, processing, and consumption of different crops.

# 山东日照两城镇遗址的生业经济分析

#### 加里·克劳福德

本文探究了龙山时期两城镇遗址植物遗存的时空分布模式。我们分析了来自各类遗迹的大量浮选样品,从中发现了栽培作物、杂草和其它植物的种子和果实,并且注意到每种植物的分布密度和比例也因出土背景不同而异。笔者分析了这种差异所代表的含义。为验证样品的分布是否具有因年代不同而形成的差异,我们把样品分到两个时段内加以考查。另外,本文还就如何利用数据重构环境做了探索。比如,两城镇遗址几乎没有发现木炭这一现象或许表明,木材在当时可能有特定用途而受到珍视,从而很少作为燃料使用。

# Subsistence Ecology at Liangchengzhen, Rizhao, Shandong

Spatial and chronological patterns are explored at the Longshan period Liangchengzhen site. A large number of small flotation samples represent nearly every type of context at the site. Cultigens, weeds and other plants are represented and their densities and proportions vary depending on context. Implications of this variation are explored. Samples are divided into two periods to examine potential chronological patterns. How the data may lend themselves to environmental reconstruction is also examined. The almost complete absence of wood charcoal, for example, suggests that wood was valued for purposes other than for fuel.

# 两城镇遗址出土石镞综合分析 所见龙山文化的经济、战争与礼仪

柯杰夫、威廉·辛德勒、文德安、栾丰实、方辉

箭镞既可以用于狩猎、战争和/或可能具有非实用性功能。两城镇遗址出土多种原料制成的 200 多件箭镞。为了阐明不同质料背后的原因,我们复制了几种不同类型的箭镞用以弹道测试。测试结 果帮助我们更好的理解箭镞的功用。特殊质料和形制的箭镞可能用于战争、宗教和狩猎。

# Examining Longshan Subsistence, Warfare and Ritual by the Comprehensive Analysis of Projectile Points

Projectile points may be used for either hunting, warfare and/or used for non-utilitarian functions. Over 200 projectile points were recovered from the excavations at Liangchengzhen. The projectile points were made from several different raw materials. In order to elucidate possible reasons behind the various material types, several point styles were replicated and subjected to ballistic testing. The results of the testing have helped to better understand the function of projectile points. It is argued that specific material types and styles may have been selected for warfare, ritual and hunting.

# 运城盆地和赤峰地区的早期酋邦和国家: 聚落系统的对比分析

罗伯特·德瑞南、戴向明

新石器时代早期,在运城盆地(中原地区)和赤峰地区(东北)出现了具有复杂社会政治组织的超地区社会并发展起来。中原经历了众多国家的领土扩张,而东北地区直到青铜时代结束时还相当零散。在区域系统调查基础上,我们比较分析了这两个地区变化中的聚落系统的不同轨迹,目的在于考察它们在动态发展中的异同。

# Early Chiefdoms and States in the Yuncheng Basin and the Chifeng Region: A Comparative Analysis of Settlement Systems

Beginning in the Neolithic, supra-local communities with complex sociopolitical organization emerged and developed in both the Yuncheng Basin (in the Central Plains) and the Chifeng region (in the Northeast). The Central Plains saw the emergence of territorially extensive states, while in the Northeast, political organization remained much more fragmented at the end of the Bronze Age. Full coverage survey in both regions is the basis for comparative analysis of these two trajectories of changing settlement systems, with the aim of assessing similarities and differences in the dynamics of their development.

# 鲁东南地区区域聚落形态演变和社会复杂化进程

方辉、文徳安、加里・费曼、琳达・尼古拉斯

综观全球,聚落形态调查为探索早期文明提供了新的空间上和理论上的优势。我们在鲁东南地区长达十余年、覆盖 1300 平方公里的区域系统调查,为研究华北地区复杂社会的发展提供了一个新的视角。根据地表的发现,我们推测这个沿海地区的农业化最早出现在新石器时代后半期,之后迅速在龙山早期形成了具有两个核心聚落的四级聚落体系。我们还考察了本区青铜时代的区域系统重组,以及最终被来自西部的政权统一的过程。本文认为,在历史上,鲁东南不是穷乡僻壤或外围地区,尤其在出现大型聚落中心的龙山早、中期更是如此。本研究为华北地区千年尺度上复杂社会的兴起和变迁研究提供了新的证据。

# Changes in Regional Settlement Patterns and the Development of Complex Societies in SE Shandong, China

Around the globe, archaeological settlement pattern survey has brought a new spatial and theoretical vantage to the study of early civilizations. This paper provides a new perspective on the development of complex societies in northern China through the synthesis of ten years of systematic regional survey during which we have walked over 1300 km2 in southeastern Shandong Province. Based on our surface findings, we suspect that the agricultural colonization of this coastal region occurred primarily during the later half of the Neolithic and was rapidly followed by the development of a four-tiered settlement hierarchy with two primary centers during the Early Longshan period. We also document the reorganization of this regional system during the Bronze Age, and the eventual political integration of this study area under polities centered to the west (and outside the region surveyed). We argue that southeastern Shandong was not merely a backwater or periphery throughout its history, particularly in regard to the Early-Middle Longshan periods when there were centers of great size. Through our long-term and broad-scale perspective, we provide new evidence of how complex societies arose and changed over millennia in northern China.

# 颍河中上游聚落形态研究——以王城岗和瓦店遗址为中心

#### 方燕明

王城岗和瓦店遗址,是龙山时期颍河中上游的中心聚落,考察这两处中心聚落以及对颍河中上游龙山文化至二里头文化时期的聚落形态作全面分析,总结其发展演变规律,对其社会状况、经济生活和精神文化作出动态分析,探讨其与周邻同时期诸文化之关系,就其在中华文明化进程中所处的地位作出判断。

# Research on Settlements at Upper Valley of the Ying River

Wangchenggang and Wadian sites are two Longshan period sites located within the Upper Valley of the Ying River (centers of settlements). Investigations of these two sites, as well as analyzing the settlement patterns from Longshan to Erlitou period, will help contribute to the understanding of social complexity within the region. By using a dynamic framework to analyze social conditions, economic systems, and spiritual aspects of the society, in addition to investigating the relationships with other contemporaneous cultures, the development of Chinese civilization can be more fully comprehended.

## 聚落形态研究点评

#### 加里·费曼

与数十年前的观点相比,今天中国文明起源的研究被认为是一个更为复杂的和多中心的过程。 同时我们也认识到,在世界其它地区,很少有文献能讲述完整、公正的历史。对于这个在世界上举 足轻重的地区来说,考古学,尤其是系统的考古学聚落形态研究对于揭示激起中国文明兴起的复杂 历史进程具有非常重要的意义。

#### **Discussant Settlement Patterns**

The rise of civilization in China was a more complex and multi-centric process than was thought decades ago. In addition, we are finding that as in other regions of the world, historical texts rarely tell a complete or unbiased story. Given the great scale of this key global region, the role of archaeology, particularly systematic archaeological settlement pattern studies, is critical to unraveling the complex historical processes that gave rise to early Chinese civilizations.

# 山东临淄地区淄、乌河流域先秦聚落调查及反映的社会演变

#### 高明奎

淄河与乌河两岸古文化高度发达,为鲁北地区重要的古文化小区,该区域在中国古代文明进程中扮演重要的角色。我们通过在临淄境内两河沿岸地区的系统调查,发现先秦时期遗址 80 多处,涵概了从后李文化至周、汉不同时期的 160 多处聚落。通过对该区域内诸时期聚落分布及变迁的综合分析,总结了聚落分布的规律及社会演变的态势。在两河流域内均发现后李文化、北辛文化、大汶口文化、龙山文化、岳石文化及商、周等各时期的古文化遗存,形成了以河流为轴心、东西同时发展的两条聚落纽带群。出现了龙山文化与周代两个繁荣鼎盛期,但在不同时期,区域内的社会重心在两个纽带群间略有变动。

# Pre-Qin Settlement Patterns and Social Changes in Zi-Wu River Valley, Linzi, Shandong

The culture located along the Zi and Wu Rivers, which is an important ancient cultural region in Northern Shandong, was highly developed and played an essential role in the development of ancient civilizations in the region. By completing a systematic survey in Linzi, more than 80 Pre-Qin sites were identified, including more than 160 settlements of different periods from Houli to Zhou and Han. Analyzing the distribution and changes of the settlement pattern, certain conclusions have been made concerning the settlement distribution and the development of social complexity in the area. It was concluded that the ancient remains belonging to Houli, Beixin, Dawenkou, Longshan, Yueshi and Shan-Zhou period, formed an axis between the two rivers and development occurred simultaneously in both the East and the West. Although during the Longshan period and the Zhou Dynasty the ancient cultures within the region flourished, the major social centers within the two linked settlement clusters changed during different time periods.

# 汉代聚落的考古发现与研究

#### 韩国河

目前,国内对汉代城市的研究较多,而对普通乡村聚落的的涉及较少。本文以普通村落遗址为重点研究对象,据已发现的聚落遗址如江苏高邮邵家沟遗址、河南遂平小寨村落遗址、辽阳三道壕村落遗址、河南内黄三杨庄聚落遗址以及河南西华发现的水井遗迹等,探讨当时乡、聚、亭、里等基层聚落的物质形态,如有没有墙垣或其它防御设施?聚落内编民的居住排列形式是怎样的?每里的户数是多少?汉代究竟是所谓的"城市社会"还是乡村社会?汉代城、乡聚落比例到底是多少?这些问题都有待于考古学做出回答。

# Review and Reflect on Settlement Archaeology of Han Dynasty

Currently within China most of the attention is focused on researching cities from the Han Dynasty, while little attention is spent on researching common village settlements in the country. This paper focuses on the archaeological remains of rural settlements and discusses the material patterns of different kinds of

settlements such as county, settlement, Ting and Li according to the excavated remains from settlement sites such as Shaojiagou site, in Gaoyou, Jiangsu; Xiaozhai village site in Suiping, Henan; Sandaohao Village site in Liaoning; Sanyangzhuang Settlement site in Neihuang, Henan; and the remains of the well in Xihua, Henan, etc. Some of the questions that need to be addressed are as follows: Were there walls or other defensive equipment? What were the house patterns in those settlements? How many families were in a Li? During the Han Dynasty, was it actually a so-called "city state" or a territorial state? What was the actual proportion of cities and rural settlements? These questions all require archaeological research in order to be addressed.

### 中国东南部新石器时代经济发展趋势研究

#### 焦天龙

浙江和福建新近出土的考古材料表明,中国东南部新石器时代的生业形态经历了巨大的变化。 在沿海地区,对海洋的适应性日渐增强。因此,新石器时代文化具有浓烈的海洋特征。航海使得人 们可以在更广阔的空间内迁移徙、互动,海上交换网络发达。经济与文化间的转化为理解原南岛语 族的早期扩张提供了意义重大的线索。

# **Exploring the Economic Trends in Neolithic Southeast China**

Newly excavated archaeological materials from Zhejiang and Fujian demonstrate that the subsistence pattern of the Neolithic cultures in SE China underwent tremendous changes over time. On the coastal area, maritime adaptation became increasingly intensified. As a consequence, the Neolithic cultures have strong maritime characteristics. Seafaring allowed people move and interact with each other in a much broader space, and the exchange network on the coast was well developed. The transformation of the economy and the cultures carries significant implications for understanding the early expansions of the proto-Austronesians.

# 龙山文化居民食物结构研究 ——以胶州赵家庄遗址植物考古研究为例

#### 靳桂云

胶州赵家庄遗址系统的植物考古研究发现了丰富的炭化植物遗存、保存较好的农田和收割谷物的石器;结合其它龙山文化遗址的动植物遗存,本文提出:龙山文化居民的植物性食物以农作物为主,非农作物所占比例很低,农作物包括稻、粟、黍、小麦和大麦,可能还有大豆,其中稻最多,其次是粟,黍、大麦和小麦的数量都很少,非农作物包括采集的野生植物如紫苏、黍亚科、藜科等以及可能是栽培的葫芦科等蔬菜类;动物性食物包括家畜猪和狗、野生的陆生动物如鹿类和水生主要是海洋中生长的各类鱼、蚌等;龙山文化居民的食物结构存在区域差异,可能与自然环境以及文化传统有关。与大汶口文化、北辛文化相比,龙山文化居民食物结构中新出现了小麦、大麦和绵羊,这可能与公元前第三千纪欧亚大陆的文化交流与融合有关。

# Food Structure of People of Longshan Culture: A Case of Archaeobotanical Research at the Zhaojiazhuang Site, Jiaozhou

A systematic archaeobotanical investigation at the Zhaojiazhuang site, Jiaozhou, has revealed ample charred botanic remains, well-protected farming fields, as well as stone tools used for harvest. This paper proposes that crops dominated the plant foods of the people of Longshan, including rice, foxtail millet, broomcorn millet, wheat and barley, and possibly beans. Among the crops, rice is the highest in proportion; the next is foxtail millet, while barley and wheat are low in quantity. Wild plants are low in ratio, such as perilla, Panicoideae, and chenopodiaceae, as well as vegetations such as ones from the gourd family, which might have been cultivated. The faunal remains are comprised of domesticated pigs and dogs, wild land animals such as deer, as well as aquatic faunal remains, particularly different kinds of salt-water fish and clams. Food composition varied regionally, which might be related to environmental factors and/or cultural traditions. Compared to the earlier Dawenkou and Beixin Cultures, wheat, barley and sheep are new in the dietary configuration of the Longshan Culture, which might be the result of cultural exchange and integration between Asia and Europe during the third millennia BC.

# 海岱地区农业社会的适应策略

#### 加藤里美

本文对海岱地区新石器时代出土的磨盘、磨石使用痕迹进行了观察,并分析了其使用模式。同时结合磨盘、磨石及其它工具组合情况,分析了当时人们为适应农业社会生活而做出的生存策略调整。

# Adaptation strategy at agrarian society in Haidai district

In this research, wear marks of saddlequern and grindingstone at the new Stone Age in the Haidai district was observed, and usage pattern was analyzed. Moreover, adaptation strategy at agrarian society is pointed out from the viewpoints of combination of saddle quern and grinding stone and other tools etc.

# 考古出土贝类碳氧同位素分析论 古代水体环境意涵与采贝生业模式

#### 李匡悌

自上个世纪末起,环境变迁成了一个热门话题。地球科学一直引领着这方面的研究。另外,动物学、植物学、地质学、地理学等学科也起到了重要作用。然而,在阐释社会和环境变化的内容和过程中,考古学可能是贡献最大的。一般来讲,贝壳包含了它们的生命史和所处环境的信息。最近,贝类碳氧同位素已经被应用于贝类生态学、古环境和地质学问题。这项技术业已用于研究大辛庄遗址史前渔猎-采集策略。其结果有助于加深我们对史前居民如何采集和大辛庄古代水体环境的总体认识。此外,这项研究也有助于理解广泛意义的文化形态,以及阐释本研究区域内史前生业模式与相关体系。

# Carbon and oxygen isotopic analyses of archaeological shells as a method for interpreting prehistoric shellfish gathering

## strategies and paleoenvironment

Environmental change is a hot topic since the end of last century. Earth sciences have playing a leading role when the issue is dealing. In addition, zoology, botany, geology, geography and the like have also play important role. Nevertheless, archaeological study may make most contribution in interpreting and explaining the content and process of social and environmental changes. Generally speaking, the shells contain information about their life history and the environment in which they grew up. Recently, stable isotopes of shell carbonate and oxygen have been used to study shell ecology, the paleoenvironment, and geological interests. This technique has been applied to the study of the prehistoric Da-xin-zhuang shellfish-gathering strategy. The results are expected to further our understanding to how the prehistoric inhabitants scheduled the gathering event and the ancient water environment of the Da-xin-zhuang area, in general. Furthermore, the study will generate an understanding of broad cultural patterns as well as illuminate aspects of local prehistoric subsistence patterns and related systems in the study region.

## 鲁国的乡村景观——一个考古学视角

李旻

1977年曲阜发掘了公元前一千年中期的墓葬,出土了两套意义重大的物质文化,为该城的文化 多样性提供了证据。本文通过对城外考古遗址出土的相似物质组合的分布分析,探讨了鲁国乡村景 观中这种多文化动态的含义。

## The Rural Landscapes of the Lu State:

# An Archaeological Perspective

The 1977 excavation at Qufu revealed two distinctive sets of material cultures from burials of the mid first millennium B.C.E., which provides evidence for multiple cultural identities in the city. This paper presents a distribution analysis of similar material assemblages reported from archaeological sites outside of the city and explores implications of such intercultural dynamics in the rural landscape of the Lu state.

# 青海齐家文化长宁遗址石刀上的淀粉粒: 石刀的功能及生计模式

#### 李明启

淀粉粒分析方法是近几年发展起来的一种微体植物化石分析方法,在考古学、古环境等领域逐渐推广应用,特别是在恢复过去植被类型、农业、石器功能、古人类食物构成等方面起到了很大的作用。

长宁遗址(36°48′N,101°44′E,海拔约2400米)位于青海省大通县北川河的一级阶地上,距西宁市30km,距青海湖约100km,是一处以齐家文化为主的大型聚落遗址,出土大量的石刀。为了了解石刀的功能以及当时的生计模式,本文采集了三把石刀上的残留物,对残留物进行了淀粉粒分析。

三把石刀编号分别为 06DC-TE4N2③:8, TE3N7③:15(残)和 TE1N6②:6(双孔)。对编号为 06DC-TE4N2③:8的石刀,用移液器在青海省文物考古所仓库现场提取石刀表面残留物,将采集的样品装入密封的离心管带回实验室进行后续处理和显微镜观察。编号为 TE3N7③:15(残)和 TE1N6②:6(双孔)石刀,直接在实验室进行提取分析。

三把石刀共提取淀粉 152 粒,其中 22 粒由于保存不好而导致表面特征模糊无法鉴定,剩余淀粉 粒可以分为 6 类,包括可能来自于食用豆类的淀粉粒 82 颗,可能来自小麦(Triticum aestivum)或者大麦(Hordeum vulgare)中的淀粉粒 12 颗,另外还鉴定出高粱(Sorghum bicolor)(7 颗),粟(Setaria italica)(2 颗),荞麦(Fagopyrum esculentum)(9 颗),百合科(5 颗)等植物的淀粉。

长宁遗址三把石刀上含量丰富的淀粉粒,可能暗示石刀的功能并不仅仅局限在收割功能上(秸秆上不含有或者含有非常少量的淀粉,只有种子和块根块茎才含有大量淀粉),可能还用于切削等加工食物的过程。石刀上淀粉粒种类的多样,说明该区在4000a BP 左右农业发展已经比较成熟,种植作物种类多样,并以旱作农业为主。

# Function of stone knives excavated at Changning site, Qinghai Province: Evidence from ancient starch grains

Starch grains analysis is a new method of archaeobotanical investigation. It has been successfully employed to study the origins and dispersals of agricultural crops, artifact function, human dietary, and paleoclimate reconstruction.

Changning site is situated on the first terrace of Beichuan River, Datong county, Qinghai Province in Northwest China. It was a large settlement 4000 years before present and belongs to Qijia culture archaeologically. Here we examined three stone knives excavated at the Changning site, Qinghai Province in Northwest China, to understand the function of them and human's subsistence strategy via starch grains analysis.

Three stone knives, numbered 06DC-TE4N2③:8, TE3N7③:15 and TE1N6②:6 were examined. Residues from 06DC-TE4N2③:8 were pipetted in-situ in Qinghai Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology, then processed in Lab. TE3N7③:15 and TE1N6②:6(double holes) were processed directly in Lab in Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, Chinese academy of sciences.

We retrieved 152 starch grains from three stone knives. 22 of them were damaged, so were not identified. The others are classified into 6 species. 82 starch grains might be from pulse, 12 of them were very possibly from wheat (*Triticum aestivum*) or barley (*Hordeum vulgare*). In addition, 7 starch grains from broomcorn (*Sorghum bicolor*), 2 from foxtail millet (*Setaria italica*), 9 from buckwheat (*Fagopyrum esculentum*), and 5 from the family Liliaceae were identified.

A large number of starch grains recovered from three stone knives excavated from Changning site indicate that stone knife may be used to chop or peel materials during food process besides cutting ears of cereal crops, because there is few or very small number starch grains in stalk of crop. The species of starch grains retrieved from three stone knives reveal that diverse crops were cultivated in the Changning site 4000 years ago, and the dry-land agriculture was dominative in ancient people's subsistence patterns.

# 对新石器时代早期生业策略和土地利用的理解

刘莉、陈星灿

重建新石器时代黄河地区的聚落形态和土地利用主要是基于这样一个假设: 驯化的谷类作物是当时人的主要食物。近来的研究却表明,采集的野生植物在新石器时代大部分时间的生业策略中扮演着重要角色。对早期新石器时代文化的新认识迫使我们重新调查参数间的关系,包括自然资源的分布、居住模式和土地利用以及人口密度。本文还探讨了与此相关的几个新问题。

# Understanding Early Neolithic Subsistence Strategies and Land Use

Reconstruction of settlement pattern and land use in the Yellow River region during the Neolithic period has mainly based on the assumption that cultivated cereals were the main staple of people. Recent research, however, has suggested that collecting wild plants played a very important role in subsistence strategies during a large part of Neolithic times. This new understanding of early Neolithic culture forces us to re-investigate the relationships among several parameters, including distribution of natural resources, residential patterns, land use and population densities. This paper explores some new research questions on these topics.

# 日照两城镇聚落群试析

#### 栾丰实

最近十余年来,随着中国考古学研究的重心由文化发展谱系的建构向古代社会研究的转变,聚落考古学方法越来越受到学术界的重视。特别是与聚落考古相配套的区域系统调查的实施,已经开始取得明显成效。与此同时,在聚落考古的田野实践中,也出现了一些需要我们加以讨论和研究的新问题。

#### 一、关于遗址的确定问题

目前进行的区域系统调查,主要是依据地表散布的以陶片为主的遗物来确定遗址。在中国历代 人口密集分布区域,人为搬运遗址文化层土的现象较为普遍。这样,就会造成人为的虚假遗址。那 么,如何甄别遗址的真实性就成为许多人比较关心的问题,或以此来质疑区域系统调查方法。

#### 二、关于遗址面积的界定

人们通过各种活动,有意或无意地把遗址中含有遗物的土,搬运到遗址的周边地区,从而使遗址的面积产生不同程度的扩大。特别是那些靠近现代村庄的遗址,这几乎是一种具有普遍性的现象。 那么,准确界定一个遗址的分布范围和面积,对于后续研究的重要性是不言而喻的。

#### 三、遗址时代和范围的确定

中国古代遗址多数都存在若干个不同时代的遗存,在开展聚落考古调查时,以多大的时间尺度来划分时代,对于聚落考古研究是有影响的。目前通行的以考古学文化或朝代来划分时代的做法,整体上显得比较粗疏。而同一遗址不同时期聚落范围的确定,也是一个需要探讨的问题。

#### 四、聚落布局研究和发掘面积

如果要从整体上把握一个聚落遗址的布局和内部结构,就需要全面地揭露这个聚落遗址。随着目前田野考古工作的要求越来越细化,各种科技手段和方法不断被运用到田野考古之中,以往那种大面积揭露一个遗址的做法在实际上已经不太可能。如何解决这一矛盾,是摆在我们面前的一个问题。

#### 五、考古发掘和遗产保护问题

随着文化遗产保护的持续升温和日益普及,保护考古遗址已经成为我们必须面对的一个现实问题。对此,有人呼吁要尽量减少主动发掘,甚至不同意发掘一些比较重要的遗址,如国家级或省级保护单位的遗址。对此,我们应该如何理解考古发掘和遗址保护的关系,如何面对和处置这一问题?

## Settlement Group of Liangchengzhen, Rizhao, Shandong

During the last decade, academia has paid more and more attention to the settlement Archaeological methods with the transformation from the constructer of cultural series to the research on ancient Chinese society. Especially the practice of regional systematic survey which matches the settlement archaeology has been carried out and got prominent achievements. At the same time, in the field work, some new problems have arisen and need discussing.

#### 1. Identification of a site

At present, we rely on the remains composed mostly by pottery sherds on the surface in the field to tell a site. In the regions with high population density, it's common for people to transport the earth containing cultural layers, thus, an artificial fictitious site appeared. So, how to discriminate the reality becomes what we care about, sometimes, the regional systematic survey is questioned for this reason.

#### 2. Area of a site

Human activities removed consciously or unconsciously the earth containing cultural remains to the periphery of a site, which enlarged on different scales the area. This is a widespread phenomenon in those sites near the modern villages. Therefore, the importance of determining the distribution and area of a site accurately is self-evident for the follow-up study.

#### 3. Chronology and range of a site

Most of Chinese ancient sites contain the remains of different periods. When we apply for the method of settlement archaeology, on what time scale to divide periods will affect a lot on researches. Now, the current way of solving the above problem is by means of archaeological cultures or dynasties, but on the whole, it's rough. And it's a problem to be argued that how to definite settlement ranges of different periods in a single site.

#### 4. Distribution and excavated area

It's necessary to uncover the whole settlement if we intend to grasp the distribution and internal structure of a site as a whole. More and more scientific techniques and methods are being used in the field archaeology with the refinement of the field work; it's no longer a realistic practice to excavate a site as much as possible. Now, we're facing up to how to solve this conflict.

#### 5. Excavation and heritage protection

With more and more attention being paid and popularization of cultural heritage protection, how to

protect archaeological sites has been a realistic problem. On this point, it's appealed that we should lessen active excavations, even not to unearth some important sites, such as those of national or provincial levels. What should we do to understand the relationship between archaeological excavation and site protection? How to confront and deal with it?

### 帝王乐土——古琅琊台的聚落规模、选址及历史

琳达·尼古拉斯、加里·费曼、方辉

中国第一位帝王秦始皇的出巡清楚地记录在历史文献中,因对此学者们秦汉时期琅琊台的位置了若指掌。尽管对秦始皇在琅琊山的行宫早有研究,但对相关设施的位置、规模以及使用时间和周边环境却知之甚少。2008年,山东大学与美国菲尔德博物馆考古队确定并在地图上标出了琅琊台遗址的分布及其与海边的群山的位置关系,清楚揭示了这一沿海地区史无前例的聚落的布局特征。2008年田野调查所记录的数据与此地的历史意义相吻合。

# Fit for an Emperor: the settlement size, location, and history of ancient Langyatai

The Qin/Han settlement of Langyatai has long been known to scholars through historical texts that document the travels of China's first Emperor, Qin Shi Huang. Although the Emperor's platform on Langyatai mountain was studied, the specific location of the associated settlement, its size, and its occupational history in relation to the surrounding area have remained little known. In 2008, a Shandong University-Field Museum team located and mapped Langyatai, including its relation to the seaside mountain, finding settlement features unprecedented in the coastal region. Archaeological data recorded during the 2008 field season place Langyatai in accord with the historical significance given this site.

# 河南伊洛河流域新石器时代的土地利用和生业系统

阿琳・罗森

中全新世的气候变迁以及贯穿了仰韶至龙山时代的人类对土地的利用导致了伊洛河流域冲积环

境的变化,笔者已经为此找到了地貌学证据。洪泛区活动的大量增加使得灰嘴遗址新石器时代居民可以在湿地上进行农耕。植硅体的发现为数处新石器时代冲积堆积中的植被和农耕活动提供了证据。 这证明了本区自仰韶中期至龙山晚期的土地利用和生业模式的一些细节。

# Neolithic Land Use and Subsistence Systems in the Yiluo River Catchment, Henan Province

Previous work by the author has identified geomorphological evidence for changing alluvial environments in the Yiluo River catchment attributable to both Middle Holocene climatic change as well as human land use practices in the Yangshao through Longshan periods. A major increase in floodplain activity allowed wet-land farming on the part of the Neolithic inhabitants at the site of Huizui. Here, phytolith evidence shows changes in vegetation and farming practices from several of these Neolithic-period alluvial deposits. This demonstrates details of landuse and subsistence patterns over the course of the Middle Yangshao through Late Longshan periods in this region.

### 中国东北聚落形态、环境条件以及农耕定居生活方式的开始

吉迪

农业和定居生活方式的发展是理解全球人类社会发展的具有基础意义的两大过程。这两个过程不仅影响了生业策略/饮食习惯和居住条件,更改变了社会内部和不同社会间的社会关系。考古学家一直锲而不舍想弄清楚的问题之一就是人类为何放弃了历经漫长岁月但成功的角色——游动的采集一狩猎者,转而选择了农耕和定居。

尽管目前还没有达成一致意见,但有学者认为迫使先民寻找新的生态策略的生态条件、气候的变迁都促进了社会经济的发展。举例来说,在黎凡特,最常见的是,把新仙女木期的气候恶化视为向农业转变的主要因素之一。近年来,相似的模式也被用来解释中国农业的兴起。本文关注的地区是中国的东北——中国早期农业中心之一。笔者将运用不同的理论来解释向农业和定居生活方式的转变。我采用的是我本人作为负责人之一参与的赤峰国际合作考古项目的早期新石器时代的区域聚落形态和生态数据。当然,中国东北(和广义的华北)地区新近的各种数据和为弥补不足而采用的研究方式都是我们强调的重点。

# Settlement Patterns, Environmental Condition and the Beginning

# of Agriculture and Sedentary Life-Way in Northeast China

The development of agriculture and sedentary ways of life are two processes of fundamental importance for the understanding of the development of human society world-wide. These processes affected not only subsistence strategies, dietary habits and living conditions of humans but also transformed the social relations within and among human societies. Why people abandoned their long and successful adaptation as mobile hunter-gatherers in favor of agriculture and a sedentary way of life is one of the oldest and most enduring questions addressed by archaeologists.

Although no consensus have so far emerged many are attributing those socio-economic developments to ecological conditions and to climatic changes which forced people to look for a new subsistence strategy. In the Levant, for example, the most common explanation sees the deterioration of climatic conditions during the Younger Dryas as one of the leading factors behind the transition to agriculture. In recent years similar models were adopted to explain the development of agriculture in China. In my paper I am focusing on one region – that of Northeast China which recently emerged as one of the cores of early agriculture in China – and test different models that could explain the transition to agriculture and sedentary life-way there. Among the data I use are regional patterns of early Neolithic occupation documented by the Chifeng International Collaborative Archaeological Project, of which I was one of the PI, and their ecological context. Much emphasis will also be paid to the kinds of data currently missing from Northeast China (and north China in general) and the type of research we need to conduct in order to fill this gap.

## 山东半岛旧石器时代环境变迁与新的石器技术的出现

沈辰

本文回顾了山东半岛旧石器时代晚期人类因环境改变所作出的适应性行为的一些数据。最近的 地质学调查表明新仙女木事件发生在包括东部沿海地区在内的中国北部。因此,距今11,000—1,0000年前的气候突变可能对本地区的石器工业产生了一定的文化影响。本文认为,一种新型石器——克洛维斯式凹槽双面器的出现及其迅速消失,可能是出于对快速变化的环境作出的反应。山东地区旧石器时代晚期石器工业的复杂性和多样性也显示出全新世之前当地环境的不稳定。新石器时代早期复合工具与以前的工具迥然不同,这一现象可能与新仙女木事件有关,气候的变化导致了该地区的文化断裂。

# Palaeoenvironmental Changes and Emergence of New Lithic

### **Technology in Shandong Peninsula**

The paper reviews palaeoenvironmental data relevant to our understanding of human adaptive behaviors during the Upper Palaeolithic period in Shandong Peninsula. Recent geological surveys suggest that the Younger Dyras event occurred in northern China including the East Coast region. Therefore the sudden change of climate during 11,000 – 10,000 BP would have some of cultural impacts on lithic industries in the region. The paper reports a new form of stone tools – Clovis-like fluted bifaces -emerged and quickly disappeared in Shandong, which might be possibly the result of adaptation to the rapid change of climate. Complexity and variability of Upper Palaeolithic lithic industries in Shandong also suggest probably unstable condition of local environment immediately before the Holocene. The fact that the lithic industries in early Neolithic complexes are substantially different from that in previous period might have been related to the Younger Dyras event that may result in cultural discontinuity in the region.

## 印度南部的区域考古

卡拉·西诺波里

印度南部 Tungabhadra 河沿岸崎岖的景观是过去 30 年密集的考古调查的焦点。本文介绍了两个区域考古调查项目。Vi jayanagara Metropolitan 项目调查了 Vi jayanagara 帝国 14-16 世纪的都城的边缘区; Tungabhadra 走廊史前时代晚期/历史时期早期景观项目关注了公元前第一个千年本区的景观与社会的变化。

# Regional Archaeology in Southern India

The rugged landscape along the Tungabhadra River in southern India has been the focus of intensive archaeological research for the last three decades. In this paper, I report on two regional archaeological projects. The Vijayanagara Metropolitan Survey project explored the hinterlands of the large 14th-16th CE century capital of the Vijayanagara empire; and the Late Prehistoric/Early Historic Landscapes of the Tungabhadra Corridor project focuses on landscape and social transformations in the region during the first millennium BC.

## 山东广饶南河崖遗址的动物遗存

#### 宋艳波

动物遗存共 4035 件,分属于 2 个时期:商周和战国-西汉早期。在商周时期,软件动物远多于其它种属,但主要的肉食资源来源于家养的哺乳动物。战国-西汉早期,所有的动物遗存都出自墓葬,特殊的动物组合显示了特殊的意识形态。

# The Faunal Remains Analysis of Nanheya site ,Guangrao City, Shandong Province

The Nanheya site contains a total number of 4035 faunal remains. These faunal remains belong to two periods: the Shang and Zhou Period and the Warring States Period to the early Western Han Dynasty. In the Shang and Zhou Period, the mollusks outnumber the other species, but the main meat resources are from domestic mammals. In the late Warring States period to the early Western Han Dynasty, all the faunal remains are unearthed from burials, where special combinations of funerary animals demonstrates a distinct ideology.

# 桐林与两城——两种模式的比较

#### 孙波

很早就有专家注意到了桐林与两城在聚落形态上的不同:前者属于多中心地区模式,对应的社会形态是抗争型酋邦,而后者属于单中心的地区模式,对应的社会形态是统一型酋邦。实际上这只看到了问题的其中一个方面,前者的兴起不仅是对抗的结果,也有聚落之间、区域之间合作的因素在内;后者如果扩大视野的话,那么区域之间竞争的意味亦很浓烈。但是,无论就地理环境还是就聚落分布以及两地文化传统所表现出来的特征来看,桐林和两城都显示出了明确的差别。这种差别的意义需要在具体的分析中一一揭示出来。

## Tonglin and Liangchengzhen: Comparison of Two Patterns

Archaeologists have long been aware of the differences in settlement patterns between Tonglin and Liangcheng. Tonglin contains a multicentre pattern and its social pattern is a warring chiefdom, whereas Liangcheng is a single-center regional model with a united chiefdom. This is only one aspect of the issue, the rise of Tonglin is not only the result of fighting, but also as a result of the cooperation among settlements and regions. If we use a more regional perspective, the competition among regions becomes a significant factor in researching the development of social complexity at Liangcheng. However, there are apparent differences between Tonglin and Liangcheng in geological environment, settlement distribution, as well as cultural characteristics. The significance of these differences need to be concretely analyzed in turn for their full implications to be recognized.

# 史前聚落与地景考古——澎湖七美的例子

#### 臧振华

考古学者在澎湖七美岛上发现一处四千多年前的史前聚落遗址。这个遗址除出土大量陶器与石器的遗留之外,密集出土的石器废片与废料也显示这个聚落曾是一处专为制造石器所存在的聚落。 这个史前聚落之所以出现在七美岛上,以及其与当地自然环境与地景之间的关系,提供了一个非常好的地景考古学研究案例。

# Prehistoric Settlement and Landscape Archaeology: A Case of Qimei, Penghu

A pre-historic settlement from 4,000 years ago was found on Qimei Island, Penghu. In addition to large quantities of ceramic and stone remains, excavated stone fragments and waste materials demonstrate that there was a stone workshop here. The reason why the site is located here and the relationship between it and the natural environment and landscape provides a good case for landscape archaeological research.

# 北阡遗址的大汶口文化居址和墓葬

王芬

即墨市北阡遗址位于胶东半岛南岸西部,遗址面积约 5 万余平方米。地表形态北高南低、中部高四周低,形成一个平缓的土丘状隆起,现地表散布大量的陶片、红烧土块及牡蛎壳屑等。2007 和2009 年春季,山东大学考古学系和青岛市文物保护与考古研究所等对其进行两次发掘,共揭露950平方米,遗址主要经历大汶口文化早期阶段和周代两大时期。大汶口文化遗存以墓葬和房址为主,其中墓葬139座,墓葬类型为合葬墓和迁出葬;房址发现70余处,除此之外还发现大量不能确定归属的柱洞。以研究古代社会变迁的思想为指导,这些资料对研究这一地区当时的聚落结构和聚落形态、人群组合方式、社会发展阶段以及社会性质等重要课题,都具有较高的学术价值和重要的学术意义。

### Houses and Burials of Dawenkou Culture at the Beigian Site

Beiqian site in Jimo City, situated on the west to the south bank of the Jiaodong Peninsula, covers an area of over 50,000 m². The site slopes from North to South with an elevated middle, which forms a slight mound. Pottery fragments, sintered soil blocks, oyster shell fragments, etc. is visible on the surface. The Archaeology Department of Shandong University and the Institute of Cultural Property and Archaeology of Qingdao carried out two excavations here in the springs of 2007 and 2009, exposing 950 m². The remains belong to the Upper-Dawenkou Culture and Zhou period. The remains belonging to the Dawenkou period consists of 139 graves, including completely buried graves (合葬墓) as well as non-local styles (迁出葬), more than 70 house foundations, and numerous unidentified postholes. Research on the settlement structure and pattern in the area, the organization of the communities, as well as the phases and nature of society, will all greatly contribute to understanding changes that occurred in ancient societies.

# 微痕及淀粉粒分析在山东史前农业考古研究中的应用

王强、栾丰实、上条信彦、杨晓燕

通过对山东济南月庄遗址石磨盘、磨棒的淀粉粒分析,我们共发现三类植物淀粉,包括栎属(橡子)、黍子及水稻。而月庄遗址大化石分析则显示,浮选样品中包含水稻、粟、黍的碳化颗粒。其中

稻及黍为共有,说明两种分析方法可以很好的互相印证。此外,淀粉粒分析还发现有橡子,而大化石分析则未见,充分体现了淀粉粒分析的优势所在。综合大化石及淀粉粒分析结果,我们认为月庄遗址先民已经开始农业种植,但坚果类物质的发现也暗示采集经济在当时生业模式中仍占有一定比重。并且通过此次淀粉粒分析,我们认为磨盘、磨棒此时期并非是加工某种物质的专用工具。而是一种多用途器具。

# Starch Grains from Stone Querns and Hand Stones Excavated at the Yuezhuang Site, Jinan, Shandong

Three kinds of starch grains have been found from stone querns and hand stones.at Yuezhuang site, which are acorn, broomcorn millet and rice. Before the research, rice, foxmail millet and broomcorn millet carbide particles have been discovered at this site by macrofossil analysis. So the two analytic methods can corroborate each other. But discovery of Acorn starch indicate starch analysis has distinctive advantage. By starch and macrofossil analysis,we consider people of Yuezhuang site began to cultivate cereals, but nut collection was also very important. Besides this, we think about that querns and hand stones were multipurpose tools at that age.

# 豫西北地区龙山时期的聚落控制网络与模式

王青

豫西北地区南北以黄河、太行山为限,东至京广线(黄河故道带左近),是相对封闭的地理单元,大致包括济源、焦作和新乡三市。这里目前已发现 130 余处龙山文化遗址,大多属于龙山中晚期,其中属于城址或面积在 20 万平米以上的大聚落共有 12 处,包括笔者带队发掘的博爱西金城龙山文化城址,另有 2 处可能也在此列。从遗址资源域和泰森多边形分析,可划分出 12—14 个以这些大聚落为中心的相对独立小区,每个小区控制数个聚落群。进一步分析,这些小区又可至少合并为 3 个更大的聚落区域,分别以面积四十万平米以上的济源庙街、温县徐堡(城址)、新乡鲁堡为中心,每个区域面积在 2000 平方公里左右,分别控制着数个小区,有 3—4 级聚落等级,多数小区的大聚落坐落位置都偏向各自区域的中心聚落,而偏离在自己小区内的理论中心位置。这些特征表明,这 4个聚落区域应是相互独立的政治实体,很可能是早期国家或酋邦。

# Settlement Patterns of Longshan Period in Westnorthern Henan Province

The research region – generally consisting of Jiyuan, Jiaozuo, and Xinxiang – is located North of the Taihang Mountains, South of the Yellow River, East of the Beijing-Guangzhou Railway (the left side is the ancient riverbed of the Yellow River), and as a result is a relatively geographically isolated area. More than 130 sites belonging to the Longshan Culture have been discovered, most of which belong to the Middle-Late Longshan period. 12 large settlements or city sites cover the area of over 200,000 m², including the walled city- Xijincheng, as well as two others. Twelve to fourteen relatively independent subregions centered on these larger settlements can be identified through settlement catchments and Tessellation Polygon analysis, each of them would have controlled several settlement groups. Based on further analysis, these subregions can be combined into at least three larger regions, around 2000k m², separately centering on Miaojie in Jiyuan, Xubao (walled city) in Wen County and Lubao in Xinxiang, covering an area of more than 420,000 m². The three larger regions dominate several subregions with 3-4 levels. The large settlements in the subregions preferred to be located closer to the center settlement of the region instead of the center of its own subregion. All these characteristics demonstrate that these four settlement regions should be considered as separate political entities, maybe of the early states or chiefdoms.

# 垓下遗址 2009 年度发掘的新进展

王志

垓下遗址俗称"霸王城",传说为楚汉战争时垓下之战的古战场,汉代洨县所在。前期的考古发掘确认了垓下遗址的主体是一座城址,并且弄清了城址的范围,城墙结构、筑造方式、以及建造与使用的大致年代。根据勘探和发掘,垓下城址的城内面积约 15 万平方米,城墙采用堆筑法建造,主体建于新石器时代大汶口文化晚期至龙山文化初期,汉代时有所增筑。城址西北角的城墙及壕沟,发现迭压在早期城墙之上的大汶口文化晚期排房,并发掘出一座台形建筑基址及数座大汶口文化晚期墓葬。垓下遗址是在淮河流域首次发现的大汶口文化时期城址,它的发现无疑为中国古代文明起源的探索增添了极有价值的数据。

# New Developments on Excavation of Gaixia Site in 2009

The Gaixia Site, also commonly known as "Bawangcheng", is the ancient battlefield of Gaixia from the War of Chu-Han, located in Jiao County during the Han Dynasty. Earlier archaeological excavations revealed the site contained a city. The city limits, wall structures, styles of building, as well as building methodology, were all identified as belonging to around the same time period. Based on the excavation and analysis, the city covered an area of 15,000 m². The walls were built by piling pounded earth, beginning in the late Dawenkou to the upper Longshan Culture, and was reinforced during the Han Dynasty. A row of house foundations from the late Dawenkou period were found in the wall and trench of the northwest corner, which were under the early wall. A platform shaped foundation as well as several burials from the late Dawenkou were also excavated. This walled site is the first Dawenkou Culture site in the Huai River Valley, and will provide important data for understanding the development of ancient civilizations in China.

### 安徽江淮周代聚落的形态与分布特点

#### 吴卫红

西周到春秋时期,是安徽先秦文化发展的一个重要阶段,已知遗址占全省各时期遗址总数的一大半,尤以江淮间的遗址分布更为密集。从江淮一带这一时期的遗址对地理环境的选择看,分为岗地型、土墩型两种,以后者占绝大多数,在微地貌上常处在小区域内的最低洼处。单个聚落的特点是面积较小,一般仅几千平方米,一万平方米以上者则属较大型;堆积较厚,常达 2—4 米,个别厚 5—10 米,且规律性极强。但聚落的宏观分布则呈现出较密集的聚群现象,每个群体内各聚落的分布间距较小,多数在 2 公里左右,少数甚至不足 1 公里。这种高密度的散居状态,应与环境和家庭公社制度有关。

# Settlement of Zhou Dynasty in Jianghuai Area, Anhui Province

The phase from Western Zhou to the Spring-Autumn period is very important in the development of Pre-Qin in Anhui Province. The sites from this period comprise more than half of all the sites found in Anhui Province, while the sites along the Yangtze and Huai Rivers are particularly dense. When considering geographical factors in choosing where to settle, the sites can be divided into two types: hillocks and mounds. Mounds are the most in quantity and are often found in the lowest of the small region within the micro-topography. Single settlements which are considered small in area (several 1,000 m²) are

relatively few, while larger ones (over 10, 000 m²) are relatively common. The archaeological deposits are fairly thick, ranging from two to four meters, while some are as thick as five to ten meters. But the macro-distribution of settlements showed a relatively concentrated aggregation. The distances between the settlements within the groups are short, usually around 2 km, with a few less than 1km in proximity, such an intensively scattered living pattern may be related to the environment as well as the family communal system..

## 早期王朝时期洛阳盆地环境考古的实践与思考

许宏

洛阳盆地是中国古代文明形成的核心地区,也是中国田野考古工作中投入力度大、基础扎实、成果丰富的地区之一。早期王朝时期(二里头时代至西周时代)的二里头、偃师商城、瀍河两岸大规模西周遗址和韩旗西周城址(汉魏洛阳城下)是洛阳盆地两千余年建都史上的第一批都邑群。区域系统调查基本上摸清了这一区域的聚落分布与演变状况。近十余年来,着眼于人地关系和王朝文明形成背景的环境考古研究也渐次展开,取得了相当多的成果。本文拟在梳理早期王朝时期该区域环境考古成果的基础上,就其中存在的问题进行初步的讨论,以期有裨于相关研究的深入进行。

# Environmental Archaeology of Early Dynastic Period at Luoyang Basin, Henan, China

The Luoyang Basin is not only the core region of ancient civilization in China, it is also a region that has undergone extensive archaeological investigations, resulting in a solid foundation and many rewarding achievements in Chinese archaeological research. Erlitou, the Yanshi walled city of Shang, the large-scaled sites from Western Zhou along the Chanhe River, and the Hanqi walled city also from the Western Zhou (under the Luoyang City of Han-Wei period) all belong to the early dynasties (from Erlitou to Western Zhou). This group of cities was the first capitals in more than 2,000 years of settlement in the Luoyang Basin. By completing a regional systematic survey, the regional settlement distribution and changes have been determined. In the past decade, environmental archaeological research has also gradually been carried out, focusing on human-environmental relationships and the development of social complexity during the early dynasties. This paper will discuss the foundations of environmental archaeological research completed in the region, including preliminary results and discussions, in hope of further facilitating thorough investigations relating to past human-environmental interactions.

## 渤海南岸地区商周时期盐场群结构研究

#### 燕生东

渤海南岸地区,殷墟时期至西周早期盐业遗址群大至可分两个大区:黄河三角洲地区和莱州湾地区。盐业遗址多以群的形式出现,规模巨大。每群大约有几十处盐场遗址组成,大区、大群之间年代基本同时,从殷墟一期延续至西周早期。盐场群一般由早到晚从内陆向海岸一带逐渐移动。

每处盐场应是当时最基本的社会生产组织单位,一次举火就能获盐上千斤。盐场所需生产工具和生活物资均需从内陆地区运入,因此要需要一个统一的社会组织来集中化管理、分配和运作生活和生产物资,并完成盐制品的短途和长途外运。殷墟时期,与渤海南岸地区十余处规模巨大的盐场群同时存在和对应的还有位于咸淡水分界线两侧的若干处盐工定居点聚落群,以及位于内陆地区环绕在它们外围的十余处聚落群,这三大区聚落同时共存,分布上又很有规律性,在生业经济形态、政治、社会组织等功能上又相互依赖,像是一次整体规划的结果。每处聚落群出土青铜器上有不同的徽识符号,说明各盐场群也隶属于不同族群集团。莱州地区的苏埠屯与黄河三角洲地区的大郭两大聚落(封国)可能代表商王朝分别管理和控制着莱州湾、黄河三角洲沿海地区的盐业生产和相关的物流运作。

# Salt Production Control in Shang-Zhou Period at Southern Coast Of Bohai Sea

Archaeological sites relating to salt production during the Shang and early Western Zhou along the south bank of Bohai Bay can be divided into two regions: Yellow River Delta and the region of Laizhou Gulf. Each group of sites has dozens of salt-working fields, which contain smaller groups of workshops of roughly the same period (from the first phase of late Shang to the early Western Zhou). The sites gradually move from inland to the coast.

Each salt workshop is organized into the smallest social production unit and the output of each one during one round of production is estimated to be over 1,000kg. Unified social organization and central management was needed to produce production tools, sufficiently transport materials inland, and in maintaining subsistence strategies to survive, which includes transporting the final salt production to other regions, both near and far. On the boundary area between the salt water and fresh water, Shang dynasty workers established settlements. More than ten site groups, located inland, surrounded the periphery. Out of these ten sites, 3 regional groups interacted on a regular basis. These settlement groups relied on their inter-group social organization and intra-group economic and subsistence patterns in order to continue

subsisting, and is possibly the result of integrated planning. Characters found on elite bronzes from these settlements demonstrate that the salt sites belonged to different ethnic groups. The Subutun of Laizhou area and the Daguo in Yellow River Delta might represent the Shang Dynasty's effort to manage and control the salt production and the transportation of food, resource and production materials.

## 渴口汉墓的启示

#### 杨爱国

在汉代画像石研究中,一些典型的个案受到特别的关注,如山东嘉祥武氏墓群石刻、长清孝堂山石祠、沂南北寨村画像石墓、安丘董安庄画像石墓等等,有人仅专攻其中一座墓葬建筑就获得了博士学位。不可否认,这些个案负载着大量的文化信息,的确令人玩味,可以让生活在今天的人们产生很多的遐想,于是就产生了数量可观的研究成果。不过,我们也注意到,这些光彩夺目的典型个案在当时并不具有普遍意义,大量的所谓画像石建筑图像十分简单,甚至主要是图案纹饰,这一方面的数据过去报道不多,当然也就无法引起人们的注意。山东枣庄渴口汉墓群为我们提供了一个案例。

# Thoughts on Han Tomb at Kekou, Zaozhuang, Shandong

Among the stone relief research from the Han Dynasty, some typical examples have been focused on, such as the stone inscription of Wushi Tombs in Jiaxiang, the stone ancestral temple on the Xiaotang Mountain in Changqing, and the Stone Relief Tomb in Donganzhuang of Anqiu. Some scholars received their PH.D. as the result of studying one such tomb. Undeniably, detailed research such as these, have contributed a large amount of cultural information and have inspired many questions and topics worth pondering, resulting in contemporary people being able to have a more vivid imagination of the past and many research achievements. However, we have noticed that these models of outstanding achievements do not address the common meanings of images at the time they were produced, the majority of designs on the so-called stone relief images are very simple, such as patterns. In the past, little attention has been focused on these types of images or designs. The Han Tomb at Kekou, Zaozhuang provides us with a good example to complete such an investigation.

# 古代 DNA 和环境考古

#### 杨东亚

重建古代生业活动及其对当地和世界环境的影响极大的依赖于动物考古和植物考古遗存。然而 考古遗存的残破和诊断特征的缺失常常导致鉴定的有效性和可靠性。通过个案研究,本文将证明作 为一种新的手段,古 DNA 分析可为动物遗存提供前所未有的准确性和精确度;反过来,可信的鉴定 结果能为考古学家更准确地描绘古人的生业活动、重建人与生态之间的动态关系提供全新的视角。

## **Ancient DNA and Environmental Archaeology**

Zooarchaeological and archaeobotanical remains are heavily relied on for reconstructing ancient subsistence practices and their effects on local and global environments. However, the fragmentary state and the absence of diagnostic characteristics in archaeological remains often result in unspecific and unreliable identifications. Through case studies, this paper will demonstrate that ancient DNA analysis, as an innovative approach, can provide unprecedented accurate and precise identifications for archaeological remains; in turn, the reliable identifications can open new opportunities for archaeologists to more accurately delineate ancient human subsistence practices and to more precisely reconstruct dynamic human-ecological interactions.

## 中国南北距今7000-8000年古人类生计模式对比

#### 杨晓燕

利用淀粉粒分析方法,对浙江跨湖桥遗址(8000-7000 cal a BP)出土陶釜内底残片和北京平谷上宅遗址(7500~7000 cal a BP)出土的一件磨盘和一件磨棒进行了残留物分析。跨湖桥遗址陶釜残片内壁附着的炭化"锅巴"内包含了种类丰富的植物淀粉粒。根据淀粉粒形态大小和表面特征,可划分为7类8种,包括了来自禾本科稻属(*Oryza*)和薏苡属薏苡(*Coix lacroyma-jobi*)、豆科小豆属(*Vigna*)壳斗科栎属(*Quercus*)和块根类植物的淀粉粒,其余淀粉粒由于现代淀粉粒形态数据的缺乏无法鉴定。除此之外,残留物中还观察到针叶材的具有具缘纹孔的管胞,可能表明有些食物在加工过程中使用了针叶材制作的工具。上宅遗址石器表面残留物上提取出的淀粉粒,可分为9

类 12 种。在可鉴定的淀粉粒中,最多的是来自栎属(Quercus)果实(橡子)的淀粉粒,其次是来自栗(Setaria italica)的淀粉粒。栎属中包括蒙古栎(Q. mongolicus)、麻栎(Q. acuttssima)和槲树(Q. dentata)的淀粉粒,另有一定数量的黍(P. miliaceum)和豇豆属(Vigna)淀粉粒,其余杂草类及可能为块茎类的淀粉粒无法更进一步鉴定归属。一南一北两处遗址出土器物上的淀粉残留,反映了当时人类的部分生计模式信息,即既有农业亦包含采集。但无论是种植还是采集,都具有明显的南北地域背景。同时,陶片残留物中淀粉粒的多样性,表明了陶釜所加工食物的多样性,而磨盘磨棒上植物种类的多样性表明这些石器被用于加工各种需要碾磨和脱粒的植物果实或者块茎,而不仅仅是加工谷物。

# Comparison of Subsistence Strategies of Southern and Northern China 7000-8000 B.P.

Charred residues adhering to sherds of ceramic cooking vessels, pots (Fu), excavated from the Kuahuqiao site (8000-7000 cal a BP) in Zhejiang Province and a slab and a muller excavated from the Shangzhai Site (7500-7000 cal yr BP), Beijing, were examined using the method of starch grain analysis. Ancient starch grains were recovered from charred residues and were classified into 8 genera. Remains from rice (Oryza sp.), job's-tear (Coix lacroyma-jobi), bean (Vigna angularis), acorn (Quercus sp.) as well as roots or tubers were identified. Other starch grains from unidentified plants were also recovered. Tracheids with bordered pits from softwood fibers were also found, indicating that some food might have been processed with wooden tools. Identifiable starch grains recovered from the stone tools were classified into 9 genera and 12 species, most of which were from acorns and foxtail millets. Remains from the oak species Q. mongolicus, Q. acuttssima, and Q. dentate were identified as well as a few starch grains from broomcorn (Panicum miliaseum) and bean (Vigna sp.). Other starch grains were from unidentifiable roots and grasses. Ancient starch grains recovered from artifacts at the Kuahuqiao site, in south China and the Shangzhai site, in North China suggests both gathering and cultivation might have been important economic patterns during 8000-7000yr BP. But the plants ancient people used were native to their geographical environment. The range of starch grains in the charred residues adhering to the ceramic pots reveals the diversity of ancient plant foods were processed by pots at the Kuahuqiao site, Zhejiang Province, and a variety of starch grains indicates that the grinding stone tools were used to process not only cereals, but also other seeds or roots that had to be ground or husked.

## 用大遗址保护理念审视日照两城遗址龙山文化的 研究及后续考古

于海广

大遗址保护是我国在遗址保护中的一个重要理念。两城遗址发现时间早,文化内涵非常丰富,完全具备大遗址的条件。多年来几代考古工作者对两城遗址作了大量的工作,有重要的收获和研究成果,但同时也存在一些遗憾,尤其是在遗址保护方面存在的问题更不可忽视。对两城遗址的保护,首先要从大遗址保护方面来制定保护规划,其次加大遗址保护力度。另外,从两城遗址的考古实践和研究来说,在两城遗址龙山文化布局、墓葬问题、围城遗迹问题等方面也应该有针对性加强的任务。

# Excavation and Post-excavation work of the Liangchengzhen Site in Rizhao: A Heritage Protection Perspective

Great sites protection is an important idea in China. Liangcheng site possesses the qualities of being a great one for it was found very early and rich in cultural connotation. In the past decades, several generations of archaeologists have done lots of work in Liangcheng site. Achievements and researches of great importance have been done. However, there are still regrets. Especially on the problems in protecting, it shouldn't be ignored. For the protection of Liangchengzhen site, we should emphasize two aspects. Firstly, it is necessary to work out a detailed conservation plan from the view of great site protection. Secondly, we ought to redouble the efforts of conservation. In addition, the paper suggest that further field work and research on the Liangchengzhen site focus on the cultural remains distributions, burials, walled remains and so on.

## 马鞍山采石河流域区域系统调查

张居中、代诗宝

为了尝试在皖南水网地带开展系统区域调查的方法,中国科学技术大学科技史与科技考古系 2006 年底和马鞍山文物局合作,选择了流域面积相对较小的马鞍山采石河流域,试图通过拉网式调查,了解该流域先秦聚落的分布状况。经过近一个月的调查,在该流域 18 公里长,70 多平方公里

的范围内,复查和发现新石器晚期到湖熟时期古文化遗址 20 处,其中新发现遗址 9 处。通过调查与研究,取得了以下收获:一是基本弄清了采石河流域的古代文化序列;二是积累了在皖南水网地区开展系统区域调查的经验;三是总结归纳了采石河流域聚落变迁的规律,得知湖熟文化时期是采石河流域古文化的鼎盛时期。进而得出湖熟文化时期采石河流域存在南北两个聚落群和三种等级聚落的认识。

# Results of Full-Covering Regional Survey at the Valley of Caishihe River, Ma' an Mountain

The Department of Science History and Archaeology of The Science and Technology University of China cooperated with the Relics Bureau of Ma'anshan at the end of 2006, in the south of Anhui, in order to attempt a full coverage regional survey in this alluvial network zone. Using this method, we chose the Caisihe Valley to determine the distribution of the Pre-Qin settlements. The Valley is 18km in length and over 70k m². After one month's hard work, we reexamined and identified 20 sites from the late Neolithic to Hushu Culture, nine of which have not been identified before. Based on the investigation and study, we achieved the following: firstly, we clarified the basic ancient cultural sequence in the Valley of Caishi River; secondly, our research experience will help future surveys in this area and the methodology of completing surveys in similar environments containing extensive alluvial networks; thirdly, settlement patterns and changes have finally been determined in the region, and it is now known that during the Hushu Culture this area reached its peak. From our project, we realize that there were two settlement groups, one in the north and one in the south and that it was a three-tiered settlement pattern.

## 尉迟寺大汶口文化晚期聚落形态研究

#### 赵春青

安徽蒙城尉迟寺遗址发掘最重要的收获是大汶口文化晚期的近乎完整的聚落,引来国内外学者的关注。

从尉迟寺遗址两部发掘报告公布的有关数据可以看出,聚落内的房址主要集中在西北部,如果以贯穿聚落南北的纵线做一划分,可以看出中轴线的南端对准的是聚落的出入口,这一中轴线的右边只有第 10、11 和 12 号房址,不过,据介绍,介于第 11 与第 12 号房址之间的地带,遭到后期严重破坏,好在面积不大,不至于影响对整个聚落布局的判断。在公布的房址当中,另有西边的第 6、7 号的一组和南边第 12 号也遭到较严重地破坏,不过尚残存部分房基。总体看来,尉迟寺大汶口文

化晚期的聚落不仅保存完整而且基本上被全部发掘出来了(图一,尉迟寺聚落平面图)是从事单个 聚落考古难得的较为完整的材料。

据报告,尉迟寺大汶口文化遗存总体属于大汶口文化晚期 , 绝对年代为距今 4600~4800 年 。 截至目前,在我国新石器时代文化当中,保存、发掘得比较完整的聚落有新石器时代中期的兴隆洼 遗址,仰韶文化的姜寨一期聚落等,尉迟寺遗址的年代比它们都要晚,属于铜石并用时代的早期, 表现在聚落形态上理应出现明显的差别。这一逻辑上的推测,得到尉迟寺聚落的实际材料的支持。 考察聚落布局的前提是分期, 道理相当明显, 一个沿用了一定时间段的聚落, 如果不首先进行分期, 就会把早晚年代不同的房屋放在一起来讨论。史前房屋的建造工艺较为简单,一般而言,从建成到 废弃的年代不会太长,总体上看,一个聚落总是处于陆陆续续增建和废弃的过程当中,尉迟寺遗址 当不例外。报告作者将尉迟寺遗址的文化内涵划分为大汶口文化晚期和龙山文化两大阶段,并且把 大汶口文化晚期进一步细分为 3 段,在第 1 部报告中,报告作者把 F6、F8 、F42 等房址划分为第 1 段: 把 F14、F21、F30、F31、F33、F37、F38、F43、F46 等划归第 2 段 ( 见报告 I ,图 241 )。第 2 部报告中,认为 32 间红烧土房(含 F53~F76,F81~F88)均属于第 1 段(见《尉迟寺》(II),第 290 页), 但在《尉迟寺》(I) 第 12 页图 10 公布了聚落北部 IV 区 T4111~T4311 的地层关系为: →2→H93→3→M84→4→5→M102→6→F9→7→H107→8→9→生土。其中,F9 开口于第6层 下,又打破了第⑦层,而第⑦层是房址倒塌堆积,即另外一座房屋倒塌后的堆积,这等于说 F9 下面 还有更早的房屋。可见,目前所见的房址未必都是都是同时建筑同时使用的,相反,更有进一步分 段的可能。

本人认为尉迟寺大汶口文化晚期聚落实际上可以细分早晚两段,这不仅有地层学的证据,也可以从陶器形态上得到证明(图二、典型器物形制演变图)。

分期之后可以看出,属于尉迟寺大汶口文化晚期早段的房址有第 10、11、18 号; 第 9 号中的 F28、F29, 第 5 号房址中的 F37、F38、F53、F54、F55 和第 2 号房址(图三、早段房址分布图)。属于晚段的房址有上述早段房址以外的其它房址(图四、晚段房址分布图)。

通过分期之后,可以看出,早段的房屋都修建在环壕内侧,均为单体建筑,整体呈环状分布,中央地带为空地,或为当时人们公共活动空间。如果在聚落中央画一交叉点,取与房屋走向平行和垂直的方向做纵轴和横轴,以横轴为界,南北各有三组房址。南组为第 11、18 和 9 号房址;北组为第 10 号、2 号和第 5 号的西边 5 间一组(F37、F38、F53、F54 与 F55)。其中,纵轴下端为第 18 号房址,面向围壕的缺口,门前为铺垫了大量红烧土的广场。

晚段的房屋,一改早段的格局。首先,除了第12号房址单独位于西南角靠近出入口的地方外, 其余所有现存房屋都集中在聚落纵轴及其以西,整个聚落集中在偏西北地势较高的地方,

其次,不再像早段那样的均为单体建筑, 晚段的房址主要是复合式建筑,即有两座以上的房屋组成一个建筑单元。整个聚落仍以横轴为界,分南北两部分。南部有两个呈"凹"字形的建筑单元和一座双间房,北部是由两座平面呈"L"形和"T"形的复合建筑单元加1座5间的独栋建筑所构成。需要说明的是第12号基址,晚段时才出现,它游离于上述南北两部分建筑群之外,不见石器、陶纺轮和陶拍子,不像一个带有生产功能的单元,或许与后期破坏严重有关,也不能排除其功用上的某种特殊性。

尉迟寺聚落的房屋基址,分双间房、多间房和复合式多间房三种,应分别对应核心家庭、大家庭和小家族三级社会组织。由2组以上复合式房址组成的南北两组房址代表两个家族,整个聚落是由南北两个大家族构成的氏族村落。其中,早段的南北两个家族当中,南边的家族是由2个大家庭和1个核心家庭组成的,北边的家族则由2个大家庭和1个核心家庭所组成。

到了晚段,南北两个家族的人口都有了发展。其中,南边的家族扩展成为两个比大家庭规模更大的小家族和一个核心家庭;北边的家族,则由2个小家族和1个大家庭组成,整个聚落仍是南北分布,反映出此时分南北2个家族组成的住房格局没有发生根本性的变化。

通过对聚落各组房屋出土陶器、石器和陶纺轮的统计可以看出,在尉迟寺聚落,无论是双间房还是多间房,都构不成完整的生产生活单元,不仅双间房内有一些没有完整的配套的生产生活的遗物,就连一些多间房也是如此,它必须与别的房屋一同才能构成一个完整的生产、生活单元。可见,在尉迟寺聚落内,扮演主角的不是以双间房所代表的核心家庭,也不是以多间房所代表的大家庭或小家族,而是以南北两组房址所代表的大家族。换言之,大家族是尉迟寺聚落当中最基本的生产生活单元。

至于整个聚落所代表的氏族一级社会组织的职能,在尉迟寺先民的生活当中,尤其在事关大局的公共事务方面仍发挥着重要作用,如规划聚落内房址的总体规划等,这是家族所无法完全取代的。我们以前曾经指出,在仰韶文化半坡期的临潼姜寨一期聚落当中,家族实力已经抬头,可是,当时的主角仍是氏族,至于家庭组织尚处于萌芽状态。到了大汶口文化晚期,家族势力在很多方面已经显现出来,再接下来,社会发展到龙山时代时,小家庭就代替家族而成为社会生活的基本单位。总之,安徽蒙城尉迟寺大汶口文化晚期聚落,给我们展现了一个以家族为基本生产生活单位的社会生活的典型例证,这对于研究我国家庭制度的起源和聚落内部社会组织的演进具有重要意义。

# Research on Settlement Patterns of Late Dawenkou at the Yuchisi Site, Mengcheng, Anhui

The excavation of Yuchisi site, Mengcheng, Anhui province, revealed an almost complete settlement of late Dawenkou culture (4600-4800B.P.) and show differences of settlement patterns from that of earlier period, for example, Xinglongwa site, Jiangzhai site, etc.

The excavation team reported the settlement had been lasted in use from late Dawenkou to Longshan period, and the late Dawenkou occupation could be divided into three phases, which means not all houses were built and used at same stage. Based on the study of potteries and stratigraphy evidence, this paper suggests that the late Dawenkou occupation should be divided into two different phases, the early phase and late phase.

The early phase included houses of F10, F11, F18, F28, F29, F37, F38, F53, F55 and other house group. These houses had been used until the late phase, and some other house groups were added during

the late phase. Houses of each phase show different building techniques and different spatial patterns, which may reflect the development of organizations at the settlement. However, in a larger scale, the patterns of two house groups of the south and the north hadn't been changed. It implied that large family (great houses) was the fundamental unit for production and daily life during late Dawenkou period at the site.

### 有关中国稻作农业起源研究的新思考

#### 赵志军

中国是世界四大农业起源中心区之一。中国的农业起源,特别是稻作农业起源,不仅对中国文明史的进程起到了推动作用,而且对世界文明史的发展做出了巨大的贡献。探讨稻作农业起源具有重大的学术意义和现实意义。上个世纪 90 年代,以中国考古学为核心,国内外学术界曾掀起过一次探讨稻作农业起源的热潮,但随后陷入沉寂。近期,稻作农业起源问题突然又重新受到学术界关注,这与过去 10 年中植物考古学在中国的快速发展直接相关。由于浮选法等植物考古学田野手段的普及,与稻作农业起源研究相关的各种古代植物遗存大量涌现,为深入探讨稻作农业起源问题提供了珍贵的实物数据。本文将通过对这些植物遗存新资料的分析,探讨有关稻作农业起源的学术焦点问题,并对中国稻作农业起源和早期发展的脉络和过程进行梳理。

## New Thoughts on the Origin of Rice Agriculture in China

Ancient China is one of the four regions in the world where farming developed. The origin of agriculture in China, especially of rice cultivation, not only greatly contributes to the understanding of the development of social complexity in China, it also significantly contributes to the understanding of how other civilizations in the world developed. Investigating the origin of rice farming has practical significance as well as academic implications. During the 1990s, the academia in China and others abroad who studied Chinese Archaeology enthusiastically discussed the origin of agriculture, but shortly after, the topic fell silent. Recently, this topic came back and suddenly became a focus again, which is directly related to the fast development of Archaeobotany in the past decade. With the popularization of Archaeobotanic field work methods, such as flotation, and the quantities of ancient botanic remains related to the study on the origin of rice farming extracted, these valuable material data has greatly facilitated research on the problem. This paper will discuss the academic focus related to the origin of rice farming through the analysis of newly found materials, and will elucidate the process of the origin of rice farming and its development in the early stage in China.

## 考古调查发现的帝王印迹<sup>1</sup> ——琅琊台遗址群调查与阐释

加里·费曼 琳达·尼古拉斯 方辉 著 杨谦 译

【摘要】帝国扩张在人类历史上频繁发生。一些早期帝国的扩张过程多以为胜利者歌功颂德的文献广为人知,比如古老的中国。作为在公元前 221 年首次统一中国的皇帝,秦始皇的遗留物依旧有重要的研究价值。但是,关于秦始皇远征的影响及其如何改变了当地历史进程等详情,我们却知之甚少。本文结合文献记载和在考古遗址进行区域系统调查所获得的资料,为这一帝国时期和在山东沿海地区发生的变化研究提供了一个全新的背景。

【关键字】秦汉帝国 全覆盖式聚落形态调查 琅琊台 秦始皇

#### 背景介绍

帝国的征服和扩张是人类历史上的重要过程<sup>234</sup>。从全球范围来看,历史文献提到早期帝国的形成很大程度上是承接了都城的地理优势和君王的个人才华。比如,中国历史上首位帝王——秦始皇,他的功绩在 2000 年前关于他东征的文献中就有详实的记载<sup>56</sup>(图 1)。在关中地区的秦都咸阳,发现了用来守卫秦始皇陵的真人大小的兵马俑<sup>7</sup>,这一惊世发现引起了世界的广泛关注。但要更全面地研究帝国主义及其在征服地区政治扩张下引起的不同历史结果,研究人员必须跳出那些胜利者所授权创作的史籍。在此,我们将史籍中关于秦始皇的记载与区域系统调查所得的考古聚落形态并置,来探究公元前 221 年前后秦始皇统一中国时,在距都城千里之外的山东沿海地区的遗留物。我们将考古资料与文献记载相结合,来观察长时段下某一征服地上的帝国印迹,进而阐释考古研究对已有文献描述的历史时期的重要作用<sup>891011</sup>。

<sup>1</sup>本文原刊《美国科学院院刊》(PNAS) 2010 年第 107 卷第 11 期.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Sinopoli CM (1994) The archaeology of empires. Annu Rev Anthropol 23:159-180.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Sinopoli CM (2001) in Archaeology at the Millennium, ed Feinman GM, Price TD (Springer, New York), pp 439-471.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Turchin P (2009) A theory for formation of large empires. J Global Hist 4:191-217.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Bodde D (1986) in The Cambridge History of China, Volume 1, ed Twitchett D, Loewe M (Cambridge Univ Press, Cambridge), pp 20-102.

<sup>6 《</sup>史记·秦本纪》。

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Portal J, ed (2007) The First Emperor (British Museum Press, London).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Falkenhausen LV (1993) On the historiographical orientation of Chinese archaeology. Antiquity 67:839-849.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Feinman GM (1997) Thoughts on new approaches to combining the archaeological and historical records. J Archaeol Method Theory 4:367-377.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Knapp AB (1992) in Archaeology, Annales, and Ethnohistory, ed Knapp AB (Cambridge Univ Press, Cambridge), pp 1-21.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Smith ME (1992) in Archaeology, Annales, and Ethnohistory, ed Knapp AB (Cambridge Univ Press,

在统一中国的过程中,秦始皇最后吞并的是齐国。齐国的疆域包括了现在山东省的大部分地区<sup>12</sup>。公元前 219 年,秦始皇登上了位于鲁东南沿海的琅琊山。这座与众不同的海滨之巅位于一系列沿海盆地的北部边缘。自 1995 年开始,我们成立了国际合作考古队在这些沿海地区开展区域系统调查,共收集了面积达 1665 平方公里内古代聚落形态信息<sup>13</sup> <sup>14</sup> <sup>15</sup>。

首先,我们回顾了关于这一阶段鲁东南沿海地区帝国扩张的文献记载,概述了秦始皇游琅琊之前的记录。然后,我们论述了考古系统调查和山东沿海地区聚落形态研究的成果。尽管这一阶段的多数时期已有浩繁的历史记录<sup>16</sup>7,对考古证据的类似思考不仅能让我们证实这些文字描述,还可以对其进行阐释。

#### 文献记载和鲁东南沿海地区

鲁东南沿海地区在新石器时代晚期至青铜时代早期(即公元前3000至1046年)的历史记录中鲜有提及,这一地区与位于中华文明传统腹地的河南相比 <sup>18</sup>,多被看作是中原权力中心外围地带的东部边陲。在1995年之前,考古学家仅知道鲁东南沿海地区存在着若干处龙山时期(公元前2600至前1900年)的大型聚落,但对这些聚落与历史记录的早期核心国家(例如夏、商)之间的关系以及它们与先民之间的关系缺乏基本认识。

公元前 1046 年,商朝灭亡,西周兴起。为了对抗东夷(不同的"东方人"的通称),西周王朝在山东地区开展了一系列的军事活动<sup>19,307页</sup>。古代文献把夷(指"野蛮人")归类为居住在"荒蛮之地"的人<sup>20 21</sup>。在山东西部地区巩固基础之后,西周统治者开始侵入山东东部地区,试图建立隶属政体来控制海洋资源(例如海盐等)的通道。文献提到周王个人也卷入到山东北部沿海地区的战争中,且周朝最终可能获得了山东北部和东北部大部分地区的控制权<sup>19,313页</sup>。但是部分地区仍处于敌对状态,其中一个地区很有可能便是鲁东南沿海地区。崇山峻岭将鲁东南沿海地区与山东省其他地区隔绝开来,在当时的文献中也不见关于它的任何记载。

Cambridge), pp 51-74.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Yates RD (2007) in The First Emperor, ed Portal J (British Museum Press, London), pp 31-57.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Fang H et al (2010) Systematic Regional Survey Report and Settlement Pattern Studies in SE Shandong (in Chinese) (Wenwu Press, Beijing), in press.

<sup>14</sup> Underhill AP et al (2002) Regional survey and the development of complex societies in southeastern

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Underhill AP et al (2002) Regional survey and the development of complex societies in southeastern Shandong, China. Antiquity 76:745-755; 中美两城地区联合考古队:《山东日照地区系统区域调查的新收获》,《考古》2002 年第 5 期。

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Underhill AP et al (2008) Changes in regional settlement patterns and the development of complex societies in southeastern Shandong, China. J Anthropol Archaeol 27:1-29; 方辉等:《鲁东南沿海地区聚落形态变迁与社会复杂化进程研究》,《东方考古》第 4 集,科学出版社 2008 年。

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Loewe M, Shaughnessy EL, eds (1999) The Cambridge History of Ancient China (Cambridge Univ Press, Cambridge).

Cambridge).

17 Twitchett D, Loewe M, eds (1986) The Cambridge History of China, Volume 1 (Cambridge Univ Press, Cambridge).

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Liu L (2009) State emergence in early China. Annu Rev Anthropol 38:217-232.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Li F (2006) Landscape and Power in Early China (Cambridge Univ Press, Cambridge).

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Hsu C (1999) in The Cambridge History of Ancient China, ed Loewe M, Shaughnessy EL (Cambridge Univ Press, Cambridge), pp 545-586.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Liu L, Chen X (2001) Settlement archaeology and the study of social complexity in China. The Rev Archaeol 22:4-22.

西周瓦解后,列国相争,东周(公元前771年至221年)一直处于混战状态。齐国在从山东西部向东部地区的扩张中率先发展起来<sup>22</sup>,并在扩张中与本土夷人建立起的莒国产生冲突<sup>23</sup>。尽管齐国、莒国这些诸侯国要比以前的西周政体小,但是它们巩固了统治区域内的政府控制。公元前246年,西边的另一个诸侯国——秦国,开始大规模的扩张,直到公元前221年统一中国才宣告结束。

击败群雄,宣告称帝后,秦始皇加强了包括鲁东南沿海地区在内的广大中国东部地区的国家控制<sup>24</sup>。秦始皇的统治时期始于公元前 221 年,止于公元前 210 年,尽管十分短暂,但是他建立起的政府官僚制度在继秦代之后的汉朝(公元前 206 年至公元 220 年)大部分被沿用下来<sup>25 26</sup>。盐和铁是汉代政府控制的两种最重要的商品<sup>27,44页 28,156页</sup>,汉朝还在鲁东南沿海地区设立盐官、铁官,对盐、铁实行专营<sup>24 29 30</sup>。

#### 秦始皇、琅琊和文献

公元前 100 年,西汉王朝史官司马迁创作了史学巨著《史记》,里面详细叙述了秦始皇游历齐国故地的行程。秦始皇登临了具有礼仪性质的重要山岳,其中就有横跨他在东方新征服地区的琅琊山<sup>31 32</sup>。秦始皇授命在七个地方安置了刻石,宣告他的统治法则,颂扬秦的美德,琅琊就是这七个地点之一<sup>31 33 34</sup>。

《史记·秦始皇本纪》记载秦始皇"南登琅琊,大乐之,留三月。乃徙黔首三万户琅琊台下,復十二岁。作琅琊台,立石刻,颂秦德,明德意。" <sup>5 6,47 10</sup> 史料记载汉代的平均人口为每户 5 人 <sup>35 36,115 10</sup> 28,48 <sup>10</sup> ,因此,秦始皇迁徙的 3 万户移民总数约为 15 万人。但这项举措是否得到落实,新迁移民最终又落户于何地,史料中并未给出确切答案。现在,这片沿海山脉附近最大的城镇就是琅琊台,意为"良玉之台",因而传统意义上的古聚落应该就在此附近。

秦始皇统一中国时,为规范通信,曾下令"书同文字" 37 38; 为加强疆域内的联系,方便官员

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Lewis ME (1999) in The Cambridge History of Ancient China, ed Loewe M, Shaughnessy EL (Cambridge Univ Press, New York), pp 587-650.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> 陈槃:《春秋大事表列国爵姓及存灭表撰异》,台北成大书局 1969 年。

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> 《汉书·地理志》。

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Kiser E, Cai Y (2003) War and bureaucratization in Qin China: exploring an anomalous case. Amer Sociol Rev 68:511-539.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Loewe M (2007) in The First Emperor, ed Portal J (British Museum Press, London), pp 60-79.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Liu L, Chen X (2003) State Formation in Early China (Duckworth, London).

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Loewe M (2006) The Government of the Qin and Han Empires (Hackett, Indianapolis).

<sup>29</sup> 白云翔:《先秦两汉铁器的考古学研究》,科学出版社 2005 年。

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Fang H, Feinman G, Underhill A, Nicholas L (2004) Settlement pattern survey in the Rizhao area: a preliminary effort to consider Han and pre-Han demography. Indo-Pacific Prehist Assoc Bull 24:79-82.方辉等:《日照两城地区聚落考古:人口问题》,《华夏考古》2004 年第 3 期。

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Kern M (2007) in The First Emperor, ed Portal J (British Museum Press, London), pp 105-113.

<sup>32</sup> Sima Q (1993b) Records of the Grand Historian, Volume II: Han Dynasty, rev ed, trans Watson B (Columbia Univ Press, New York).《史记·秦始皇本纪》

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Kern M (2000) The Stele Inscriptions of Ch'in Shih-huang (American Oriental Society, New Haven).

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> 容庚:《秦始皇刻石考》,《燕京学报》1935 年第 17 期,125-171 页。

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Durand JD (1960) The population statistics of China, AD 2-1953. Popul Studies 13:209-256.

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Lewis ME (2007) The Early Chinese Empires (Harvard Univ Press, Cambridge, MA).

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Barnard N (1978) in Ancient China: Studies in Early Civilization, ed Roy DT, Tsien T (Chinese Univ Press, Hong Kong), pp 181-213.

及军队的调动,活跃商贸活动,又下令开始道路网的修建<sup>36,55页</sup>。一条横穿鲁东南沿海地区的驰道便直达琅琊地区。周末至汉初,鲁东南沿海地区都有王国侵入的遗迹,但是秦势力扩张这一阶段对当地长时段的影响,文献提供的信息相对匮乏。

在我们开展调查之前,对琅琊地区这一段特殊历史了解的很少。在秦始皇东巡之前,这里的政治景观如何分布?密度如何?迁三万户这项法令是否得到执行?这三万户最终定居于何地?这项法令又是如何将这片沿海地区牢牢地束缚在秦帝国的管辖之下?我们能否找到秦始皇在鲁东南沿海地区的印迹?若有,又是怎样保存至今的呢?在回答这一系列问题之前,让我们先对区域调查做一个简单回顾。

#### 考古系统调查

聚落形态研究,或称区域系统调查,自 20 世纪中叶以来开始占据了考古研究的主导地位<sup>39</sup>。在许多早期文明的中心地区,例如美索不达米亚<sup>40</sup>、希腊<sup>41</sup>和墨西哥<sup>42</sup> <sup>43</sup> <sup>44</sup> <sup>45</sup>等地,系统考古调查为我们提供了历史研究的广域视野,彻底改变了我们之前对社会的认识,这是仅凭古代文献和单个遗址发掘都无法做到的。两位杰出的考古学家曾将全覆盖式调查誉为"二战以来,考古学界一个最重要的理论和方法论创新"。<sup>46, 14页</sup>

区域系统调查近些年才在中国开展开来 <sup>47</sup> <sup>48</sup> <sup>49</sup> <sup>50</sup>。然而,世界其它地区的调查成果,已经改变了我们之前对古代中国以及不同区域历史形态变迁的认识。

考古区域调查的一个主要目标就是弄清楚聚落形态的时空变化,从而进行长时段下聚落形态变迁的区域历史以及人口学的研究。在鲁东南地区,我们有计划地进行拉网式调查,寻找古代的聚落遗迹遗物,包括陶片、石器、暴露的灰坑或是古文化堆积层,以及少量的墓葬、城墙和台基等建筑残迹<sup>13 14 15</sup>。这些考古材料(尤其是陶器)的历时性较短,其残片有助于我们对遗址进行断代<sup>51 52</sup>。

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> Yates RD (2001) in Empires, ed Alcock SE, D'Altroy TN, Morrison KD, Sinopoli CM (Cambridge Univ Press, Cambridge), pp 351-368.

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> Willey GR (1953) Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley, Peru (Smithsonian Inst, Washington, DC).

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> Adams RM (1981) Heartland of Cities (Univ Chicago Press, Chicago).

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Alcock S (1994) in Classical Greece, ed Morris I (Cambridge Univ Press, Cambridge), pp 171-190.

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> Blanton RE (1978) Monte Albán (Academic Press, New York).

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> Kowalewski SA (2008) Regional settlement pattern studies. J Archaeol Res 16:225-285.

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> Kowalewski SA, Feinman GM, Finsten L, Blanton, RE, Nicholas LM (1989) Monte Albán's Hinterland, Part II (Mus Anthropol, Univ Michigan, Ann Arbor).

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> Sanders WT, Parsons JR, Santley RS (1979) The Basin of Mexico (Academic Press, New York).

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Sabloff JA, Ashmore W (2001) in Archaeology at the Millennium, ed Feinman GM, Price, TD (Kluwer/Plenum, New York), pp 11-32.

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> Linduff K, Drennan R, Shelach G (2004) Early complex societies in NE China: the Chifeng international collaborative archaeological research project. J Field Archaeol 29:45-73.

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> 陈星灿、刘莉、李润权、华翰维、艾琳:《中国文明腹地的社会复杂化进程——伊洛河地区的聚落形态研究》,《考古学报》2003 年 2 期。

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup> Shelach G (1997) A settlement pattern study in northeast China: results and potential contributions of western theory and methods to Chinese archaeology. Antiquity 71:114-127.

<sup>50</sup> 周原考古队:《陕西周原七星河流域 2002 年考古调查报告》,《考古学报》 2005 年第 4 期。

<sup>51</sup> 王青:《海岱地区周代墓葬研究》,山东大学出版社 2002 年。

<sup>52</sup> 郑同修、杨爱国:《山东汉代墓葬出土陶器的初步研究》,《考古学报》2003年第3期。

最后,将这些考古材料的地表分布落在比例尺为1:10000的地图上。这些记录下的信息为每一个考古时期的研究,提供了遗址规模和分布等基本的聚落形态。

#### 鲁东南地区的古代聚落形态

在鲁东南两个沿海盆地进行调查期间(图1),我们记录了几千个时间跨度从新石器时代早期到汉代(约公元前5300年至公元220年)的聚落。其中的大多数遗址此前并未作任何记录。随着现代化进程的加快,许多遗址正在消失,恐再难以得到深入研究的机会了。

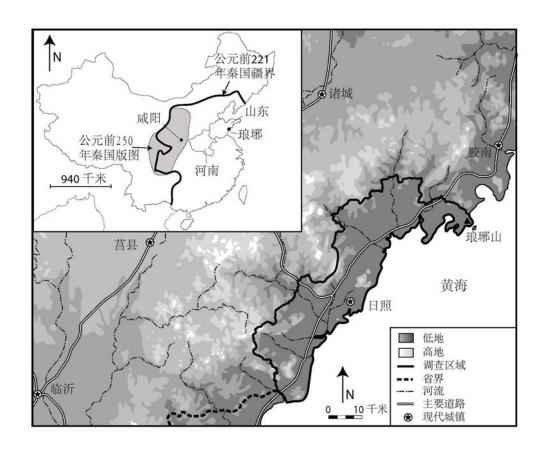


图 1 秦国版图扩张及山东省东南沿海地区调查区域示意图

虽然我们记录有更早时期的聚落,但是这个地区的首次有效占领却发生在龙山文化早期,即公元前 2600 至前 2400 年。面积大于 150 万平方米的三个大型聚落位于人口聚居的中心,每一个大型聚落周围又分布有一些等级稍低的中型聚落,并通过对稀疏地区的控制而与邻近聚落群分割开来(图 2)。根据对聚落密度和聚落形态的分析,可以看出每一处人口集群似乎都有一个等级化的政体组织。山东沿海地区这种复杂政体的出现可能是独立发展起来的,而与西部的中原地区无关。这也表明在新石器时代晚期(约公元前 3000 至前 2000 年),中国许多地区已有古国出现。

龙山文化之后的一段时间里,这个地区人口数量有所下降。在西周时期(公元前 1046 年至前 771 年),在以前龙山时期中心聚落位置上重新出现了中心聚落,不过其面积较之以前有所缩小,同

时出现了一些与之相抗庭的新中心,且许多聚落分布更为密集(图3)。从这时起,考古遗址数量剧增,然而文献记载却不多,似乎反映出西周王朝对这一地区缺乏持续的渗透力和控制力。

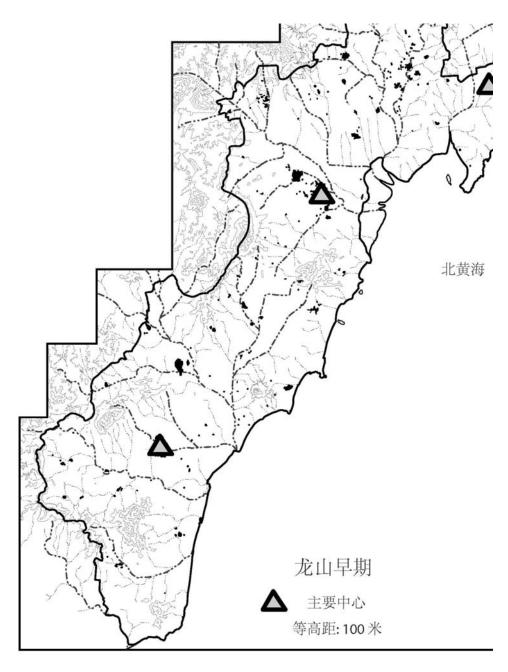


图 2 龙山早期聚落形态示意图

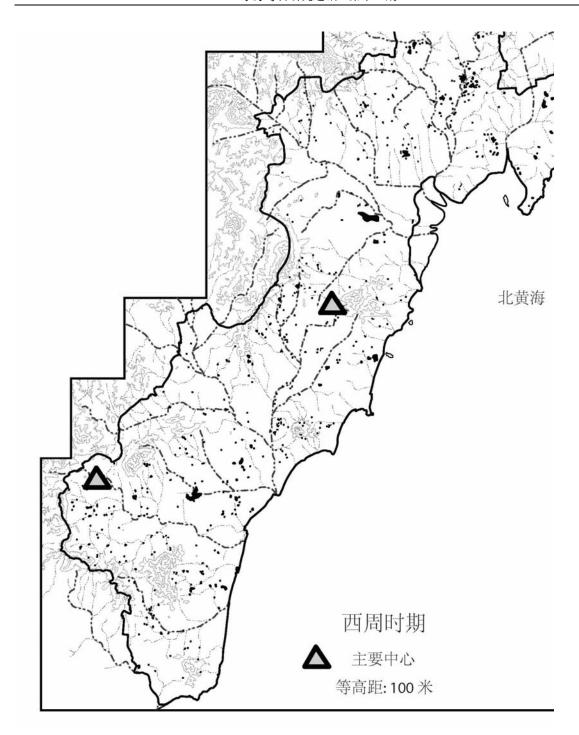


图 3 西周聚落形态示意图

各个政体之间的政治关系并不稳定,这种情况一直延续到东周时期(公元前771至221年)。 东周时,人口显著增长(图4),而在一些易于防御的地区聚落数量却明显减少。鲁东南地区的众多 方国加强了与周边实力较强方国的相互作用,到春秋末年先后归附于莒国和齐国这两个地区强国。

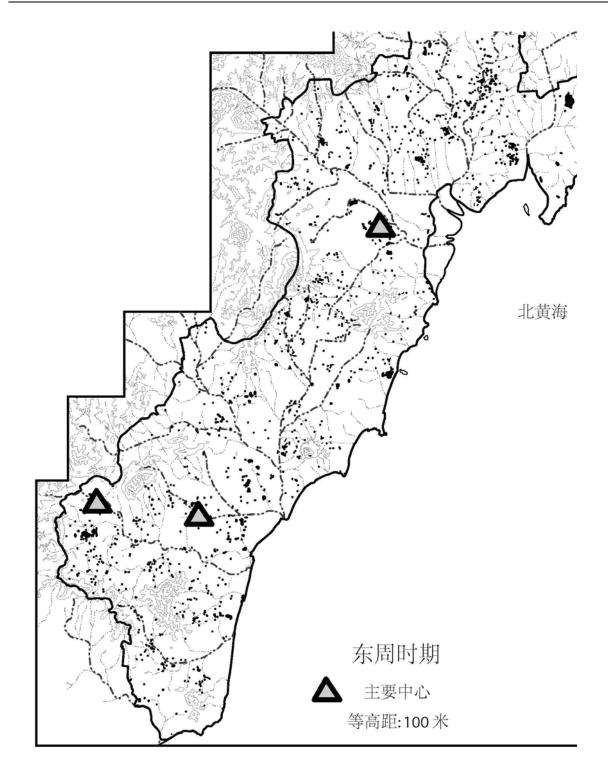


图 4 东周聚落形态示意图

东周之后,秦朝的统治十分短暂,它建立起的行政基础时间不长,但却为汉代所沿用。在鲁东南地区,没有可辨别为只经历了秦朝的遗物,因此我们必须将秦汉合为一个考古时期,即从公元前221年至公元220年。不过,在将东周和汉代遗迹进行对比之后,我们可以揣测秦始皇东征所带来的变化。从我们调查一开始,就可以很清晰地看到这个地区在汉代发生了一个巨大的转变(图5)。

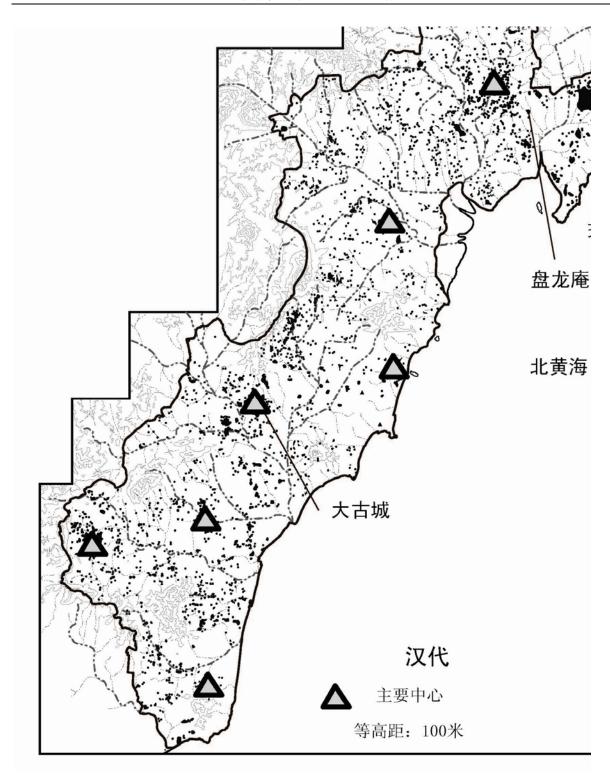


图 5 汉代聚落形态示意图

我们所记录的汉代人口比之前任何时期数量都庞大,空间分布也更广。面积为 15-30 平方公里的汉代大型聚落,均匀分布在整个景观中,聚落之内基本没有任何空白地带。类似于秦始皇建立行政管理之类的一些重要变化,对这一地区的聚落分布和聚落规模都产生了显而易见的影响。然而,直到 2008 年调查琅琊时,我们才意识到作为首位皇帝的秦始皇,其印迹是何等的深厚。

#### 古琅琊台

琅琊山和琅琊台镇就坐落于我们研究区域的北界附近。当在现代城镇上调查时,我们发现密集的陶片实际上呈连续性分布,尤其是汉代的陶片(图 6)。有时,在一些空旷地能够看见许多汉代瓦片。总而言之,散布的陶片、暴露的文化层以及其它地表遗物,总和起来,其分布面积可达到 24 平方公里,比鲁东南沿海地区的任何一个汉代聚落面积都要大得多,见图 5。秦汉聚落的分布遍及 25个现代村镇。

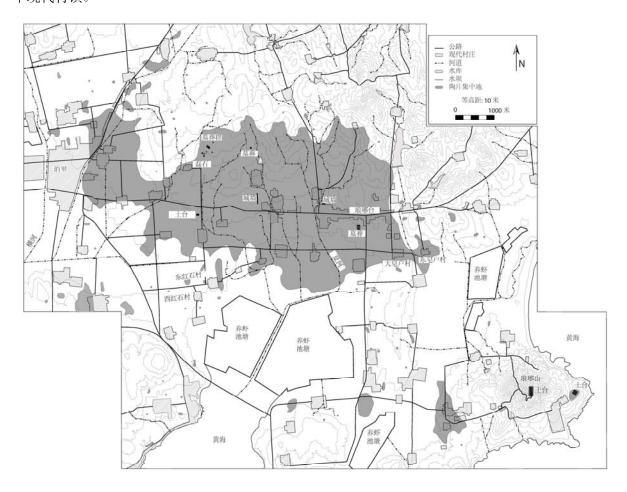


图 6 汉代琅琊台和琅琊山地理位置示意图

虽然我们在琅琊台采集到的地表陶片大多为秦汉时期,但其中有些地方不乏有更早的龙山文化和周代时期的陶片。琅琊地区的首次有效占领发生在龙山文化早期,见图 2。这个遗址比南边两个龙山文化早期聚落的面积要小,继龙山文化之后的几千年内,整个琅琊地区的规模和人口都有大幅度的下降。周代时期,琅琊地区的人口有所增长,但增长率只是沿海盆地其余地区人口的平均增长率。虽然有几个面积为 24 万至 120 万平方米的大型东周遗址,但是这几个遗址的所在地均被之后的大型秦汉中心区所覆盖,并没有统治中心出现,见图 4。不过,在东周时期的扩张中,这一地区的重要性日益凸显,可能与琅琊山的礼仪作用和海盐的重要性有关。

众多的汉代聚落中,磊石汉墓的一片夯土区之前已有所记载<sup>53,112页</sup>。磊石汉墓的 9 个墓葬目前 仅存 6 个,其余 3 个在农耕中被夷为平地。磊石汉墓是整个区域内规格最高的墓葬。这座古城还发

<sup>53</sup> 国家文物局:《中国文物地图集》(山东分册),中国地图出版社 2007年。

现了一些建筑遗迹。在这个遗址的边缘地带尚保存有两段汉代城墙的残垣,很有可能是环绕这座城中心区的部分城墙<sup>54</sup><sup>55</sup>。

古代的人口中心并没有一直延伸到东南方 3 公里之外的琅琊山。我们在琅琊山顶发现了一大片层层叠压的夯土台基。这处梯形台基由若干层夯土组成,在台基的拐角处用切割过的石块和砖块加以围护和支撑。从三个地方发现的遗物来看,台基面积至少在 200 米×80 米以上,高度超过 40 米。台基及其周围并没有发现早于汉代的陶片。琅琊山在礼仪上的重要性可以上溯到东周早期,但是直到秦始皇到来之时台基才开始修建。

斜坡上有另外一处大型夯土台基。这个斜坡稍高于可以俯瞰海岸的山脚(图 7)。虽然只有部分 土台保存完好,但是残存部分高度依然可达 20 米,台基面积在 100×100 米以上。古人将自然形成 的垅地加高加宽之后,在上面修筑了这个台基。台基由不同颜色的质密沉积物组成。填土里的少量 东周陶片表明,秦汉时期的土台应该是在一个已有人居住过的地方上扩建而成。在台基的东侧发现 一块残存的刻石,大部分为土所掩埋,暴露地表的部分刻有文字,其中隐约可见的有一"天"字。 这处台基与秦都咸阳帝王宫殿下面台基庞大的土木工程规模和结构十分相似<sup>56,表77</sup>,说明这处临海台 基建于秦代。



图 7 琅琊山东边斜坡夯土台遗迹图

从台基的剖面上可以观察到夯层之间水平摆放着 6 根铁质管状物,每根间隔约 30 厘米,它们是否被当做"铁骨"以起到夯土城墙的固合作用?(图 8)。其它地方的大型汉代夯土城墙一般用圆木来加固<sup>57</sup>。不过,"铁骨"的发现目前还是孤例,有待将来进一步发现并验证。

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> Shen C (2003) in The Social Construction of Ancient Cities, ed Smith ML (Smithsonian Inst. Press, Washington, DC), pp 290-311.

<sup>&</sup>lt;sup>55</sup> Wang T (1999) in Exploring China's Past, trans & ed Whitfield R, Wang T (Saffron Books, London), pp 111-121.

<sup>&</sup>lt;sup>56</sup> Kinoshita H (2007) in The First Emperor, ed Portal J (British Museum Press, London), pp 83-93.

<sup>&</sup>lt;sup>57</sup> 郑同修、胡长春、马前伟:《东平陵城与济南国》,《汉代考古与汉文化国际学术研讨会论文集》, 齐鲁书社 2006 年,第 103-112 页。



图 8 夯土台基内铁质管状物图

琅琊镇有些现代村庄的名字,可以反映出以前本地区的经济活动,有助于认识这一地区在历史上的重要地位。例如,皂(灶)户得名于设灶制盐。两个现代的沿海村庄——东皂户和大皂户,均在古琅琊台的范围之内,两个村庄附近就有一个大型的东周遗址。海盐资源之便利,可能是激发秦始皇迁民于此的一个重要因素。

在更广阔的沿海区域,我们也可以发现秦始皇的印迹。在这里,有7个均匀间隔的大型汉代中心,均在琅琊郡管辖范围之内。其中一个便是设有盐官的汉代海曲县城——大古城<sup>58</sup>。大古城发掘的一座大墓中,出土了精美文物及官方的竹简,有力地证明了这一解释<sup>59</sup>。

现代城镇的名字也为研究过去历史提供了线索。例如,琅琊台的西边有一个小村庄名叫"盘龙庵",它附近有一个小型的汉代遗址。这令人想起中文里的"盘龙卧虎之地",说的是这个地方的战略上或礼仪上的重要性。盘龙庵有散布的陶片和陶瓦,这个地方可能是通向沿海地区古驰道上的一处重要驿站<sup>36. 图5</sup>。

#### 琅琊台的人口历史

文献中有秦始皇下令大量移民于沿海地区重新定居的描述,我们的考古发现证实了这一点。虽然我们不知道这些移民的原居住地在哪,但是显而易见他们并非来自我们调查过的这两个沿海盆地。 东周时期,这些盆地内的总定居面积为 27 平方公里,比汉代琅琊郡的 24 平方公里略多一些。而除了琅琊,调查区域其他地方的定居面积从东周的 23.32 平方公里涨至汉代的 44.67 平方公里,翻了将近一番。可见,东周至汉代,整个沿海地区的人口都有所增长,不光是琅琊台。

从这一历史和区域角度出发,秦汉时期琅琊地区人口膨胀与区域内其他地方的人口模式相比呈现出极度不合理性,这一现象不能简单地归结为地方上人口增长因素。琅琊地区的人口增长是移民 迁入的结果,确证了史料记载的可靠性。为了解决这个问题,我们分析了考古资料和文献两者之间 的关系。在世界其他地区开展调查的考古学家,提出了估算人口时空趋势的方法,将其作为聚落规

<sup>58</sup> 杨深富、王仕安:《山东日照汉代海曲史考略》,《东南文化》2005年第6期。

<sup>59</sup> 国家文物局主编:《2002中国重要考古发现》,文物出版社 2003年。

模的一个函数<sup>40 45 60</sup>。当然,这个估算标准下得出的人口数据十分粗略,不同区域的聚落密度系数也不尽相同。

在之前的工作中,我们利用现代山东东南沿海地区的农村人口密度,连同文献提供的汉代琅琊郡人口总数,得出鲁东南聚落的人口估算密度为每万平方米为50至72人(表1)。运用这个密度范围,我们可以推算出汉代琅琊台的人口为12万至17万,这个跨度涵盖了依据历史文献估算出的15万移民这个数据。采用相同的密度数据推算出东周早期琅琊台已有的人口数量后,加上迁入的移民数量,可得出秦汉时琅琊台的人口总数约为16.7万至17.5万。这个数据与前面通过考古调查获得的数据基本吻合。历史文献和考古调查单独估算出的两个人口数据高度相似,不但强有力的支持了文献记载的琅琊台人口数据,也阐明了即使在没有文字资料的情况下,考古系统调查仍具有获取区域人口历史的巨大潜力。

基于考古调查得出的数据
每公顷人口密度范围(方辉等, 2004年): 50-72人
汉代遗址规模: 2400 公顷
汉代琅琊台人口数量: 12 万-17.28 万人
东周早期人口数量: 1.74 万-2.5 万人
基于历史文献得出的数据
汉代每户平均人口数量: 5人
琅琊台迁入户数: 3万户
迁入移民数量:约15万人

表 1 琅琊台人口估算表.

#### 结论

结合考古调查发现和文献叙述,我们不仅可以确定古琅琊台的地理位置和规模大小,还可以将这时期的军事活动置于一个更广阔的时间、空间和经济背景下去研究。秦始皇下令迁 3 万户于此,绝非一时兴起,也不是因为琅琊山的礼仪意义。更确切地说,秦始皇在山东东部设立郡府主要是为了加强对地方的控制和海上贸易的监管。另外一个动机是这个地区丰富的海盐资源。从我们的调查发现中可以看出,秦始皇下令移民并不仅仅是为了填补无人居住的沿海地区。人们在这个区域生活已达数千年之久,这些新移民的到来有助于协调地方关系,增强地方的忠诚度;与此同时,移民本身也可以作为新郡府的劳动力资源。

秦历二世而亡,然而秦始皇的移民措施却促使琅琊地区发展起来,并使其成为鲁东南沿海地区的主要中心长达几个世纪之久。纳入秦汉帝国版图之后,当地经济和沿海盆地的聚落历史都发生了

47

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup> Hassan F (1981) Demographic Archaeology (Academic Press, New York).

重大变化。虽然这些变化对调查的琅琊台北部地区影响最为深远,但一个新政府官僚体制的建立和综合道路系统的形成,改变了整个区域的聚落分布和聚落规模。在汉代末年出现了中心均匀间隔的分布格局。整个区域显著的人口增长反映出秦始皇东征对该区域经济、行政和交流所引起的变化。

考古调查不但可以为历史研究提供更广域的视野,而且还可以用来解释史籍中对一些特定历史过程和历史事件的理解,秦始皇游览山东沿海地区就是个例证。现在,在研究这个帝国阶段及其产生的区域影响时,我们拥有了一个更为全面的视角。纵有文献可循,考古学依然可以提供全新的信息,也可以证经补史。即使拥有几千年的帝国史籍,只有更多的考古系统调查才能促进关于古代中国的学术研究。同时,如果能用聚落研究和其它考古学方法中的自下而上优势,去补充文献普遍意义上的自上而下的叙述,那么全球历史时期的研究将会得到稳定发展。

#### 致谢

感谢中国国家文物局、山东省文物局、青岛市文物局、胶南市文化局和山东大学多年来的帮助和支持,使我们的合作项目得以顺利开展!也感谢美国国家自然基金会、亨利・鲁斯(Henry Luce)基金会、温纳・格伦(Wenner-Gren)基金会、费氏博物馆、中国高等学校学科创新引智计划(111-2-09)和中华文明探源工程三期项目提供的资金支持。青岛市考古研究所在 2008 年度调查中给予我们很大帮助。许多同事和同学也参与到调查中,由于篇幅所限无法在此一一列举。我们对他们也表示诚挚的谢意!乔伊斯・马库斯(Joyce Marcus)及 PNAS 三位匿名审阅者提供了建设性意见,在此表示感谢!最后,感谢文德安(Anne Underhill)在 1995 年为我们的合作搭桥引线,并在 2007 年投入到实地工作中。琳达・尼古拉斯(Linda Nicholas)和吉尔・斯格德(Jill Seagard)制图,琳达・尼古拉斯摄影。

## 考古中心组织赴长春等地考察学习

2009 年 8 月 13 日至 17 日,东方考古研究中心组织赴长春、大连、烟台等地考察学习,进一步加强与同行之间的交流与合作。8 月 13-14 日,中心副主任方辉教授、考古系主任王青教授带队,组织青年教师赴吉林大学参观访问了吉大考古实验教学中心体质人类学、动物考古及环境考古实验室等,双方就实验教学的理念、方法与经验进行了交流,并确定了互通有无、进一步加强实验教学合作的意向。15-17 日,青年教师一行赴大连参观了旅顺博物馆、小珠山遗址,并至烟台博物馆交流。(东方考古研究中心)

## 考古系 2007 级硕士论文开题报告顺利进行

2009 年 9 月 15 日下午,山东大学历史文化学院考古系 2007 级硕士研究生毕业论文开题报告在文史楼三楼考古中心会议室举行。

本次开题报告由考古系主任王青教授主持,委员有于海广教授、栾丰实教授、任相宏教授、方 辉教授、靳桂云教授和陈淑卿副教授。

参加本次开题报告的学生为张小雷、王绍东、施凯迪、朱晓琳、彭峪、王子孟、王传明、郑滨、 王晓妮等九位同学。开题人首先就论文选题及研究进展进行简单陈述,然后由各位老师进行点评和 指导。

这次开题报告程序规范,结构系统,过程严谨,严格执行了系里新制定的有关论文选题和开题的新规定,为研究生论文的顺利完成奠定了良好的基础。(黄苑)

附: 开题硕士论文名单

1、 开题人: 张小雷

研究方向:新石器时代考古

指导老师: 栾丰实

论文题目:《两城镇遗址龙山文化陶器的生产及相关问题初步研究》

2、 开题人: 王绍东

研究方向: 夏商周考古

指导老师: 方辉

论文题目:《甲骨卜辞所见商王朝对外战争过程及行为的研究》

3、 开题人: 施凯迪

研究方向: 夏商周考古

指导老师: 方辉

论文题目:《莱芜境内鲁长城的多学科调查和初步研究》

4、 开题人: 朱晓琳

研究方向: 夏商周考古

指导老师: 任相宏

论文题目:《沂源东安故城遗址调查与研究》

#### 5、 开题人: 彭峪

研究方向: 夏商周考古

指导老师: 任相宏

论文题目: 《湖南地区先秦青铜兵器研究》

#### 6、 开题人: 王子孟

研究方向: 环境考古

指导老师: 王青

论文题目: 《洛阳盆地二里头文化期聚落形态考察》

#### 7、 开题人: 王传明

研究方向: 植物考古

指导老师: 靳桂云

论文题目:《山东高青陈庄-唐口遗址植物遗存分析》

#### 8、 开题人: 郑滨

研究方向: 文化遗产保护

指导老师: 方辉

论文题目:《1860-2009中国文物保护历程研究》

#### 9、 开题人: 王晓妮

研究方向:博物馆学

指导老师: 于海广

论文题目:《新形势下山东地区中小型博物馆现状及发展研究》

### 2009 年考古系迎新会圆满召开

2009 年 9 月 16 日下午,山东大学历史文化学院考古系在理综楼 303 隆重召开了"2009 年考古系迎新会"。

这次迎新会主要是为了欢迎新入学的 09 级博士、硕士研究生以及新选择考古专业的 08 级本科生。迎新会由考古系主任王青教授主持,系里的于海广教授、栾丰实教授、任相宏教授、方辉教授、靳桂云教授、陈淑卿、王芬、宋艳波等老师以及各级新老学生参加了迎新会。

迎新会的主题一方面是祝贺和欢迎新成员加入考古专业,另一方面是加强师生之间的沟通、增进学生们对考古专业的认知。在老师们诚恳、真挚又不失诙谐、幽默的述说中,我们看到了考古专业的光明未来、感受到了浓浓的师生情谊,更听到了老师们的殷切期盼。而新生们的自我介绍中,则是处处洋溢着年轻的声音和蓬勃的力量。其他年级的老生们也在迎新会上表达了对新生们的祝贺和欢迎。最后,方辉副院长作总结,迎新会在一片团结、奋发的氛围中圆满结束。(黄苑)

## 考古系系列学术讲座之四: 靳桂云教授探究 《龙山人的食物结构——来自胶州赵家庄遗址植物考古证据》

9月24日晚7点,靳桂云教授在文史楼201教室进行了题为《龙山人的食物结构——来自胶州赵家庄遗址植物考古证据》的讲座,考古专业的研究生和本科生同学参加了本次讲座。

靳老师的讲座分为三个部分:一、发现了那些可食的食物种类。二、农田和收割情况。三、食物加工。在第一部分中,靳老师首先介绍了龙山时代世界文明的发展情况以及中国范围内考古学文化的分布格局;其次介绍了赵家庄遗址的自然环境状况及进行的植物考古工作,并用数字和图表相结合的方式向大家展示了赵家庄遗址的农作物、杂草和果实的发现情况。在第二部分中,靳老师主要介绍了通过分析石刀和土壤样品中的植硅体发现和确定了赵家庄遗址的水田,并根据日照两城镇遗址水稻茎叶和壳上的植硅体在灰坑中单一出现情况说明古人收割、去穗工作可能在遗址外进行,脱壳工作可能在遗址内进行,但并不完全是这样的,因为在五莲丹土遗址的一个灰沟内却同时发现了植物茎叶和壳上的植硅体。在第三部分中,靳老师以喇家遗址发现的面条为例,说明古人对谷物的利用不仅仅是"粒食",还可以磨成面制作食物。

此外,靳老师还以圈足盘为主对龙山时代遗址中出土的陶器进行了研究,发现部分龙山人可能过着十分富足的生活,并将在下次讲座中对目前的研究成果进行介绍。最后,讲座在同学们热烈的掌声中结束。(王传明)

### 李浪林博士讲述香港唐代盐业考古的发现与研究

2009年9月28日上午,香港古迹保护处李浪林博士,在理综楼502教室为考古系师生做了题为《香港唐代盐业的考古证据》的学术报告。讲座由山东大学考古系主任王青教授主持,山东省文物考古研究所副所长王守功研究员、山东省文物局党浩、考古系陈淑卿副教授出席了本次讲座。

香港海岸的考古遗址常常发现唐代遗迹,直至现在所发现的唐代遗迹地点共五十九处。在这些沙堤遗址上,主要的考古发现之一是一批南朝至唐代的炉灶及其相关的遗迹、遗物。这些炉灶及其相关的遗迹早在1930年代即已发现,习惯上被称为「壳灰窑」,亦有研究认为与其生产陶瓷有关;李浪林博士经过长期系统的研究,以充实的证据证明此为唐代"煮海为盐"的遗存。香港煮盐炉的辨识,对唐代华南乃至全国的制盐工艺、技术、产量等的研究,具有极为重要的意义,亦为香港地区乃至华南经济史研究提供了不可多得的实物研究证据。

在本次讲座中,李博士系统地介绍了香港海岸地区此类遗存的发现及研究情况,并从"考古遗存"、"文献记载"、"历史地理"、"国外发现"、"民俗调查"等角度详细说明了其论证过程。报告结束后,李博士耐心、细致地回答了师生们提出的问题,大家还就此对相关问题进行了热烈的互动讨论。李博士的讲解深入浅出,幽默风趣而不失严谨,使师生们对唐代南方沿海地区海盐生产发展情况有了一定的了解。此外,大家在本次讲座中也见识了李浪林博士的治学方法,其严谨的作风、缜密的思路给大家留下了深刻的印象。(付勇敢)

## 杨爱国研究员带来石刻考古系列讲座

9月22日、25日及28日晚,在文史楼201,山东省石刻艺术博物馆的杨爱国研究员连续为考古系师生作了三场关于石刻考古的精彩讲座。

第一场讲座题为《汉代画像石》,杨老师主要分五个部分介绍:汉代画像石的概念、发现研究 史及主要参考文献;汉代画像石的发现与分布;汉代画像石的建筑形式;汉代画像石的雕刻技法以 及汉代画像石的题材内容等。通过这五部分的介绍,同学们对汉代画像石有了初步的了解。

第二场讲座题为《固守家园与远走他乡——以汉代画像石刻艺人为例》,是从石刻艺人的角度分析研究汉代画像石。杨老师简单介绍了问题的缘起,并将石刻艺人分为固守家园的和远走他乡的两大类,通过大量的例子向我们展示了这两类艺人各自的特色。他还介绍了这些艺人的文字能力。最后,他谈到了石刻艺人与古代殡仪服务,从古代殡仪服务的专业化、商业化来思考社会问题。同学们就这一问题与杨老师展开互动,彼此探讨了对此的看法。

第三场讲座题为《孔子故里的古代石刻》,杨老师主要介绍了山东地区的秦汉碑刻、云峰刻石、 北朝佛教摩崖刻经、历代墓志等,通过介绍大家对山东地区的石刻艺术有了大体的了解。

杨老师的讲座睿智诙谐、生动活泼,且不拘泥于题目,时常谈到一些他平日里思考的问题,使 同学们获益良多。(黄苑)

## 王青教授赴韩国高丽大学考古环境研究所学术访问

应韩国高丽大学校考古环境研究所所长李弘钟教授的邀请,我系王青教授于9月23—26日到该所进行了学术访问。王青教授为该所师生做了题为《山东北部南河崖西周煮盐遗址的发掘与研究》的学术报告,介绍了我系08年在东营市南河崖遗址取得的考古新发现,并对煮盐技术流程和相关的考古现象与师生们进行了交流探讨。会上还就韩国目前尚未发现古代制盐遗址的问题做了热烈讨论,王青教授结合我国的相关文献记载,谈了更早时期制盐遗址的可能线索和需要注意的考古现象,引起师生们的普遍兴趣。

该所是韩国从事环境考古研究的主要机构之一,王青教授与李所长相互交流了两家单位的基本情况,并探讨了今后开展合作的问题。访问期间,王青教授还考察了龙仁市古林洞、大田市大坪里和扶余松菊里等新石器至三国时代(百济)遗址的发掘现场,以及公州、扶余等地的博物馆和山直里支石墓等遗迹。在该所主持发掘的大坪里遗址,李所长介绍了该遗址的环境考古研究进展和水田发掘的有关情况,令人印象深刻。(于成龙)

## "聚落与环境考古国际学术研讨会暨国际尧王文化论坛" 成功召开

近日,由我校东方考古研究中心和博物馆发起的"聚落与环境考古国际学术研讨会暨国际尧王 文化论坛"成功举行。应邀参会的有来自美国、加拿大、英国、澳大利亚、以色列、日本和我国大 陆以及台湾等8个国家和地区的50余位学者。根据会议议题,本次研讨会分为济南和日照两个阶段。

济南阶段的会议于 10 月 16 日至 18 日在我校邵馆举行。开幕式上,山东大学副校长陈炎和山东省文化厅副厅长谢治秀致辞,分别介绍了山东大学的情况及山东省文物考古工作的现状,并对国内外学者的到来表示欢迎。著名考古学家徐苹芳、严文明、文德安(Anne Underhill)和栾丰实教授作了发言。方辉教授主持了开幕式。本阶段会议讨论了我国聚落考古和环境考古的理论与实践,围绕鲁东南地区聚落形态反映的社会复杂化进程、秦汉琅琊郡的聚落规模、晋南与赤峰地区聚落形态比较研究、聚落人口统计、史前聚落生计模式等展开讨论,取得积极成果。与会学者对我校与耶鲁大学及芝加哥自然历史博物馆联合开展的持续 14 年的鲁东南地区聚落与环境考古成果给予了极高

评价,并呼吁在其他地区也应采用同样方法,以期从区域及跨区域比较的角度推动我国社会复杂化 进程及早期文明形态的研究。

10月18至19日与会学者赴日照对著名的尧王城和两城镇遗址进行实地考察,并与日照市合作举办了"国际尧王文化论坛"。徐显明校长和日照市委书记杨军、日照市市长赵效为出席论坛开幕式并致辞。徐校长在致辞中说,尧王文化国际论坛是第一次举行,中国历史文化源远流长,许多美好的传说都是靠历史上的证据尤其是通过考古来证明的,因此把传说还原为历史,这样的会议无论在文化的意义上还是在历史的意义上都是巨大的。山东大学和日照市有着长期良好的合作关系,山大考古学科早在上世纪50年代就把日照作为考古基地,从上个世纪90年代以来,经过山东大学和国内外考古专家十多年努力,考古工作取得了阶段性成果。近几年来,山东大学与日照市在产学研方面展开多层次的交流合作,并取得了一定成绩,希望今后校地之间能够进一步加强联系,促进产学研合作向更广领域、更高层次发展。徐校长在讲话中对海内外专家学者的到来表示感谢,对日照市政府长期以来支持我校考古专业的在当地的工作表示感谢,更对台湾立青文教基金会对我校考古学科发展所做出的无私支持表示感谢!

在论坛上发言的有日照尧王集团董事长王承海、美国学者文德安、山东大学教授方辉、栾丰实和中国社会科学院历史研究所研究员王震中等,与会国内外学者围绕尧王城遗址的考古发现、《尚书·尧典》与尧王、尧王文化的当展开论述,取得了预期效果。论坛由台湾中研院历史语言研究所副所长臧振华教授主持。

论坛期间,徐显明校长会见了台湾立青文教基金董事长衣淑凡女士及其一行,对立青文教基金 多年来给与山东大学的支持表示了感谢。徐校长还与衣董事长共同为 2009 年新聘立青讲座教授、加 拿大皇家安大略博物馆东方部主任沈辰博士颁发了聘书。(东方考古研究中心)

### 考古系系列学术讲座之六:

## 王青教授讲述南河崖西周煮盐遗址的考古发现与研究

按照我系的讲座安排,王青教授于 10 月 22 日晚为考古系师生带来了名为"南河崖西周煮盐遗址的考古发现与研究"的讲座,王芬老师和 30 余位学生参加。

王老师首先介绍了食盐的基本知识及我国盐业考古的发展历程,重点介绍了我系 05 级本科生去年上半年实习发掘的东营市南河崖西周煮盐遗址的主要收获,对发掘过程、煮盐遗迹与遗物做了详尽的解说。并介绍了目前已取得的三项初步研究成果:煮盐技术流程、盐灶结构与使用、煮盐季节。

王老师指出,本次发掘作为我国海盐考古的一次重要发掘,解决了一些问题,如煮盐技术流程、盐灶的结构与使用;但更多的问题还有待于研究,如盔形器的生产与形态演化、盐场的生产关系、

产盐区与供应区及消费区的界定、聚落考古与社会考古、煮盐技术的起源与后来发展等问题。这些问题需要以后的田野考古工作逐步解决。

最后,王老师结合多年的考古工作谈了几点体会,与大家共享:具备多学科意识,储备多学科知识;具备考古意识,围绕考古开展工作;具备善于积累、肯于钻研的科学素质;具备开放心态、团结协作的工作作风。

在此后的四十分钟里,王老师结合有关文献记载和国内外资料,与大家就古代煮盐的相关问题 进行了热烈的互动讨论,现场气氛非常活跃。此次讲座让大家对盐业考古有了基本认识,王老师治 学的严谨、思路的开阔、语言的幽默都给大家留下了深刻印象。(李慧冬)

### 考古系系列学术讲座之七:

### 徐海亮教授讲述全新世黄河中下游河道变迁研究

11 月 11 日晚,中国水利学会水利史研究会徐海亮教授考古系师生带来了题为"全新世黄河中下游河道变迁研究"的讲座,讲座由王青教授主持,本科生、硕士和博士共30 多位学生听讲。

徐教授的讲座分三部分: 历史时期黄河变迁; 黄河环境与水流变化和全新世环境变迁。23 张历史时期黄河下游河道变迁图形象直观地展示了母亲河的变迁史,并由鲁中、鲁西南地区的空白地带推断早期国家时期的许多聚落应该深埋于河道淤积之下,指出这应该是一个有前景的考古方向。之后,徐教授在历史文献分析研究的基础上,结合黄河河床形态、堆积形态及黄土与环境的研究,采用多学科理论与方法分析黄河下游来水来沙以及河道变迁的历史事实,认为历史时期黄河流域曾经有过数个躁动期,有多次的水沙剧烈振动(两汉、宋金、元明、明清),相应地,中下游河道进入躁动期。然后,徐教授从多个角度为大家展示了自然学科对全新世环境变迁的研究成果,如季风、岩相、冰芯和石笋等,使大家对于冰后期以来的几次极端气候事件有了更深刻的认识,为解释同时期的考古学文化的兴衰提供了新的材料。

在讲座最后,徐教授结合有关文献记载和国内外最新科研成果,与大家就地学、环境与考古等相关问题进行了热烈的互动讨论,现场气氛非常活跃。

最后,由王青教授点评,他指出,随着考古学理论与方法的不断发展,考古学,尤其是环境考古日益成为一个多学科交叉的学科,需要具备敏锐的课题意识,宽广的知识面,并以此与大家共勉。 (李慧冬)

### 方辉教授赴河南安阳参会

11月16日至17日,方辉教授应邀赴安阳参加了中国文字博物馆开馆仪式并在"纪念甲骨文发现 110周年学术研讨会"上发言。

共有来自加拿大、瑞典、法国、日本和我国大陆及台湾地区的 50 余位专家学者参加了此次研讨会。方辉教授以《说"雷"及雷神》为题,对甲骨文、金文中"雷"字本意、汉魏雷公崇拜和十二生肖中"申"与"人君"(猴)的关系展开论述,指出雷字本意为雷公引鼓,雷字偏旁中的申为雷公形象,具体所象为猴;甲骨文与雷有关的占卜多在申日,暗示申、雷公(猴)早在商代晚期就已发生联系;甲骨文与雷相关的有关"凿虹"的记载,又见于汉代画像石。上述论述引起与会学者的兴趣。(东方考古研究中心)

## 唐仲明博士为我系师生带来佛教考古精彩讲座

应山东大学考古系和东方考古研究中心的邀请,唐仲明博士于 11 月 16 日到 18 日为我系师生带来了关于佛教考古的精彩讲座。

讲座分三次进行。第一次讲座唐博士对佛教考古的基础知识进行了系统介绍,主要内容有三个方面:一是佛教考古的基本概念、佛教考古的主要研究对象和研究目的;二是佛教的基本概念,这里他主要介绍了印度佛教的发展历史以及传入中国的路径;三是关于石窟造像的基本知识,包括石窟的概念、类型、佛像、佛像的分类等等。第二次讲座主要内容是北朝石窟的概况、分区、主要石窟造像,重点按照佛教东传的路线,分别介绍了敦煌、麦积山、云冈、龙门、响堂山等北朝代表性石窟的分期以及各期石窟和佛像的主要特点。第三次讲主要内容是山东佛教遗址研究,包括其造像的渊源、表现形式、分区等,重点介绍了山东佛教造像的分布和时代特征。

唐仲明博士先后就读于山东大学考古系和北京大学考古系,师从刘凤君教授和马世长教授,专 攻美术考古和佛教考古。他短短的三次讲座为我们系统介绍了佛教考古的基本知识,使我们对佛教 考古有了一定的了解,同时他谦虚、严谨的态度也给我们留下了深刻的印象。(王庆铸)

## 王青教授等参加"南水北调中线工程考古发现与研究研讨会"

2009年11月18-19日,我中心王青教授和陈雪香博士参加了由国家文物局、中国考古学会主办,省文物局、省文物考古学会承办的"南水北调中线工程考古发现与研究研讨会",会后参观了河南省博物院及"河南省南水北调出土文物展"。

南水北调中线工程文物保护工作,截至目前已经完成 276 个考古发掘点的工作,从发掘面积上计算,考古发掘工作已经完成近半,南水北调中线工程考古发现与研究研讨会旨在总结和交流前期工作成果。在会上,来自河南、湖北、河北、北京、山东、广东等地参与南水北调中线工程考古发掘的文博单位、大学的专家们介绍了工程沿线的重要考古发现与研究。在中线工程的考古发掘中,山东大学东方考古研究中心承担了河南博爱西金城遗址的发掘与研究工作,取得了重要成果。发现龙山文化城址 1 座,基本搞清了城址周围的古地貌和经济生产区划,并进行了植物考古、动物考古、地质考古等多学科的研究与探索。

著名考古学家张忠培、徐光冀、李伯谦等参加了这次会议,他们指出,南水北调中线工程考古工作涉及三省两市,抢救性发掘工作任务重,由于各地相关部门的重视,考古工作取得了丰富的成果。主要收获体现在考古工作的学术目的很强,带有课题意识参与基建考古发掘;采用多学科交叉加强自然科学手段在考古中的应用;通过一系列考古实践工作锻炼和培养了一支青年学术队伍。同时强调,今后的工作中,本着"保护为主,抢救第一"的原则,各单位应进一步加强业务学习与训练,完善资料的整理工作,注重解读资料,从发掘中获得更多的信息以复原历史。

20 日,王青教授及陈雪香博士赴郑州大学历史文化学院考古系,参观了郑州大学文物标本室, 并与部分师生进行了学术交流。(东方考古研究中心)

## 我中心教师参与承担教育部重点编写教材《考古学概论》

近日,教育部下发了《教育部办公厅关于印发马克思主义理论研究和建设工程教育部第一批高等学校哲学社会科学重点编写教材首席专家和课题组主要成员名单的通知》,山东大学共有四位教授获选教育部重点编写教材首席专家。我中心栾丰实教授和方辉教授担任编写《考古学概论》教材首席专家。同时,中心王青教授、靳桂云教授、王芬博士等将作为主要成员参与《考古学概论》教材的编写工作。

高等学校哲学社会科学重点编写教材项目,是教育部根据中央关于马克思主义理论研究和建设工程重点编写教材的总体规划要求,负责组织编写的。该项目中的 93 种高等学校哲学社会科学重点编写教材分三批启动。其中,2009 年上半年启动第一批重点编写教材 29 种,是面向高等学校招标的一项重大课题。

山东大学高度重视本次重点教材编写工作,积极组织动员有关学院和专家学者参与申报。期间 召开了哲学社会科学重点编写教材项目申报论证会,并组织专家赴京参加答辩和编写教材启动工作 会议。 (教务处)

## 考古系 2008 级博士论文开题报告顺利进行

2009年12月7日,山东大学历史文化学院考古系2008级博士研究生毕业论文开题报告在文史楼三楼考古中心会议室举行。

本次开题报告由考古系于海广教授主持,委员有王青教授、方辉教授、徐畅教授、崔大庸教授、张书学教授。参加本次开题报告的学生有我系的李慧冬、朱晓芳、惠夕平等。考古系其他年级的同学也旁听了此次报告会。

于海广教授简要地介绍了参加开题报告的老师和同学,说明了开题报告的陈述规则,然后开题 人按顺序对各自论文选题、研究进展及存在问题进行了言简意赅的陈述,各位老师认真聆听并进行 了点评和指导。

这次开题报告程序规范,结构系统,过程严谨,严格执行了系里新制定的有关论文选题和开题的新规定,为博士研究生论文的顺利完成奠定了良好的基础。(东方考古研究中心)

附: 开题博士论文名单

1、开题人: 李慧冬

研究方向: 环境考古

指导老师: 于海广

论文题目:《海岱地区先秦时期贝类资源的考古学研究》

2、开题人: 朱晓芳

研究方向: 夏商周考古

指导老师: 方辉

论文题目:《商代钟磬筍簴研究》

3、开题人:惠夕平

研究方向: 夏商周考古

指导老师: 方辉

论文题目:《GIS 支持下的鲁东南沿海地区史前至汉代聚落考古研究》

## 宋艳波老师参加第一届全国动物考古学研讨会

2009年12月4日至10日,我中心宋艳波老师参加了由中国社会科学院考古研究所主办的第一届全国动物考古学研讨会。

与会人员三十余人,均来自海内外高校及科研机构。会议的前半段时间,大家集中听取了来自 美国哈佛大学人类学系的 Richard Meadow 和 Ajita Patel 两位学者所做的关于国际动物考古学研究 的基本理论方法、学术前沿及具体的研究实例,对国际动物考古学研究现状及动态有了深入直观的 了解。同时,中外学者结合现生动物标本,对山羊/绵羊,水牛/ 黄牛等的性别年龄鉴定等知识展开 了较为热烈的讨论与交流。

会议的最后两天,大家集中讨论了动物考古标本采集及实验室操作规范的基本框架与内容;同时也就各自近年来的研究成果、心得与体会等进行了了学术交流。(东方考古研究中心)

#### 张海博士讲授田野考古中的测绘

应山东大学考古系和东方考古研究中心的邀请,北京大学考古文博学院博士张海于 12 月 17 日上午为我系师生带来了"田野考古中的测绘"这一精彩讲座。

讲座分两大部分:

第一部分是关于测绘的基本要求:测绘系统的统一性、测量结果的准确性和记录方式的全面性。 他结合在平陵城等遗址的测绘实践,向大家详细介绍了测绘中应该注意的问题,如基点、控制点、 地图比例尺等的选择及相关的数据设置。

在第二部分"田野考古测绘的装备和资料准备"中,他首先对比了传统与现代测绘仪器设备,之后重点介绍了电子全站仪、激光测距仪、GPS 接收机、3D 激光扫描仪、航空模型+近景摄影测量软件等现代测绘仪器的优缺点及适用范围。在"田野考古测绘的资料准备"中,结合具体实例,张海博士展示了测绘控制点、数字栅格图、数字线划图、数字正射影像图、数字地面模型图,并向大家推荐了多款适合中国考古田野调查和发掘使用的设备和软件。

本次讲座内容与计算机软件结合紧密,但张海博士的讲解密切结合中国考古实践、图文并茂, 所以学生们听来毫不费力。他还鼓励考古学子多探索新的方法,注意总结经验。讲座在热烈的掌声 中圆满结束。(李慧冬)

### 靳桂云教授参加马家浜文化国际学术研讨会

12 月 13-16 日,为纪念马家浜遗址发掘 50 周年,由中国社会科学院考古研究所、浙江省文物局和嘉兴市人民政府联合主办的"马家浜文化国际学术研讨会"在浙江嘉兴市举行。来自中国大陆、台湾和香港以及美国、保加利亚、韩国和日本的学者将近 60 人参加了会议。

为了让与会学者有机会考察马家浜文化的考古新发现和研究成果,主办单位采取了举办文物展览、参观考察和学术讨论三种形式。马家浜文化成果展,展出了近年来浙江和江苏两省主要的马家浜文化遗址的发掘成果;对马家浜遗址发掘现场的考察,使与会学者对马家浜文化辉煌的文化成果有了更深刻的认识;学术讨论展示了学者对马家浜文化多方面研究成果,主要包括马家浜文化发展的环境背景、生业经济形式、陶器等手工业技术水平、埋葬习俗、与周围相邻地区考古学文化关系等方面。(东方考古研究中心)

## 方辉教授应邀出席《山东地区汉代墓葬研讨会》

2009年12月20日-22日,我院副院长、东方考古研究中心副主任方辉教授应邀出席了《山东地区汉代墓葬研讨会》。该研讨会由山东省考古学会、山东省文物考古研究所主办,与会者大多来自全省各地、市的文博部门,另有中国社科院考古所、湖南省博物馆等相关单位学者参会。

20 日上午的开幕式由省所副所长王守功主持,中国社会科学院考古研究所副所长白云翔、山东省文物考古研究所前所长张学海、山东省文物局局长王永波、山东大学方辉教授、济南市文物局局长崔大镛、北京大学文博学院杨哲峰教授等出席并发言。首先王守功研究员向大家简要介绍了几十年来山东地区汉代墓葬勘探、发掘与研究的现状,并就"鲁中南汉代墓葬"研究项目做了说明。张学海先生认为汉代考古是山东考古的中心任务之一;墓葬是全面考察汉代社会的重要方面,山东不仅有大型墓、诸侯贵族墓,还有7000余处中小型墓,这些材料应该充分利用。张先生还指出,课题意识指导下的田野工作更能充分发挥考古的作用。白云翔先生做了《历史考古学视野下的汉代墓葬发掘与研究》的专题发言。他首先阐释汉代墓葬的历史地位、历史考古学的主要任务及特点,之后重点讲解了如何在历史考古学视野下更好地研究汉代墓葬,并提出以下四点建议:对学科建设的高度重视、围绕社会生产生活开展的研究、突出和强化历史考古学的理论与方法、开展以科技考古为代表的多学科合作。

20 日下午-21 日中午,与会代表分组讨论。方辉教授与王守功副所长主持第一组的研讨。方辉教授首先提交论文《武梁祠画像石"凿虹"图考》,激起与会者对汉画像石研究的热烈讨论。

我系部分老师和研究生旁听了此次研讨会, 受益良多。(李慧冬)

## 山大考古实验教学中心入选国家级建设单位

目前,教育部、财政部联合发文公布了2009年度国家级实验教学示范中心建设单位的评审结果, 山东大学考古实验教学中心以优异成绩入选。至此,山东大学获批在建的国家级实验教学示范中心 已有6个,数量在全国高校排名并列第四,累计获得建设经费300万元。

山东大学高度重视实验教学平台建设工作,针对示范中心申报要求,严格做好遴选推荐工作,以评促建,科学规划,加大投入,逐步引导建设具有明确人才培养目标及先进实验教学理念的实验教学中心。目前,山大已初步形成了由6个国家级、14个省级以及若干个校级实验教学中心,构建起了多层次、多学科的实验教学平台体系。山大尤其关注文科相关类别实验教学中心的建设,注重加强文科各类学生实践能力的培养,以期形成与现代社会实际需要和发展紧密联系、紧密结合的实验实践环境和实验体系,从而适应国家经济社会发展对人文社科类人才实践能力、应用能力、创新能力的要求。山大考古学科于2002年组建成立考古实验教学中心。中心以植物考古、动物考古和环境考古三个实验室为主体,结合课堂、田野形成三位一体的考古实验教学体系,通过整合提升,中心获得快速发展,先后被评为校级、省级实验教学示范中心。中心现已形成了"教学、科研、社会服务相结合,以教学为主体,以科研提升教学,以社会服务促进中心可持续发展"的特色模式。

国家级实验教学示范中心建设工作启动于 2005 年,2007 年纳入"高等学校本科教学质量和教学改革工程",成为加强学生实践能力和创新精神培养的重要措施,代表了当前中国高校实验室建设与实验教学改革的最先进理念和发展趋向,是当前高等学校实验室建设中的一项引领性工作。

(社科处)

## 沉痛悼念蔡凤书教授

中国共产党党员、山东省文史馆馆员、山东大学教授蔡凤书先生,因病医治无效,于 2009 年 12 月 30 日凌晨 1 时许,在济南仙逝,享年 72 岁。

先生 1937 年 3 月 26 日出生于山东诸城。1955 年考入北京大学考古专业,1960 年毕业后分配 到山东大学历史系任教。1972 年与刘敦愿先生等共同创建了山东大学考古专业,并曾经担任考古教 研室主任。1998 年退休。

先生是我国著名的考古学家,山东大学考古专业创始人之一。先生长期致力于新石器时代考古 学和中日考古学比较研究,培养了大批专业人才,在考古教学与研究方面留下许多重要著述。

先生长期工作在考古教学与科研第一线,多次带领学生田野考古实习。他组织编写的《考古学 通论》是国内考古学重要的基础教材之一;曾参加、主持过泰安大汶口、泗水尹家城、邹平丁公、 日照两城镇等遗址的考古发掘实习和报告编写工作。上个世纪 90 年代中期开始作为中美合作山东日 照地区聚落考古项目的中方首席专家,领导和组织该项目的实施,为提升山东大学考古学科的学术 地位做出重要贡献。先生著述丰富,出版有《中日考古学的历程》等专著和译著多部,主编有《大 汶口文化讨论文集》、《山东龙山文化论文集》和《走近考古》、《国宝发掘记》等普及性读物。

先生于 1982-1984 年被国家派往日本京都大学留学,是改革开放后我国考古学界海外留学第一人。此后又多次公派赴日本访学,曾在日本多所大学和研究机构用日语讲授中国考古学,为中日两国文化交流做出了重要贡献。

先生为人谦逊宽厚,睿智豁达,为我们留下许多难忘的回忆。这些美好记忆连同他在人才培养 和科学研究方面的贡献,将成为一笔可贵的精神财富。

人谁不没,达士徇名;生荣死哀,亦孔之荣! 蔡凤书教授安息!

(东方考古研究中心)

## 《两城镇遗址研究》出版发行

《两城镇遗址研究》为"山东大学东方考古研究书系"中的一本,收集了二十余篇有关日照两城镇遗址的文章,包括山东日照两城镇附近史前遗址,日照两城镇龙山文化遗址调查,龙山文化是中国文明的一个来源——《日照两城镇陶器》,山东日照市两城镇遗址龙山文化植物遗存的初步分析,山东丹土和两城镇龙山文化遗址水稻植硅体定量研究等。本书适合考古、历史工作者使用。

#### 《两城镇遗址研究》目录

山东日照两城镇附近史前遗址

日照县两城镇等七个遗址初步勘查

读《日照县两城镇等七个遗址初步勘查》后的一些补充意见

日照两城镇龙山文化遗址调查

山东日照两城镇遗址勘察纪要

记两城镇遗址发现的两件石器

有关日照两城镇玉坑玉器的资料

山东日照龙山文化遗址调查

山东日照市两城地区的考古调查

山东日照市两城镇遗址 1998~2001 年发掘简报

龙山文化是中国文明的一个来源——《日照两城镇陶器》

日照地区大汶口、龙山文化聚落形态之研究

山东日照两城镇遗址的发掘及其学术价值

谈山东日照两城镇发现的烤箅

中美合作两城考古及其意义

日照两城地区聚落考古: 人口问题

Haidai Region Landscape Archaeology

丹土与两城镇玉器研究——兼论海岱地区史前玉器的几个问题

山东日照市两城镇遗址龙山文化植物遗存的初步分析

山东日照市两城镇遗址土壤样品植硅体研究

两城镇与教场铺龙山时代农业生产特点的对比分析

山东日照市两城镇遗址龙山文化酒遗存的化学分析——兼谈酒在史前时期的文化意义

山东日照市两城镇龙山文化陶器的初步研究

山东丹土和两城镇龙山文化遗址水稻植硅体定量研究

山东日照两城镇龙山文化(4600~4000 aB. P.)遗址出土木材的古气候意义 山东日照市两城镇遗址龙山文化先民食谱的稳定同位素分析 从新发现的几封书信说及两城镇等遗址的发现缘起

主 编: 栾丰实

出版社: 文物出版社

ISBN: 9787501027194

出版时间: 2009年8月

定 价: 120元

## 《山东大学东方考古研究通讯》征稿启事

本刊为山东大学东方考古研究中心创办的不定期刊物,旨在反映近期国内外考古研究的最新成果,主要刊载与此相关的发掘快讯、研究动态及相关论文摘要,以便为这一研究领域的学术交流提供一个新的窗口。

#### 一、征稿内容

本刊设置中心动态、学术研究、田野简讯、读书评论四个栏目。具体内容涉及考古学的理论探索、古代社会文明化进程、聚落形态演化、古环境与气候变迁、人类生业模式以及文化交流互动等方面。

#### 二、来稿要求

- 1. 来稿请注明作者姓名、出生年、性别、籍贯、单位、地址、邮编、电话、职称(职务)、研究方向。
- 2. 论文、简报一般不超过 3 千字,书评 1 千字以内。请同时提交英文题目及 200 字左右的英文摘要。
  - 3. 来稿请附电子版,或直接用电子邮件投稿。
  - 4. 稿件一经发表,赠本刊一份以代薄酬。

#### 三、通讯地址和咨询电话

联系地址: 山东省济南市山大南路 27 号 山东大学考古研究中心

邮政编码: 250100

电话: 0531-88362904/88366149

传真: 0531-88362663

电子信箱: arc@sdu.edu.cn 网址: www.arc.sdu.edu.cn

## **Newsletter of East Asian Archaeology**

Volume 12, Dec. 2009

Center for East Asian Archaeology Shandong University 27 Shanda Nanlu Jinan, 250100 China.

Tel: 86-531-88362904/88366149

Fax: 86-531-88362663 Email: arc@sdu.edu.cn